

Zápisnica
zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
konaného dňa 23.06.2026
uznesenia č. 489 - 515

Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:

Ing. Milada Dobrotková, MPH
Ján Drotován
Mgr. Marcel Duda
Ing. Michal Feik, PhD.
Ing. Vladimír Groch
Ing. Miloslav Jošt
Mgr. Monika Luknárová
Ing. Róbert Pajdlhauser
Mgr. Peter Pilinský
PhDr. Ján Polakovič
Ing. Júlia Štefanidesová
Marta Štefánková

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - ospravedlnení:

Filip Rybanič
Dominik Vrba

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - neospravedlnení:

Miloš Máťuš

Program

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Informácia o kontrole plnenia uznesení
4. Informácia o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2025/2026
5. Návrh na určenie zloženia a počtu členov rád škôl pri MŠ a ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ Bratislava-Rača
6. Výročná správa o činnosti a hospodárení Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa na Tbiliskej 2 v Bratislave za rok 2025
7. Výročná správa o činnosti a hospodárení Denného stacionára na Plickovej 18 v Bratislave za rok 2025
8. Výročná správa o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby za rok 2025
9. Výročná správa o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby za rok 2025
10. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb MČ Bratislava-Rača za rok 2025
11. Návrh VZN č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrad za sociálne služby
12. Návrh na prevod pozemkov registra CKN parc. č. 17115/929-31, 17115/935-36, 17115/939-41, 17115/944, 17115/951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924, v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí
13. Návrh na prevod pozemkov registra CKN parc. č. 19046/2, 3, 6, 12, LV č. 1, k.ú. Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
14. Návrh na zmenu uznesenia č. UZN 464/24/03/26/P a návrh na prenájom NP v ZS na Tbiliskej ul. č. 6 ako prípad hodný OZ
15. Protest prokurátora k VZN č. 12/2023 o miestnych daniach a návrh VZN č. 2/2026, ktorým sa mení VZN č. 12/2023 o miestnych daniach
16. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025

- a. Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025
- b. Správa audítora o overovaní riadnej účtovnej závierky k 31.12.2025
- 17. Návrh časového harmonogramu zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2027 a obdobie 2028-2029
- 18. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2026
- 19. Správa miestnej kontrolórky - Kontrola výberu daní a poplatkov v období rokov 2022 – 2024 na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava – Rača
- 20. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky na II. polrok 2026
- 21. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ
- 22. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu na funkčné obdobie 2026 - 2030
- 23. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača na volebné obdobie 2026 – 2030
- 24. Návrh na II. zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva Bratislava – Rača č. UZN 284/25/06/24/P - prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava–Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa
- 25. Interpelácie
- 26. Rôzne
17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
- 27. Záver

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 1 - UZN 489/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Dobrý deň, milé kolegyne a kolegovia. Ďakujem vám za dnešné otvorenie a to, že ste prišli na Zastupiteľstvo. Všimli ste si určite, že ste dostali mnou predložený poslanecký návrh. Ja by som bola veľmi rada, keby sme ho v rámci tohto programu vsunuli ako bod 3 alebo 3a. 3a? Ako bod 3a. O čo ide? Ide o riešenie dopravnej situácie kvôli rozkopávkam. Nie je tam nič, čo by nás nejak zaväzovalo finančne alebo podobne, ale potrebujeme sa v tomto smere posunúť. Ďakujem vám veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujeme. Iba pre upresnenie, tým pádom 3a bude po 3, hej?

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Áno.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Aha, okej. Takže poprosím, ak už nikto nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu. Poprosím hlasovať o tomto návrhu pani poslankyne Luknárovej. Poprosím spustiť hlasovanie.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

návrh poslankyne Mgr. Moniky Luknárovej na doplnenie programu o bod 3a - **Návrh na preverenie a zabezpečenie dočasného dopravného riešenia lokality Alstrova a okolia počas rekonštrukcie kanalizačného potrubia**

Hlasovanie č. 2 - UZN 490/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a) schvaľuje

návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Michal Feik, PhD

Mgr. Peter Pilinský

b) schvaľuje

overovateľov uznesení a zápisnice

Ing. Róbert Pajdlhauser

Mgr. Marcel Duda

Hlasovanie č. 3 - UZN 491/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

3. Informácia o kontrole plnenia uznesení

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. berie na vedomie

Informáciu o kontrole plnenia

uznesení číslo 476 až 488 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 5. mája 2026

uznesení číslo 463 až 471 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. marca 2026
uznesení číslo 454 až 456 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 3. februára 2026
uznesení číslo 438 až 447 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 16. decembra 2025
uznesenie číslo 429 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 11. novembra 2025
uznesení číslo 390 a 402 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. júna 2025
uznesenie číslo 308 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 5. novembra 2024
uznesenie číslo 298 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. septembra 2024
uznesení 251 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 7. mája 2024
uznesení číslo 88 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 28. marca 2023

a z rokovaní VO 2018-2022 uznesenia č. 508 a 551

B. konštatuje, že (VO 2022 – 2026)

uznesenia z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 5. mája 2026

UZN 486/05/05/26/P	splnené		
UZN 476/05/05/26/P	UZN 478/05/05/26/P	UZN 479/05/05/26/P	UZN 480/05/05/26/P
UZN 481/05/05/26/P	UZN 482/05/05/26/P	UZN 483/05/05/26/P	UZN 484/05/05/26/P
UZN 488/05/05/26/P	v plnení		

C. konštatuje, že

1.	uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcom období VO 2022 – 2026		
MZ 24/03/26	UZN 471/24/03/26/P		zrušené
	UZN 463/24/03/26/P	UZN 465/24/03/26/P	v plnení
	UZN 467/24/03/26/P	UZN 468/24/03/26/P	splnené
MZ 03/02/26	UZN 454/03/02/26/P		čiastočne splnené/po účinnosti
MZ 16/12/25	UZN 447/16/12/25/P		v plnení
MZ 24/06/25	UZN 390/24/06/25/P		stratilo platnosť
	UZN 402/24/06/25/P		v plnení
MZ 05/11/24	UZN 308/05/11/24/P		v plnení
MZ 24/09/24	UZN 298/24/09/24/P		v plnení
MZ 07/05/24	UZN 251/07/05/24/P		v plnení
MZ 28/03/23	UZN 88/28/03/23/P		v plnení

2. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva VO 2018 – 2022

MZ 28/06/22 UZN 551/28/06/22/P
MZ 29/03/22 UZN 508/29/03/22/P

čiasťočne splnené
v plnení

Hlasovanie č. 4 - UZN 492/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

3a. Návrh na preverenie a zabezpečenie dočasného dopravného riešenia lokality Alstrova a okolia počas rekonštrukcie kanalizačného potrubia

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Mgr. Monika Luknárová, poslankyňa MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Tak ešte raz dobrý deň. Ďakujem vám všetkým aj za možnosť zaradiť tento materiál v rámci zmeny programu. O čo v tomto materiáli ide? Všetci sme súčasťou, respektíve obyvatelia Starej Rače sú citelne dotknutí výmenou kanalizačného potrubia a následne aj plánovanou výmenou dodávok vody, teda prípojok vody. Je to už veľmi dlho a začína to byť pre obyvateľov dotknutej oblasti neznesiteľné. Ide tam o taký faktor, že, že to nie je o tom, že by sa oni netešili, že sa to robí. Samozrejme, tá kanalizácia bola potrebná, aby sa vymenila, tešíme sa aj na nové vodovodné prípojky, ale v súvislosti s tým prišlo aj k odstaveniu mestskej hromadnej dopravy. A je to zrovna lokalita, ktorá je už v začínajúcom kopcovitom teréne, je tam mnoho seniorov, ľudí, ktorí trebárs nemajú autá, alebo rodičov s malými deťmi, ktorí chodia do školy a boli zvyknutí, že tam tá obslužnosť roky bola. Ono, keby to bolo krátko, tak si povieme, že dobre, ten mesiac človek vydrží, ale už sa nám to natiahlo a dokončenie stavby je v nedohľadne. Preto na mňa obyvatelia dotknutej miestnej časti apelovali, aby sme s tým niečo my poslanci robili, a tak vznikol aj tento návrh. Ja som pôvodne, tam je aj napísaný ten časový harmonogram, že som podnet pôvodne zasielala ešte 7. mája, tam ste sa mi nevyjadrili ani vy kolegovia vtedy. Potom som to riešila tým, že som materiál predložila na komisiu, ktorá sa, žiaľ, prekladala z 2. júna na 9. No a napokon sa nám to dostalo až sem, lebo som nestihla ani Miestnu radu tým, že sme mali vlastne posunúť termínov. Preto vám ďakujem, že ste to dnes zaradili. O čo v materiáli ide? Je to tam vlastne všetko, podľa mňa, jednoducho a stručne vypísané. Sú tam spomenuté aj to, že finančné dopady v podstate nie sú. Predložený návrh nemá priamy dopad na rozpočet mestskej časti, neukladá realizáciu konkrétnej dopravnej služby. Je to naozaj o tom, že som ako splnomocnená osoba obyvateľmi dotknutej lokality, prenášam vlastne dopyt na mestskú časť a vlastne aj žiadosť o realizovanie nejakého náhradného dopravného riešenia. Či už to bude nejaká nová trasa pre autobus, ktorá by spájala aspoň časť k zastávke autobusovej, teda električkovej, alebo rovno by sa prepojili aj so zdravotným strediskom. Boli to len nástrely, naozaj tieto veci by som nechala na odborníkov, preto som to vlastne pôvodne predostrela aj v komisii, kde som myslela, že príde aj k nejakej širšej diskusii. Tuto je taký návrh riešenia, že napríklad tie trasy v území: Detvianska, Jurkovičova, Alstrova, priestor amfiteátra v Knižkovej doline, kde by sa mohol autobus a podobne. Ja viem, že je tam mnoho úskalí. Ono, naozaj by bolo možno jednoduchšie, keby trebárs autobus išiel od Detvianskej cez Jurkovičovú hore k amfiteátru, ale tam si zase všetci vieme, že sme mali vlastne aj od obyvateľov dopyt, či by tam nebolo možné umiestniť semafor. Ale v súvislosti s touto výstavbou a opravou a výmenou by som ešte poprosila, mám také štyri otázky na vedenie našej mestskej časti a sú to otázky, ktoré sa opakujú od

mojich spoluobčanov alebo našich spoluobčanov. A to je prvá otázka: Kto je investor a či to povoľovala Rača obec? Druhá otázka: Čo všetko sa robí presne, aká je kapacita kanalizácie, aká sa vymieňa za akú? Pýtajú sa ma to v podstate denne, keď ich stretávam pri tých rozkopávaných častiach. Aký je časový rámec rozkopávok vrátane avizovaných prípojení do domov a či tieto prípojky si budú musieť platiť občania a čo ak niekto nebude mať záujem? Ďakujem za predĺženie času, už len posledná otázka, že či to celé súvisí s hromadnou výstavbou mestských vĺ v Knižkovej doline a že v prípade, ak áno, či na túto nemalú investíciu prispieva aj investor, prípadne či tam nie sú nejaké ďalšie zámery výstavby, napríklad Hortmon pri Amfiteátri. Ďakujem vám pekne za slovo a za zodpovedanie aj otázok. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Možno, aby sa poslanci nepýtali možno to isté, pán Pajdlhauser povie potom viac, keďže on sa tomu venuje prioritne už viac ako 8 mesiacov. Mestská časť komunikuje s investorom dlhodobo. Ja zodpoviem tie otázky, ktoré viem. Táto stavba má 1,9 kilometra, to znamená, je to naozaj veľmi dlhá líniová stavba, ktorá je riešená na tri vetvy. Tie vetvy sa budú robiť postupne, vrátane prepájania vodovodu. My komunikujeme, samozrejme, dávajú nám občania podnety veľmi často. Je nám jasné, že každý nemôže viesť tieto informácie. Kým sa všetko poprepája, až vtedy je ten projekt hotový. To znamená, časový rámec celého projektu tých 1,9 kilometra je, tak ako sme informovali už v novembri, 18 mesiacov, s tým, že prvá vetva podľa ich vyjadrenia investora, to znamená okolo približne od Floriána po Račany Bianco odbočku, táto časť má byť prepojená vodovodmi približne v októbri. To znamená, že podľa tejto prvej fázy bude jasné aj tie ďalšie fázy. Tam je predpoklad do jari budúceho roka. Čo sa týka investora, investor stavby je Bratislavská vodárenská spoločnosť, firmu, ktorá má štvor alebo päťpísmenný názov, to Robo vie presne, ale taký ťažko zapamätateľný, pán Latečka a spol. Takže to je vlastne stavebná firma, s tým, že ide o vodnú stavbu, takže vodnú stavbu mestská časť nemá právomoci povoľovať. Povoľoval to Okresný úrad Bratislava ako vodnú stavbu, kompletná rekonštrukcia a výmena vodovodov a kanalizácie. Takisto mestská časť nemá, žiaľbohu, ani možnosť štátneho stavebného dohľadu, tým pádom. Čo sa týka, čo sa robí, kompletne sa vymieňa 1,9 kilometra vodovodu a kanalizácie od odbočky na Vtáčikovú cestu až po odbočku na Račany Bianco, to je cca 1,9 kilometra, s tým, že, ako som spomínal, sú tam tri vetvy. V súčasnosti sa robí prepájacia časť, kruhový objazd. Časový rámec som spomínal. Čo sa týka prípojok, tak všetci obyvatelia danej lokality dostali informácie do schránok podľa tých etáp a tam vlastne sa individuálne už dohadujú s BVS-kou, takže to vám nevieme povedať, ako sú dohodnuté. Keď niekto nebude mať záujem sa pripojiť na vodovod, tak nebude mať vodu, logicky, lebo ako keby ten starý vodovod bude potom vypnutý a bude ten nový. Takže predpokladáme, že všetci budú mať záujem sa pripojiť. Kanalizácia už vo väčšine prípadov je prepojená, takže v súčasnosti na Alstrovej už ide tá nová kanalizácia, ale ten vodovod, to je tá náročnejšia investícia. Keďže ide o spoločné dvory v Starej Rači pri Vinohradoch a Alstrova, takže niektoré domácnosti, jedná sa až o 16, dokonca až o 18 domácností v rôznych tých líniiach, takže tam v podstate o to to bude náročnejšie. Samozrejme, záujem BVS-ky aj obyvateľov je, aby to bolo celé prepojené. Takže uvidí sa, keď sa to začne prepájať, aké sú tam problémy v rámci prípojok. To je v rámci tohto. Či to súvisí s výstavbou, nesúvisí to s výstavbou. Výstavba Knižkova dolina je menej ako 30 rodinných domov, to je vlastne počet rodinných domov, čo je približne v dvoch spoločných dvoroch. To znamená, to je kapacitne úplne niekde inde. Čo sa týka výstavby Knižkova dolina, ako to komunikujeme už viacero období alebo viacero rokov, oni budú pripájať kanalizáciu smerom ku kúpalisku po trafostanicu a na základe toho opraví celú komunikáciu a urobí nový chodník od mäsiara alebo bývalého mäsiara hore po tú trafostanicu. Takže to budú robiť na náklady tej spoločnosti. Tá prípojka je v podstate riešená v rámci tej križovatky Alstrova, Jurkovičova a Knižkova dolina. My s nimi rokujeme a riešime projekt, že keď sa, táto prípojka bude riešiť približne v horizonte dvoch rokov, dvoch až troch rokov, s tým, že my rokujeme s týmto investorom a máme s nimi priebežnú dohodu, že na túto kanalizáciu sa napojí aj amfiteáter, aby sme nemuseli používať žumpu. Takže v podstate to je nejaká vec, ktorú riešime, ale nesúvisí to s týmto. A čo sa týka ďalších vecí, tak investor je BVS-ka, to som spomínal. Čo sa týka nejakých ďalších vecí, tak pán vicestarosta sa v tom orientuje ešte detailnejšie v tých technických veciach, takže on vo svojom riadnom príspevku uvedie nejaké detaily. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči, s faktickou na pani Luknárovú alebo na mňa, neviem.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Tuším 37 je tých rodinných domov oproti kúpalisku, takže akože asi to bude viac ako dva rodinné domy,

ale mňa by zaujímalo, že či sme sa ich už pýtali, alebo či sa bude teda robiť kompletná rekonštrukcia vozovky aj potom, alebo či to budú len nejak zalátavať, lebo pevne verím teda, že už keď je na to príležitosť, tak tú cestu opravia celú, tak či máme o tomto nejaké informácie.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Knižkovu, hej?

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Alstrovu.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Alstrovu budeme riešiť ako celok, samozrejme. My sme viacnásobne vyzvali všetkých operátorov sietí. Žiadali sme ich aj o ďalšie stretnutie, aby bolo jasné, že táto celá línia Alstrovej sa nebude už dlhé roky otvárať na rozkopávky, takže aby si vyriešili veci. Zatiaľ teda sme v rokovaní, riešime to, ale dostali informáciu, že keď budú robiť nejakú opravu alebo niečo, tak iba pretlakom a samozrejme, má sa vymeniť kompletne celý zvršok Alstrovej. Jeden z dôvodov, prečo sme neopravovali Alstrovu, iba ju plátali, bol práve to, že sa predpokladala táto výmena kanalizácie. Takže to je prvé. Čo sa týka tých rodinných domov, tak okolo 30, áno. Nehovoril som dva domy, ale hovoril som dva spoločné bloky domov v rámci vnútroblokov, takže, ale určite to nesúvisí s týmto. My sme s nimi rokovali práve o oprave, rekonštrukcii kompletnej Knižkovej doliny až po trafostanicu, s tým, že z poplatku za rozvoj, za tento zámer chceme opraviť kompletne celú komunikáciu až k amfiteátru, aby bola celá nová. Takže preto riešime aj tú kanalizáciu, napojenie amfiteátru, čo ušetrí nemalé financie, pretože v súčasnosti výrazne zdraželo žumpa a tým pádom za amfiteáter musíme relatívne dosť veľa platiť každý rok za žumpu. Časový rámec ohľadom? No, časový rámec je ten, ako som spomínal, prvá vetva od Floriána po Bianco je zatiaľ podľa ich informácií, majú to ukončiť aj s finálnym povrchom v októbri, s tým, že druhá vetva a Alstrova až po Vtáčikovu cestu sa má ukončiť vrátane finálnej pokládky asfaltu na jar 2027, tak ako sa komunikovalo. Či to bude skôr, záleží od toho, ako sa stihne tá prvá etapa a tie naväzujúce práce a podľa toho, aké tam budú problémy v rámci prípojok.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

A ja ešte mám otázku, už keď pán vicestarosta bude odpovedať, Robo, vieš možno odbornejšie, lebo obrátili sa s tým, že teda BVS-ka nebude robiť prípojky, ale že či by nemali spraviť pod ten prvý dom akože asi tú prípojku a čo keď si ju niekto neurobí alebo nevymení a potom bude žiadať a tú cestu budeme rozbiť zas, že či by sa nejaký ten základ. Okej, môžeš.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ja by som nechal pána Feika a potom pán vicestarosta obsírne vysvetlí tie vaše veci technické. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel oceniť materiál, ktorý kolegyňa Monika predložila. Naozaj komplikuje to situáciu obyvateľom, aj teda nielen doprava, ale aj tá prašnosť, hlučnosť, ktorá tam je. Ale naozaj treba povedať, že ja vítam to, že sa tá kanalizácia robí, pretože viem, či týka sa to, povedzme, aj Krasňan, kde tie problémy sú dlhodobé, čiže možnože v dohľadnej dobe nás to bude čakať aj v tejto našej lokalite Krasňan. Ale čo treba povedať, že naozaj je to technologicky náročné. To je a preto aj vítam túto debatu, že mali by tí obyvatelia vedieť, že to nie je nejaké plátanie alebo nejaká výmena asfaltu alebo nejaká oprava výtlkov, ale tak ako pán starosta hovoril, že jednoducho technologicky to treba najprv urobiť, až potom sa to bude napájať. Takže aj je to pod terénom, kde nás veľmi často tie mnohé veci prekvapia. To, čo ja vnímam, čo určite mestská časť môže pomôcť, je naozaj tá intenzívna komunikácia aj s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, ale aj to informovanie. Lebo ja vnímam tak, že teda ten termín bol komunikovaný na začiatku, ale stále ako keby tie podnety od obyvateľov prichádzajú, čiže čo najviac akékoľvek informácie budú, možnože podstránku zriadiť niekde na webe Rače, že aby si tam našli tí ľudia, obyvatelia, hlavne tí z dotknutých častí, tie aktuálne informácie, pretože je to dlhá stavba. Možnože čo by sme tiež mohli pomôcť, je nejaká tá navigácia, stále sa tam mení tá organizácia dopravy a ak sa nájde spôsob riešenia verejnej dopravy, ja budem rád,

hej, ale je to také, že proste nie je to také jednoduché, pretože tam tie vozidlá nemôžu len tak prejsť, aj to zaasfaltovanie je len dočasné. Takže ďakujem veľmi pekne za túto debatu, aj za tie informácie, pán starosta, čo si ty povedal, naozaj našich obyvateľov to zaujíma. Predpokladám teda, že pán vicestarosta potom nám dá technické informácie podrobnejšie. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Polakovič s faktickou na pán Feika, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja by som ešte reagoval, pán kolega, lebo je pravda, že ľudia teda, samozrejme, sú nespokojní, že to trvá dlho, ale boli možno aj také výtky smerom k realizácii tej stavby a preto som si dal ešte faktickú poznámku možno aj k tomuto, aby sa pán vicestarosta vedel vyjadriť, lebo vieme, že sme museli zasiahnuť na Vinohradoch, kde naozaj tá situácia bola extrémna, kde ten prach, ktorý bol neskutočný, bol som tam niekoľkokrát, tak nezasahovali iba už do majetku, s tým, že ľudia mali naozaj zaprášené autá, domy, nevedeli ich ani otvárať, ale už vyslovene to pri takej dlhej, dlhom časovom horizonte, čo je niekoľko mesiacov, tak vyslovene už vplýva aj na zdravie, keď nonstop dýchate tie prachové častice a každý vie, keď sa tam postavil na 10 minút, že ho štípu oči, a ledva sa dýchalo. A tento problém vzniká rovnako aj na Alstrovej a ľudia by možno aj vedeli zniesť taký ten dlhší časový harmonogram, keby ale nevideli, že sa možno niekde urobila chyba. Ja som hovoril aj so stavebníkom a že najväčší problém tam bol ten a teraz neviem, či šetrili alebo sa to odfláklo, že miesto toho, aby tam išla naozaj vrstva hrubého makadamu, ktorý by, akože teraz neviem presne nejakú zhrnutie alebo tak, ale ktorý by zabráňoval tej prašnosti, tak na veľkej časti sa použil, teraz neviem povedať presné slovo, ale taký štrkoprachopiesok, ktorý naozaj vytvára, že extrémnu prašnosť a teraz vidíme, že to býva ešte ako keby každý týždeň horšie a horšie, lebo aj tam, kde boli niekde nánosy takého hrubšieho kameňa, tak tam boli aj naozaj iba aj veľmi povrchové a tým, že tam jazdia autá, tak ho vyjzdili a dali ho preč a stále na väčších a väčších úsekoch tá prašnosť začína byť neúnosná a ja si neviem úplne predstaviť, ako títo ľudia budú môcť fungovať niekoľko mesiacov. Ja viem, že sa to tam polieva, ale tu si treba povedať, že keď je vonku 33 stupňov slnečno, tak keď prejde polievacie auto, tak to v momente odparí. Takže možno aj k tomuto, že prečo, keď vedela BVS-ka aj zhotoviteľ teda, že to bude mať taký dlhý časový rámec, tak prečo naozaj sa poriadne nezamysleli nad tým, ako ten povrch spraviť tak, aby pre tých občanov to bolo čo najpriateľnejšie počas tej doby. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Pán starosta toho povedal dosť. Ja sa len budem stáť takých vecí, čo nestihol povedať. Trošku oprava je v jednej veci, keď si pozriete povolenie na realizáciu, tak je to december 27. Celá tá vec, aby sme s tým pohli rýchlejšie, boli rokovania ohľadom toho, aby sa ten čas skrátil. To sa skrátilo o pol roka. Samozrejme, projekt je stavaný podľa noriem, to znamená, že keď ten projektant nejakým spôsobom niečo navrhol, tak vychádza z nejakých STN-iek, podľa ktorých navrhoval jednotlivé postupy. S čím ten projektant nemohol nikdy rátať a nemohol o tom vedieť, to je napríklad, Jano, čo sa ty pýtaš na to, v rámci dneska smerníc a noriem musíte zhodnocovať zem, ktorá bola použitá, ktorú ste vyťažili vo výkope. To znamená, že 80 až 90 percent zeminy, ktorá bola vo výkope, malo byť zhodnotené a použité na opätovný zásyp. Lenže tam narážame na jednu vec, že naši dedovia, keď to tu ručne kopali a tešili sa z toho, ako si uložia potrubie kanálu a vodovodu, tie normy nejakým spôsobom neakceptovali a proste použili na tie zásypy, ja tomu hovorím po račansky, že „čo dvorek dal“. A tak to spravili. Už samotný realizátor v danej veci, keď toto začal otvárať, naráža na maximálne problémy s tým, že sa mu zosúva do výkopu zemina, ktorá v okolí nebola zhutnená podľa dnešných štandardov. To znamená, že otvára výkop čo najužšie a najkratšie, aby dokázal zabezpečiť to kladenie tých jednotlivých rúr. Tým pádom vy neviete posilovať žiadne čaty, že a zasúvate rúru do rúry, tým pádom neviete posilovať dve, tri čaty na jeden úsek. Proste iba jedna čata dokáže zasúvať, usmerňovať, centralizovať.

Samozrejme, od začiatku s nimi komunikujeme ohľadom toho, čo, ako rýchlo a podobne. Videli ste ma v teréne, videli ste ma, že s tými ľuďmi som v podstate minimálne každý druhý deň, ak nie každý deň,

áno, situácia pri Vinohradoch bola problematická, lebo sa tam stretávajú dve stavby. Jedna stavba sú terasy, druhá stavba sú vodovod a kanalizácia pri Vinohradoch. Samozrejme, bolo úsilie, aby sa naspäť dostal autobus. Ten autobus bol jeden z najväčších problémov, že ten spätný vír z autobusov naťahoval prach a išlo sa. Preto sme my ešte, v apríli zabezpečovali to, aby boli tie ulice polievané. Samozrejme, je to limitované dostupnosťou cisterien BVS-ky, ktorá aj toto robila v podstate už nad rámec kvázi toho projektu. Keď boli daždivé dni, nebol problém. Pokiaľ bolo sucho, to, čo Janko si povedal, je úplná pravda, že pokiaľ je sucho, tá cisterna prebehne a za 10, 15, 20 minút je tá cesta znovu suchá. Samozrejme, narážame tam na názory občanov, kde na jednej ulici vám jeden povie, že aby sme to polievali päťkrát, druhý vám povie, že nech to nepolievame, lebo mu blato prská na auto, ktoré tam má zaparkované a odskakujú kamienky. Preto sme aj realizovali ešte v apríli stretnutia, kde sme sa snažili zrealizovať dočasný kryt výkopu, asfaltovanie, kde sme v podstate, a to už ide úplne nad rámec daného rozpočtu daného projektu, realizovala to BVS-ka, tento dočasný kryt, aby tam tie autobusy mohli chodiť, aby mohli byť zabezpečovaná dopravná obsluha vlastne od dolného konca, od pri Vinohradoch. Čo sa týka Alstrovej, celý kruháč mal byť na mesiac uzavretý podľa projektu, úplne hermeticky uzavretý. To sme nechceli pripustiť, pokiaľ nebude otvorená Stupavská a vlastne napojenie na Barónku a Alstrovu, detto, preto sme aj rýchlo realizovali vlastne tú čiastočnú asfaltovačku pri Vinohradoch, aby bol aj z tej strany možný prístup. A samozrejme, sme riešili kruháč tak, že sme sedeli so zhotoviteľom, aby vlastne ten úsek rozdelil na dve časti. Spodnú časť, tam, kde boli inkriminované sochy a tie pamätihodnosti, ktoré tam máme, a potom išiel na opačnú stranu a realizoval opačnú stranu kanalizácie. Keď sa ty pýtaš na dimenzie, na Alstrovej sú šesťdesiatkové rúry, aj sa kladú šesťdesiatkové rúry, pripojenie od Vinohradov bola tristovka rúra, realizovalo sa na šesťstovku rúru a tým sa posilnila kapacita týchto rúr. Samozrejme, máte tu kríženie dvoch potokov, kde dokonca v tej jednej časti od Slovenského kultúrneho domu, teda kina Nádej, čiastočne zasahovala rúra do koryta toho potoka, to sa tam riešilo. Je tam x technikálií, ktoré asi nemá zmysel tu rozoberať, ktoré vlastne ovplyvňujú rýchlosť toho zhotovenia. Ten vodovod a kanalizácia bola realizovaná v rámci rokov 1950 až 1960 a podľa toho aj vyzerá stavba.

A tieto veci, vidíte, že tí chlapi, máme tu nejaké POD-čko, čiže plán obsluhy staveniska alebo plán obsluhy dopravnej obsluhy, to znamená, že viete, ako dlho trvá vôbec získať takéto povolenia a nehovoriac o úpravách. Čiže my sme mali dohodu takú so zhotoviteľom, aby ak je to možné, umožnil parkovanie, aby umožnil nejaké trasovanie domácich ľudí, ktorí bývajú na týchto uliciach, nakoľko pokiaľ by sa taxatívne držal toho plánu dopravnej obsluhy, tak jednoducho by tam nebolo možné parkovať, ani sa tade hýbať. Chvalabohu, tie vzťahy boli, nejakým spôsobom sa doladujeme tak, že naozaj vychádzajú nám maximálne v ústrety, nemáme žiadny právny titul, aby sme čokoľvek od nich vymáhali, ale naozaj tá komunikácia prebieha v podstate plynule počas celej tej doby realizácie. Bolo tam niekoľko havárií, ktoré tam vznikli po osadení nového potrubia, zatiaľ celý vodovod ide na starom potrubí. Jedná sa o to, že dneska sa kladie v línii pôvodnej kanalizácie, ktorá sa napája priamo, nová vodovodná trúbka. Vodovodné napojenie môže existovať až vtedy, pokiaľ bude vytvorené novými armatúrami uzly v jednotlivých dĺžkach a samozrejme, je to aj finančné náklady spôsobené tým, že musíte vytvoriť určitú dĺžku potrubia, kde musíte spraviť tlakovú skúšku, následne hygienu, čiže neviete vodovod pripájať unblock každých 15, 20 metrov, neexistuje taká vec. Takže robí sa to v určitých úsekoch a potom v podstate príde to, čo už pán starosta povedal, realizácia tých asfaltových povrchov, ktoré majú prísť. Samozrejme, sme komunikovali ohľadne Alstrovej, to je rádovo šesť týždňov dozadu, to, čo si sa pýtala Monika ty, ja kvitujem tvoj materiál, ale všetko, čo tu máš uvedené, v podstate už prebehlo z pohľadu našich stretnutí s dodávateľom, dopravným podnikom, BVS-kou. Nemáš k tomu písomný výstup, pretože nebol ešte uzavretý kruháč. Keď bude uzavretý kruháč, môžeme nastavovať nejaké ďalšie termíny, kedy čo ako bude. Zase narážame na to, že presne bude tá otázka, že keď to tam pustíme, tú autobusovú dopravu, z jednej strany bude spokojnosť, z druhej strany sa vytvorí určitá vlna nespokojnosti z hľadiska práve tej prašnosti. Aj to riešime, či by nebolo možné s BVS-kou, či by nebolo možné spraviť dočasný kryt výkopovej jamy asfaltom. Všetko je to vecou rokovaní. Hovorím, že všetko, čo tu dneska preberáme, prebiehalo šesť, osem týždňov dozadu, ale tá realizácia má nejaký čas, musia sa na to nájsť niekde peniaze a musí to všetko ísť. S dopravným podnikom som v styku, zároveň riešime to, že aby sa obsluhovala tá Alstrova. Dopravný podnik nechce robiť riešenia na dva týždne, týždne, tri. On potrebuje mať stály harmonogram, aby vedel robiť výpravy. Zároveň to, čo aj bola téma teraz, že sa bude robiť esíčko, riešime to, harmonogram, harmonogram obsluhy vlastne počas výluky električiek. Zároveň by sme boli radi, aby teda to nejakým spôsobom naväzovalo, že aby sa Alstrova sprejzdnala,

aby tí ľudia sa dostali dole, aby to naväzovalo na autobusy. Tá výluka bude prebiehať Hybešovou, chvalabohu, tá už je zrekonštruovaná, pôjde to od Púchovskej po Tbliskej a teda Rustaveliho Tbiliská, aspoň taký bol prvý návrh a uvidíme teda, ako to celé klapne. Nie sú to jednoduché projekty, rádovo tá voda a kanalizácia je projekt za šesť až šesť a pol milióna eur, čo nie je žiadna brnkačka a naozaj to je pod dohľadom aj BVS-ky, aj mesta. My sme mali stretnutie v podstate v kombinácii hlavné mesto, dopravný podnik, BVS-ka, zhotoviteľ, projektanti, dopravný inžinier a podobne, čiže to nie je také všetkých zladať a dať dokopy nie je úplne easy. Každý si hľadá na svoje normy, nikto nepripustí to, aby porušoval tie pravidlá. Je to samozrejmé, ale zároveň my sa snažíme, aby tým občanom sme išli čo najviac v ústrety. Nevie, čo som vynechal alebo zabudol, kľudne mi to pripomeňte, kľudne vám v ďalšom príspevku môžem k tomu ešte povedať. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ako predsedajúci rozhodujem, že si už mal dva príspevky, lebo dokopy je to päť plus päť, lebo nemôžeme takto porušovať zasadací. Takže máš ešte jeden, keďže každý môže mať tri príspevky. Takže berieme to ako dva príspevky pána vicestarostu. Pani Luknárová, nech sa páči. Pani Luknárová je predkladateľ, takže tá môže mať koľko príspevkov.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za širokú odpoveď, veľmi širokú. Narážame ale potom na takú jednu vec, povedal si, že toto už je v riešení, toto je v riešení, to už bolo a tak. A vlastne si uvedomujem, že opäť tu narážame na ten základný problém, čo tu máme už dlhodobo, na čo vlastne poukázal aj kolega Michal Feik, že ide o tú komunikáciu, že nedostali sa nám takéto informácie, nedostávajú sa trebárs aj obyvateľom, preto sa pýtajú. Ja som veľmi rada, teraz až prvýkrát počujem, že ste už vlastne to rokovanie s telefónnymi operátormi, telefonickými operátormi mali. Ešte otázka, že či ste mali teda aj so Západoslovenskou elektrárenskou. A čo sa týka ešte k tej ulici, tá prašnosť a podobné veci, to tam trvá stále a evidujeme tam ale aj takú vec, a to si myslím, že by bolo celkom jednoduché, keby sa dalo urobiť, obmedzenie rýchlosti. Na Barónke je obmedzenie rýchlosti na 30 kilometrov a na Alstrovej nie je. Mali by ste vidieť tých cestných pirátov, keď tam idú cez tú prašnú cestu, ako to tam vyzerá. A možno aj obmedzenie, že pokiaľ tam trebárs nemôže ten autobus ísť, tak aby tam ani ďalšie vozidlá nešli. Dnes ráno pri nastupovaní do auta som musela uhnúť, lebo tadiaľ sa pretláčal autobus zablúdený, asi išiel do Barónky alebo zo škôlky. A možno by tam mala byť tiež taká obmedzovacia značka. Dobré. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. My, čo sa týka tridsiatky, dlhodobo žiadame mesto, dopravný podnik má s tým problém, takže je ťažko ich presvedčovať, aby chodil autobus alebo na komunikáciách, kde chodia autobusy, bola tridsiatka, na Rustaveliho sa to podarilo, ale chceme to riešiť. Ja sa vyjadrím k tej informovanosti, čo spomínal aj pán poslanec Feik. My sa snažíme maximálne informovať o veciach, ktoré vieme. Keďže nie sme stavebník ani investor, tak žiaľbohu, veľa vecí sa dozvedáme až tak, že zrazu sa dozvieme, že chcú zavrieť kruháč, čo schvaľoval Okresný úrad a riešime to operatívne. Takže sú tam určité problémy. Samozrejme, ideálne by bolo, keby bol komunikačný kanál. My sme investora aj hlavné mesto žiadali, keďže oni majú marketingové oddelenie, obidve tieto organizácie, aby vytvorili nejaký informačný kanál alebo stránku alebo niečo podobné. Žiaľbohu, nestalo sa tak, takže my sa snažíme informovať, ale keď nás obyvatelia sa pýtajú napríklad, kedy budú sa riešiť prípojky pri ich dome a podobne, tak my na to jednoducho nevieme odpovedať, lebo my o tom nevieme nič, iba to, čo nám povie BVS-ka alebo teda zhotoviteľ. To znamená, aj ten pán Látečka tam dával do schránok tie jeho kontakty na jeho telefónne číslo, to znamená, môžeme posunúť jeho telefónne číslo. Takže je to také zložité. Pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

K tomu materiálu a k твоjim otázkam, ktoré si Monika ešte mala, bola otázka, že teda, že či prípojky si budú platiť alebo nebudú platiť. Zámerom projektu je to, aby po hranicu pozemku bola natiahnutá nová trúbka práve preto, aby v budúcnosti nebola rozbíjaná znovu cesta. Možno si zachytila, že som umiestňoval príspevok, ktorý vyzýval vlastne ľudí, ktorí majú záujem o novú prípojku, lebo niektoré dvory idú na jednu prípojku, potom si to rozdeľujú do ďalších paralelných meračov, že pokiaľ majú záujem, aby si vybavili povolenia u BVS-ky a že v rámci tejto akcie im budú natiahnuté trúbky priamo

do tej šachty, v ktorej sú a môžu mať samostatné prípojky. To, kto trochu mal niekedy poruchu a vie, koľko stojí prípojka, podľa zmeny zákona zodpovedáte za prípojku od hlavného potrubia až k vám a zaplatíte si ju sami. To znamená, zaplatíte štyri, päť tisíc eur, pokiaľ máte poruchu na prípojke. BVS-ka dôjde, uzavrie ventil a povie, že staraj sa, vybav si povolenie, vybav si rozkopávku, etc. Preto ja som naozaj vďačný tomu, že tento projekt zahŕňa to, že budú prípojky riešené až po hranicu pozemku, teda spravidla po šachtu. Takže to je jedna z tých benefitov, ktoré padnú tým ľuďom v podstate do lona a dúfajme, že nebudú musieť riešiť ďalšie rozkopávky a opravy, ktoré ich budú stáť štyri tisíc eur. A to je presne to, že by bola škoda, keby si tí ľudia odmietli spraviť novú, teda nesúhlasiť s novou prípojkou. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič s riadnym príspevkom, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja chcem rovnako poďakovať vicestarostovi za obsiahlu odpoveď, ale musím povedať, že ma tam veľmi zarazila jedna vec. Teda, ako ste povedali, lebo ja vidím, že teda bolo veľmi veľa stretnutí odborníkov, muselo sa riešiť dimenzovanie, akože extrémne náročný projekt. A teraz mi prišlo ako keby, že niekto je prekvapený, že tým, čím sa ten povrch zasypal, tak sa práši? A teraz, nie že je prekvapený, ale vy ste povedali, že to, čo urobil stavebník, že tam dal aspoň ten nejaký makadam, tak to bolo nad rámec rozpočtu? To znamená, že v celom tom zložitom projekte nikto nerátal s tým, aby sa tam dal taký povrch na ten rok, rok a pol, aby nejakým spôsobom neznižoval kvalitu života obyvateľov? Ja osobne som si myslel, že, samozrejme, ten makadam tam byť musel, lebo to by ma ani nenapadlo, že ako keby tak pri tak zložitom projekte a tak náročnom riešení niekto proste zabudne základnú vec a to povrch ošetrí tak, aby sa vyslovene neprášil. A ja som si myslel, že ten zhotoviteľ si chcel urýchliť robotu a ušetriť a teda to neurobil. Ale teda to, že chcel ušetriť, teraz neviem kto, ale teda či magistrát, BVS-ka alebo neviem a teda preto povrch nedal a vlastne sa ani nerozpočtoval a ja som teda veľmi zvedavý, koľko nakoniec ušetrili, lebo keďže nakoniec pri Vinohradoch sme museli robiť dočasný asfalt, za ktoré peniaze som garantujem, že takých Alstrových by sme tým makadamom posypali aj desať, tak akože tuto by som poprosil zistiť, kto to mal mať na starosti a kto rozhodol, že sa to nebude používať, lebo toto je, za mňa, závažná informácia a nerozumiem, že pri takto rozsiahlom a komplikovanom projekte sa proste buď nemyslí na detaily, alebo sa na tých detailoch ide šetriť, ale práve tie detaily sú tie, čo najviac ovplyvňujú ako keby tú kvalitu života tých obyvateľov. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ešte oprava, pán poslanec, hovoríte, že sme museli urobiť asfalt. My sme žiadny asfalt nerobili, robil to investor na základe toho, že sme ho žiadali, aby ho to doplnil, nemusel to robiť. Jasné, akože nám je jasné, že sú tam technické problémy, aj projektové problémy a iné problémy. My sa snažíme ich riešiť so zhotoviteľom, ale nie je to naša stavba, to treba jednoducho uviesť. Snažíme sa maximálne robiť, čo sa dá. Pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Takže ešte raz, súčasné normy a súčasné projekty stanovujú, že výkopová zemina v rozsahu 80 až 90, nie som presný, akože to treba brať s rezervou, koľko percent, musí byť recyklovaná pôvodná zemina, ktorá tam bola. Ešte sme riešili s tým, kde budeme mať dočasnú skládku, lebo na úvod celého toho projektu boli daždivé dni, zemina bola podmáčaná, museli sme vytáženú zeminu niekde umiestniť, nechať presušiť a podobne. A práve realizátor, ktorý tam je, použil makadam, ktorý tam použil, pretože tá zemina, ktorá bola vytážená a mala byť recyklovaná, nespĺňala už vôbec nič. To je to, čo som povedal, že čo dvoreček dal, tým to naši predkovia zasypali. Takže tu nemôžeme hovoriť, že je niekto na vine alebo nie je na vine. Použil materiál, ktorý bol dostupný, ktorý obstaral vo vlastnej réžii, použil ho tam. Dneska riešenie sa našlo, našiel sa ten, kto to financuje, hlavný investor. Pokryli sme asfalt, teda pokryl asfaltom vlastne výkopovú časť. Mestská časť na tom utrpela len to, že tí ľudia boli v nepohode, čo ma veľmi mrzí a ospravedlňujem sa, ale nevieme do toho ináč zasiahnuť. Len tým, že sa s nimi stretávame a hľadáme riešenia, aké by boli možné zrealizovať. Ešte raz, norma predpísala, alebo teda projekt, ktorý bol zhotovený, predpísal podiel zhodnotenia výkopovej zeminy. Takže to je asi k tomu všetko, čo by som k tomu vedel z našej strany povedať. My neovplyvňujeme projekt, ani ho nenavrhujeme. Navrhujú

ho nejaké STN-ky a nejaké ekologické predpisy, ktoré dneska sú v platnosti.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pani Štefanidesová, nech sa páči.

Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela v prvom rade vyjadriť pochopenie pre občanov, ktorí sa obracajú na poslancov, lebo naozaj chápem, že celoročne každý deň sa vysporiadavať s denne sa meniacou situáciou pred vlastným domom, je náročné. Zároveň pri výpadku hromadnej dopravy ľudia, ktorí nemajú automobil alebo ochotných susedov, tak možno, že si musia dokonca nákupy nosiť v rukách hore kopcom. Takže ja úplne chápem, že potrebujú a oslovujú teda nás, poslancov, so svojimi problémami. Takže ja by som chcela povedať, že ďakujem, Monika, za vypracovanie materiálu, ja tento materiál podporím. Zároveň verím, že mestská časť už aj doteraz vyvíjala maximálne úsilie, aby komunikovala aj s dopravným podnikom a s magistrátom pre lepšiu koordináciu všetkých prác a zároveň dopravy. Ja oceňujem túto spoluprácu a oceňujem tú prácu, ktorú pracovníci mestskej časti vynakladajú, lebo vidím, že sa snažia tak umožniť občanom čo najlepšie sa jednoducho parkovať a obsluhovať teda to postihnuté územie. Zároveň verím, že sa tá stavba čoskoro dokončí v kvalite, aká je požadovaná aj v časovom harmonograme, tak, aby sme už nemuseli ďalej byť obmedzovaní. A zároveň verím tomu, že na konci to bude na úžitok občanov, pretože budeme mať jednoducho novovybudované vodovodné prípojky a kanalizácie, ktoré boli často závadové, boli tam často poruchy, takže tá výmena bola určite nevyhnutná, veď to bolo okolo 60, 70-ročné potrubie, ktoré malo v kuse stále systematicky nejaké problémy a výpadky a havárie. Takže ja verím tomu, že naozaj to potrebné bolo. Škoda len, že sa to nepodarilo lepšie skoordinať s prácami na vozovke, ktoré prebehli nie tak veľa rokov dozadu. No ale na konci dňa verím, že teda Bratislavská vodárenská spoločnosť zrenovuje aj ten povrch vozovky tak, aby občania mohli byť spokojní. Takže ďakujem, ja tento návrh podporím a verím tomu, že mestská časť dokáže nejakým spôsobom vplývať na dopravný podnik, aby nejakú tú dopravnú obsluhu tam zaviedol. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Keďže k tomu autobusu sa tu nedostalo až trochu iba obšírne, teda nie presne, tak my sme už v máji spomínali, že po ukončení kruháča dopravný podnik sľúbil, že zavedie autobus do rovnakej linky, ako chodil, s tým, že teraz sa rieši ten povrch, aby to neprášilo. Takže to je v podstate vec, čo sa rieši. Už od zavretia kruháča sme mali túto, ešte týždeň pred zavretím kruháča sme mali túto informáciu, že keď ho urobia, teda urobia znamená, že ho zasypú, nie že urobia kompletne projekt, že bude prejazdný, tak vtedy tam spustia MHD. Keďže po krčmu U Kokošku robili dovtedy tú rozkopávku, tak tam nebola jednoducho tá Alstrova prejazdná. Teraz už je, v podstate až po Barónku, takže nevidíme už ani technický alebo teda dopravný problém, že by sa to vedelo otvoriť. Ale hovorím, že budeme mať ešte stretnutie s dopravným podnikom a veríme tomu, že v júli sa spustí teda normálne linka. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

No ja som si tu ešte urobila tri poznámky. Budem zase na kolegu pána Feika reagovať, že veľmi dobre si povedal, že by bolo možno treba urobiť nejakú takú extra informačnú platformu. Ja sama som sa priznám, už uvažovala, že tým, že aj na Alstrovej bývam, že by som urobila aj facebookovú stránku len pre obyvateľov Alstrovej, kde by sme zdieľali možno aj iné problémy, lebo sa trebárs začali množiť aj také problémy s krádežami v autách a podobne. Ale privítala by som naozaj niečo, čo by bolo vlastne na stránke mestskej časti. Veľmi nám chýba, zase sa nám to ukazuje, keď sme mali kedysi taký ten SMS systém alebo bol aj miestny rozhlas, proste niečo, lebo naozaj ja som dosť intenzívne komunikovala s Róbertom asi v dvoch alebo v troch situáciách, kedy prišlo aj k odstávke vody a musím povedať, že bol ústretový, ale musím zase povedať, že ja som vedela, na koho sa mám konkrétne obrátiť a bežný občan to nemusí vedieť. A keď mi niekto len potom povedal, že však máš to na stránke BVS, tak teraz povedzte si tak, budete sa každý večer a každé ráno pozerieť na stránku BVS, že čo kedy bude uzatvorené, to je dosť také nekomfortné. To je jedna vec. Takže si myslím, že nejaký spôsob informovania. Potom mám takú otázku, čo sa týka prípojok v tých spoločných dvoroch. Samozrejme, spoločný dvor, hovorím, že kto sa ešte nesúdil, nebýval v Rači a nebýval v spoločnom dvore, sú tam také anomálie, že trebárs je

predný dom, ktorý je napojený na vodovod a ďalší sused sa napája cez jeho pivnicu a podobne a aj po výzve trebárs odmieta si urobiť vlastnú prípojku. Že čo budeme robiť v takýchto prípadoch, či máme my vôbec na to dosah, lebo zase z ľudského hľadiska, keď som sa rozprávala s ľuďmi, majú pocit, že tak nebudem suseda odpájať, aj keď je u mňa v pivnici, ale už by si to mohli urobiť samostatne. A posledné, aha, prebehlo to tu s tým poškodením, alebo respektíve už aj zabezpečením sôch a pamätnej tabule. A že ďakujem, že ste to vyriešili. Akurát ma zarazila jedna vec, že akože wow, tešme sa, my to platiť nebudeme, bude to platiť BVS-ka, ale povedzme si, že kto je BVS, to sú zase naše peniažky. Takže niekedy je lepšie naozaj si myslím, myslieť aj dopredu na takéto veci. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. S faktickou, pán Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ja len jedna drobná poznámka, že taktiež máme prípojku cez susedu, takže tiež presne tak, že naše hodiny sú v jej pivnici. Tiež sme zvažovali, že či si spraviť vlastnú prípojku aj práve počas tejto opravy, len ono je to technicky, to zariadenie vlastnej prípojky je veľmi technicky náročné, BVS-ka vyžaduje tam splnenie rôznych technických noriem, že nedá sa to už len tak dať do pivnice tak ako kedysi, čiže vyžadujú vodomernú šachtu alebo potom v pivnici úplne samostatnú miestnosť. Čiže tak ako to bolo, tak už sa to nedá, čiže treba tam spraviť podstatne technicky viacej vecí pospĺňať, takže nie je to jednoduché. My sme to vyriešili tým, alebo teda nám odporučili ako najschodnejšie riešenie, že elektronický odpočet, čiže ja už nemusím chodiť k susede, aby som pozeral hodiny, už si to stiahnu sami. Takže ja už teoreticky nemusím k tej susede chodiť vôbec, pokiaľ sa tam niečo nestane, tak toto môže byť taká rada aj pre iných.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán poslanec Pajdlhauser.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Dve veci, čiže tie prípojky, vy v podstate potrebujete mať šachtu na hranici pozemku, do toho pôjde jedna trúbka. Tá trúbka sa rozvetví na toľko odberných miest v tej šachte, koľko je tých účastníkov v rámci dvora. Čiže vašou úlohou je v podstate spraviť si vo dvore drážku a dotiahnuť si tú trúbku do svojho domu. To neznamena, že keď je vo dvore šesť domov, tak šesť trubiek pôjde od hlavného distribučného potrubia. Pôjde jedna trúbka do šachty, kde sa rozvetví a pripoja sa merače pre jednotlivých účastníkov alebo teda odberateľov. Čo sa týka, čo tu Monika hovorila, asi ste to nezachytili, ale de facto právny vzťah k sochám a pamätníku bol riešený minulý týždeň, štvrtok na Mestskom zastupiteľstve, čiže v čase, keď sa to riešilo, tak hovorím tomu, že nikto, pamätníky boli nikoho de facto, čiže minulý týždeň štvrtok sa schvaľovalo, komu čo patrí, spravovať to bude Marianum a Marianum aj zabezpečí opravu tých škôd alebo tých poškodení, ktoré tam sú. Všetko, ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka tých sôch, tak my sme žiadali aj stavebníka, aj teda Marianum, aby ich zabezpečil. V piatok hovorili, že to urobia, v pondelok ráno to nebolo, tak som poslal našich kolegov, pána Rojka a pána Porvazníka, a oni to urobili. Ale ide o to, že takto to nemá byť, že niekto má niečo na starosti a zaňho to iný urobí. My sme to, samozrejme, nakoniec urobili, to, že BVS-ka potom vydala správu, že v súčinnosti s nami to urobili, no nebolo to v súčinnosti s nami, my sme to iba urobili potom. Ale jednoducho my nemôžeme len tak za niekoho jeho objekt len tak robiť, možno by potom hovorili, že sme to zle urobili a tak ďalej. Takže rozumieme to, je to naozaj tak, že žiaľbohu, niektoré veci sú urobené až dodatočne, čo určite nás neteší. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja už by som úplne na záver, ja sa ešte raz musím vrátiť k tomu povrchu tej cesty. A povedal si teda pán vicestarosta, že mali dočasne obmedzenú tú kvalitu života, že tam dali dočasný asfalt, ale to je možno 10 percent ako celej časti tej Alstrovej a 15, a tí ľudia tam žijú ďalej a žiť tam budú. A ja popravde úplne nerozumiem, čo to má spoločné s tým, že 80, 90 percent výkopovej zeminy musí byť použitej znovu, to ja nijakým spôsobom nerozporujem, ale nerozumiem, aký vplyv to má na to, aký finálny povrch sa má

použiť. Ja neverím tomu, že existuje STN-ka, ktorá hovorí, že finálny povrch musí byť spravený zo zeminy, ktorá sa vykopala, a ak aj áno, tak musí existovať kľučka, ako to urobiť inak. Lebo proste, keď je raz niečo zlé a obmedzuje to kvalitu života, tak to tak nemôžeme urobiť. A ja súhlasím, že my nie sme stavebník, ja súhlasím, že my nemôžeme hovoriť stavebníkovi, čo má robiť, ale tak snád' sme raz mestská časť, ide o naše cesty, kde žijú naši obyvatelia, a keď predsa my vieme, keď oni niečo robia, keď sme účastníkmi toho konania, sme účastníkmi tých rokovaní, a nie konania, rokovaní, kde rozprávame s nimi, a predsa nemôžeme sa tváriť, že teraz sa zasypalo, zasypali cesty štrkopieskom a tvárime sa, že nás prekvapilo, že to práši. Takže akože ja sa určite budem dopytovať, že kde je problém, ako toto je veľmi podstatná informácia, že s týmto sa v projekte ani nerátalo, ale ja úplne si nemyslím, že teda to má súvis s tým, že zemina sa musí použiť. Akože hlavný je ten komfort obyvateľov, keď predsa je to robené z ich peňazí, je to robené pre ich potreby a musí to byť robené tak, aby to bolo aj v ich prospech, aby ich to čo najmenej obmedzovalo. A hovorím, toto musel byť minimálny náklad s ohľadom na ten projekt. Proste to, že promile z toho rozpočtu, ale malo by to obrovský prínos k tej kvalite tých obyvateľov. Takže mrzí ma to, ale ja vám to nedávam za vinu, len to je proste otázka, ktorú treba otvoriť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Štyri nemôžeš mať. Nie, snažíme sa dodržiavať rokovací poriadok, takže každý môže mať tri faktické k jednému bodu, takže ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. berie na vedomie

1. informáciu o zhoršenej dostupnosti dopravnej obslužnosti lokality Alstrova a jej okolia počas rekonštrukcie kanalizačného potrubia,
2. skutočnosť, že obmedzenie dopravnej dostupnosti má osobitný dopad na seniorov, osoby bez vlastného motorového vozidla, osoby so zníženou mobilitou, rodičov s deťmi a obyvateľov dochádzajúcich za službami, zdravotnou starostlivosťou, úradmi a prácou.

B. žiada starostu Mestskej časti Bratislava-Rača

1. bezodkladne iniciovať rokovanie s Hlavným mestom SR Bratislavou, Dopravným podnikom Bratislava, a. s., príslušnými dopravnými a povoľovacími orgánmi, stavebníkom a zhotoviteľom rekonštrukcie kanalizačného potrubia vo veci dočasného zabezpečenia dopravnej obslužnosti lokality Alstrova a jej okolia,
2. preveriť technickú, prevádzkovú, bezpečnostnú a právnu možnosť dočasného dopravného riešenia, najmä dočasnej úpravy trasy existujúcej linky MHD alebo zariadenia dočasnej obslužnej alebo kyvadlovej linky s využitím menšieho autobusu,
3. preveriť možné varianty dočasnej obsluhy dotknutej lokality, vrátane variantov v smere Detvianska - Jurkovičova - Alstrova - priestor amfiteátra v Knižkovej doline, prípadne iných odborníkmi odporúčaných trás s väzbou na prestupné body MHD a základné služby v Rači,
4. preveriť možnosti dočasného technického zabezpečenia kritických miest trasy, najmä v priestore križovatky Alstrova - Jurkovičova, výlučne za podmienky kladného odborného posúdenia únosnosti, bezpečnosti a splnenia príslušných povoľovacích podmienok,
5. zabezpečiť, aby mestská časť informovala obyvateľov dotknutej lokality o výsledku rokovaní a o prípadných dočasných opatreniach zrozumiteľným a dostupným spôsobom.

Termín: bezodkladne, najneskôr do 10 pracovných dní od prijatia uznesenia pri iniciovaní rokovaní; informáciu o výsledku rokovaní predložiť poslancom písomne bezodkladne po získaní stanovísk príslušných subjektov, najneskôr na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva.

C. žiada prednostu Miestneho úradu MČ Bratislava-Rača

1. poskytnúť predkladateľke a poslancom súčinnosť pri spracovaní a distribúcii stanovísk získaných k tomuto materiálu,
2. zabezpečiť evidenciu tohto materiálu ako materiálu predloženého na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Termín: priebežne.

Hlasovanie č. 5 - UZN 493/23/06/26/P

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

4. Informácia o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2025/2026

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som chcel oceniť tú iniciatívu. Dúfam, že teda aj budú tí ľudia zaškolení na ten stroj, lebo predsa len sa s tým jazdí trochu inak, jak s niečím iným. Ale jak bola spomenutá teda tá Hlinická, tak v Krasňanoch máme ešte jednu ulicu, ulicu Hagarovu, a tam teda, ja to tam robím ručne, lopatou, hej, lebo tam je strašne veľa topoľov, takže tam buď padajú tie lupene, potom padajú celé tie strapce, potom padajú zase tie chumáče. Takže by som tiež poprosil, aby aj táto ulica bola pravidelne čistená, pretože skutočne ten stroj bude v tomto nápomocný a potom tie nánosy, ktoré tam sú, potom, ktoré končia v kanalizačných tých zberačoch, tak tie škody sú omnoho, omnoho väčšie. A však to možnože aj Róbert bude vedieť, že možnože aby sme tak nejako aj znížili nejaké náklady, tak magistrát to robí tak filištínsky, že on ich vyšle vždycky do terénu, keď prší, hej, alebo tesne po daždi, hej, tým pádom ušetrí na vode a nemusí sa tak asi často vracat' na základňu. Takže, alebo nechodia vôbec, to je druhá vec, ale myslím, že teraz sme mali nejaké rokovania s nimi, že by práve mali zintenzívniť to kropenie aj kvôli tomu, tej prašnosti v meste, kde teda to spôsobuje dosť veľké problémy aj teda v súvislosti s kvalitou ovzdušia, obzvlášť teda v týchto letných mesiacoch. A ja som dneska jeden videl, síce práve nestriekal, ale videl som ho niekde tuná v blízkosti Račianskej. Takže to je z mojej strany všetko. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán vicestarosta s faktickou na mňa?

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Na Peťu, on mal normálny príspevok.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No, okej, dobre. Tak berme, že to bol nejaký riadny príspevok, dajme tomu, a pán vicestarosta má faktickú.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Máš pravdu, Peťo, len tam je otázka zahlcovania sacieho potrubia vodou, ako, vlastne ten dávkovač.

Jedna vec je, že zaškoliť personál, to je presne na to určený chlap, lebo ja som sa bol na ten stroj pozrieť a teda mal by som obavy s tým jazdiť, ale treba to zaškoliť. Ale jedna vec je zaškolenie z hľadiska funkčnosti a druhá vec je tá pravidelná údržba, ktorá musí prechádzať všetkými tými vecami, ktoré tam to obsahuje. Druhá vec, aktuálne to, čo sme sa tu práve bavili o tých rastlinách, teda tej burine na prídlažbách, ideme ešte prikúpiť špeciálne drôtené kefy, lebo to je štandardná výbava v štandardnom prevedení, nemá úplne špeciálne kefy práve na toto. Zatiaľ sú to zametacie kefy, idú sa dokupovať úplne čiste drôtené kefy práve na čistenie tejto prídlažby a odstraňovanie týchto rastlín. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2025/2026

Hlasovanie č. 6 - UZN 494/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Nepřítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

5. Návrh na určenie zloženia a počtu členov rád škôl pri materských a základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A: **schvaľuje** zloženie a počet členov rád škôl pri materských a základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Rača s účinnosťou od začiatku funkčného obdobia danej rady školy takto:

Rada školy pri	Počet členov rady školy spolu	Z toho počet			
		zamestnanci školy	zástupcovia rodičov	zástupcovia žiakov	zástupcovia zriaďovateľa
MŠ Barónka 17	11	3	4		4
MŠ Cyprichova 74	5	2	1		2
MŠ Gelnická 34	11	3	4		4
MŠ Kadnárova 69	5	2	1		2
MŠ Novohorská 1	11	3	4		4

MŠ Plickova 16	11	3	4		4
MŠ Pri Šajbách 22A	11	3	4		4
MŠ Tbiliská 2	11	3	4		4
ZŠ s MŠ J. A. Komenského, Hubeného 25	10	4 (2 + 2)	2 (1 + 1)	1	3
ZŠ Plickova 9	10	3	4		3
ZŠ Tbiliská 4	11	3	4	1	3

B: berie na vedomie vzdanie sa členstva poslankyne MZ Marty Štefánkovej v Rade školy pri MŠ Cyprichova 74, poslanca MZ Ing. Michala Feika, PhD. v Rade školy pri MŠ Kadnárova 69, poslanca MZ Filipa Rybaniča v Rade školy pri ZŠ s MŠ J. A. Komenského, Hubeného 25, poslanca MZ Jána Drotována v Rade školy pri ZŠ Plickova 9 a poslanca MZ Miloša Máťuša v Rade školy pri ZŠ Tbiliská za zriaďovateľa.

C: schvaľuje delegovanie:

- a) Mgr. Ildikó Hejčíkovej, Phd. ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Pri Šajbách 22A,
- b) Mgr. Lenky Košáňovej ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Gelnická 34,
- c) Mgr. Lenky Košáňovej ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Novohorská 1,
- d) PhDr. Michaely Regešovej ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Barónka 17,
- e) Mgr. Andreja Rozemberga, PhD. ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Tbiliská 2,
- f) Mgr. Andreja Rozemberga, PhD. ako zástupcu zriaďovateľa za člena Rady školy pri MŠ Plickova 16.

Hlasovanie č. 7 - UZN 495/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Nepřítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

6. Výročná správa o činnosti a hospodárení Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa za rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia k bodom 6 - 10:

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ako každý rok, keď schvaľujeme alebo rozpravame o sociálnych službách, vždycky chcem upozorniť na to, že naša mestská časť má ohromne rozsiahly sociálny program a napriek tomu, že teda tieto služby sú relatívne veľmi drahé, tak, alebo vo vzťahu ku občanom, aj keď sa to občanom, samozrejme, nezdá, je tá služba postavená cenovo tak, aby bola prijateľná. To môžu vidieť poslanci najmä práve na týchto materiáloch, kedy vidia ten celkový objem nákladov na danú sociálnu

službu a vo vzťahu k tomu, koľko občan za tú sociálnu službu platí. Takže ukončím to tým, že som hrdá na to, že v Mestskej časti Bratislava-Rača sme schopní zabezpečiť jasle, to znamená zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa, takisto denný stacionár, ktorý je jeden alebo dva na území Bratislavy. Potom máme domácu opatrovateľskú službu, čo takisto nie všetky obecné zastupiteľstvá sú schopné aj financovať a prevádzkovať, domácu opatrovateľskú službu. No a terénnu sociálnu službu už nemá skoro nikto, takže môžeme byť hrdí na to, aký rozsah a zloženie sociálnych služieb poskytujeme. Všetko. Ďakujem pekne za materiály.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

No, ja som dobrá, aj som zabudla, čo som chcela. Jaj, už viem, že tieto všetky výročné správy nám prezentovali v rámci komisie sociálnej a školskej dotknuté riaditeľky a vedúce zariadení. Musím pochváliť ich pripravenosť, zodpovedanie na všetky naše dopyty a ďakujem aj Miladke Dobrotkovej, ktorá každý rok opakovanne nám pripomína, že by sme mali aj my verejnosti pripomínať, že čo tieto služby verejnosti stoja, aby k nim nepristupovali tak laxne a aby si uvedomovali, akú dostávajú v rámci týchto služieb hodnotu od mestskej časti. Takže ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Pani Štefanidesová, nech sa páči.

Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela vyjadriť poďakovanie desiatkam zamestnancov, ktorí pre Mestskú časť Rača a pre občanov teda vykonávajú fyzicky túto starostlivosť o našich jednak najmenších a zároveň aj o najstarších alebo rôznym spôsobom znevýhodnených občanov. Sú to proste hodiny a hodiny, ktoré venujú tej fyzickej starostlivosti o ľudí, ktorí častokrát už nie sú schopní alebo ešte nie sú schopní sa o seba postarať. A táto práca je určite veľmi náročná, aj psychicky, aj fyzicky, a môžeme byť naozaj hrdí, že tie desiatky zamestnancov toto denne pre našu mestskú časť a pre týchto ľudí robia, či už nosia obedы alebo sa starajú o maličké deti, alebo sa starajú o ľudí, ktorí proste už zabúdajú, nepamätajú si, alebo majú fyzické nejaké znevýhodnenie a nedokážu možno ani chodiť. Takže týmto zamestnancom by som sa chcela veľmi pekne poďakovať za ich prácu, takisto povzbudiť občanov, ktorí sú užívateľmi týchto služieb, aby si vážili, že sa tieto služby zabezpečujú, že sú poskytované jednak platené mestskou časťou alebo prispievané mestskou časťou na tieto služby, jednak že tí zamestnanci sú ochotní a schopní túto prácu vykonávať. A zároveň by som sa chcela poďakovať aj vedúcim jednotlivých oddelení v sociálnych službách, ktorí tieto služby musia aj zabezpečovať, aj manažérsky, a vypracovali nám tieto výročné správy. Veľmi pekne ďakujem všetkým.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Kolegyňa ma predbehla. Chcel som sa tiež poďakovať všetkým v zariadeniach, ktorí sa starajú o deti a starších. Vidno to na tých správach, ktoré vlastne predkladajú a sa tak ťažko čítajú, lebo sú dlhé, ale je v tom vidno veľa, veľa lásky, ktoré do toho vložili, do programu, do činnosti a do starostlivosti o jednotlivých, či už ľudí, ktorí sú v stacionári, alebo detičiek v jasliach. Takže za toto veľká vďaka. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja teda dám taký pomyselný lajk tomu, čo povedala Miladka, aj Monika, aj Julka a Vlado, lebo v podstate by som to mohla podpísať, len by som, ja som teda bola tiež pri tom na tej komisii, takže som si vypočula všetky tie prezentácie, výročné správy, je to zaujímavé. A len by som

chcela apelovať na to, aby sme na to mysleli, že sa nám preklápa tá demografická krivka. Všetci to vieme, ale proste pripomínam to, že je to tak, že proste tých detí nám bude pravdepodobne ubúdať, pravdepodobne skoro s istotou. Viem, že pán starosta sleduje bedlivo tie krivky demografické, takže deti do jasličiek budeme pravdepodobne naháňať a potom budeme skôr sa zamýšľať, že či nepotrebujeme rozšíriť služby pre seniorov. No, takže to nás čaká v budúcnosti. Ale som aj ja veľmi, veľmi rada, že máme v rozpočte stále dostatok peňazí, aby sme mohli poskytovať tieto výborné a osožné sociálne služby pre našich občanov. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. A k tomu, čo si spomínala, tak Bratislava bude jedna z najrýchlejšie starnúcich hlavných miest na svete v nasledujúce desaťročie, takže určite vieme o tomto probléme a bude to potrebné postupne navyšovať služby. Otázne je financovanie. Ja by som na záver chcel takisto poďakovať pani vedúcej detských jasí aj tímu, pani Gálovej, pani vedúcej denného stacionára, pani Pallovej, pani Šetinovej ako vedúcej celého oddelenia, pánovi Šimkovi, manažérovi sociálnych služieb a celému jeho tímu a pani Kajdi, sociálnej terénnej pracovníčky, ktorá pracuje u nás relatívne krátko, ale naozaj už urobila kus práce. Takže ďakujem veľmi pekne, ako každý rok, a naozaj je to vec, ktorá možno nie je až taká ocenená, kým tí rodinní príslušníci nepotrebujú tieto služby, ale je o to dôležitejšia. Takže ďakujem veľmi pekne. Body budeme potrebné, samozrejme, po jednom schvaľovať, takže poprosím návrhovú komisiu k bodu číslo 6, Výročná správa zariadenia starostlivosti o deti. Poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa za rok 2025 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 8 - UZN 496/23/06/26/P

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

7. Výročná správa o činnosti a hospodárení Denného stacionára pre seniorov za rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení Denného stacionára pre seniorov za rok 2025 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 9 - UZN 497/23/06/26/P

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov
Nehlasovali: 0 poslancov
Neprítomní: 3 poslanci
Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

8. Výročná správa o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2025 v predloženom znení.

Hlasovanie č. 10 - UZN 498/23/06/26/P

Za: 10 poslancov
Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková
Proti: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov
Nehlasovali: 2 poslanci
Mgr. Monika Luknárová, PhDr. Ján Polakovič
Neprítomní: 3 poslanci
Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

9. Výročná správa o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby krízovej intervencie v mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby krízovej intervencie v mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025 v predloženom znení.

Hlasovanie č. 11 - UZN 499/23/06/26/P

Za: 10 poslancov
Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková
Proti: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov
Nehlasovali: 2 poslanci
Mgr. Monika Luknárová, PhDr. Ján Polakovič
Neprítomní: 3 poslanci
Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

10. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 12 - UZN 500/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Neprítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrad za sociálne služby

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrad za sociálne služby a v predložennom znení.

Hlasovanie č. 13 - UZN 501/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 2 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, PhDr. Ján Polakovič

Neprítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

12. Návrh na prevod pozemkov registra CKN parc. č. 17115/929, 17115/930, 17115/931, 17115/935, 17115/936, 17115/939, 17115/940, 17115/941, 17115/944, 17115/951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924, k.ú. Rača v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som pokračovala len v tom, kde som začala aj v minulosti, a opakovane hovorím: vedia teda dotknuté osoby, že tým, že im bude odpredaný pozemok, nevzniká im nárok na legalizáciu stavieb? Bola tu vtedy debata o tom, že by som chcela vidieť, že niečo také aj podpísali, aby v budúcnosti neprišlo k tomu, že sa budú cítiť zavedení. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Túto informáciu majú všetci, všetci užívatelia, nazvime to, pozemkov, s tým, že ich stavby sú vo väčšine prípadov na veľkej časti železničných pozemkov, takže si musia vysporiadať aj ďalšie veci. Takže toto nesúvisí so stavebným zákonom, ale s majetkovo-právnym vysporiadaním. Takže áno, sú o tom informovaní, že im nevzniká žiadny nárok na nič. Jedine im vzniká nárok majetkový, to znamená, nebude tam pokračovať sa v exekúcii, vypratávaní a ďalších krokoch, ktoré nám zákon ukladá ako povinnosť, ako správcu pozemkov. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja opakujem tú otázku. Hovoríte, vedia. Podpísali to tak, ako som uviedla, že sú si vedomí? Lebo vieme, o akú komunitu ľudí ide. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ale čo by mali podpísať? Lebo kúpna zmluva je o vysporiadaní majetkových vzťahov. Tam nerozumiem. To, či oni o tom vedia, nevedia, kto tam bude, či ten pozemok niekomu ďalej predajú, to už je mimo nás. Takže je to čisto majetkové, keď my to berieme ako poslednú nejakú možnosť, keď sa to nevyrieši, tak ďalej sa pokračuje v tom, čo ste nastavili už v roku 2022, to znamená vypratávanie pozemkov. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Pardon. V súčasnosti sa teda predlžuje ten termín na podpísanie do konca októbra?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Do konca októbra. A keď sa to dovtedy nepodpíše, čo budeme robiť ďalej? Ja teda dúfam, že sa to nebude prolongovať do nekonečna, lebo ja som presvedčený o tom, že tí ľudia majú zrútané a proste tie pozemky od Mestskej časti neodkúpia, pretože oni si asi nádejali sa, že si to zlegalizujú, ale tak, ako to bolo, tak aj odznelo aj ten prvýkrát, aj ten druhýkrát, je to na zázname. Ja si myslím, že nič podpisovať nebudú, ak majú „Boha pri sebe“ a vedia a počúvajú, tak asi si domyslia, že proste ten pozemok, tým, že by ho od nás kúpili, nebude pre nich istá, proste, investícia, že tá čierna stavba sa im tam podarí zlegalizovať. Ďakujem. Takže otázka je, že dokedy to tu budeme stále prolongovať.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka súhlasu primátora, ako som spomínal, je do konca roka, 16. 12., to znamená, dovtedy sme ráтали, že je maximálna doba. My sme to skrátili na október práve z toho dôvodu, ako spomínam. Jeden z tých užívateľov to kúpil, ten už je vypadnutý, takže to uznesenie o ten pozemok alebo o tie pozemky je kratšie ako minulé alebo predminulé zastupiteľstvo, s tým, že v prípade, že sa to neodkúpi od týchto užívateľov, tak pokračujeme v tom procese, to znamená vypratávanie, náhrada škody a náhrada nájmu a náhrada v rámci tých percent z omeškania. Takže tam naďalej náš advokát pokračuje v tom procese, ako je nastavený. Tam v niektorých prípadoch sú už exekučné tituly, takže my pokračujeme. Toto je v podstate ako keby podaná ruka, ktorá naozaj veľmi náročné bolo ju vyjednať aj na meste, ktorá keď sa

teda nestretné s nejakou odozvou. Teraz sme dostali spätnú väzbu, že niektorí to odkúpia, keď to dáme na splátky, takže toto je ako keby tá druhá zlepšená možnosť pre nich. A keď im nevyjde, alebo teda im nebude pre nich vhodná ani táto možnosť, tak jednoducho pokračuje sa v tých krokoch vypratávania a tak ďalej. Takže tam je to jasne dané. Preto sme to dali do októbra, aby mali jasné, že to je do konca októbra a nie do konca súhlasu primátora, lebo si myslíme, že keď to neodkúpia do októbra, tak predlžovať to o mesiac a pol je zbytočné a ďalší mesiac a pol. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, tá možnosť toho odpredaju na splátky, to je na aké dlhé časové obdobie? Lebo keď tam raz začne ten proces toho odpredaja, že sa teda časť uhradí a potom sa na dlhšie obdobie alebo aj na dlhé obdobie odmlčí, tak ten pozemok nebude ani predaný, nebudeme mať ani tie financie. Takže či je tam nejaká zábezpeka, dokedy to budú musieť splatiť, a ak to nesplatia v stanovený termín, tak proste sa na nich hľadí, ako keby to neodkúpili. A to uznesenie by malo pre nich stratiť platnosť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka podielu mesta, 40 percent musia zaplatiť pri podpise zmluvy a tých zvyšných 60 percent, my predpokladáme, že na splátky bude maximálne na tri roky. To znamená, že ale budeme to riešiť individuálne, buď na počet splátok podľa typu toho kupujúceho, to bude nastavené pravdepodobne na mesačné splátky, kde bude uvedené, že keď bude s omeškaním, tak sa to, samozrejme, rieši aj skôr. Ale nepredpokladáme na dlhšie obdobie ako tri roky. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Pardon, ale zase teda, keď aj to teda odkúpia, tak mesto to bude saturované a my budeme si svojich 60 percent vymáhať od nich nejakým komplikovaným spôsobom. Takže ja si myslím, že toto nie je úplne kóšer riešenie a fér riešenie. A by som teda predpokladal, že nech aj mesto nesie nejaké riziko toho vymáhania a nie, že celé to riziko padá iba na nás. Takže aj to, čo sa tu riešilo, že teda vysporiadame problematické pozemky a dostaneme financie do rozpočtu, tak je to len taký holub na streche. Ja som presvedčený, že vo väčšine tých prípadov s tými splátkami bude problém a neviem teda, že či si nejakým spôsobom pomôžeme. Takže ja by som do tých splátok akože určite nešiel takýmto nefér, nevyrovnaným spôsobom. Mesto bude saturované a my sa budeme trápiť tri roky.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Uvidíme podľa situácie, ale podiel mesta je takisto viazaný na Futbalový štadión Pekná cesta, takže aspoň tu ten podiel, keď aj bude vymožený v prvej fáze nejaký nižší, 40 percent, tak ten pôjde takisto na rovnaký projekt futbalového štadióna, teda futbalového ihriska na Peknej ceste. Rozumiem tvojej pripomienke. My sme navrhovali už pred piatimi rokmi ako jednu z alternatív, že tam bude jednoducho predĺžený nájom. Zastupiteľstvo viacnásobne s tým nesúhlasilo, s tým, že nesúhlasí s nájomom pod nelegálnymi stavbami. Tým pádom sme to dali na exekúciu, ktorá je v rôznych prípadoch v rôznom stave a na vypratanie, s tým, že v tom budeme pokračovať. Toto je nejaká možnosť, ktorá sa naskytla. Či bude využitá tými nájomcami, nevieme, ale budeme pokračovať ďalej. Takže uvidíme podľa tej situácie. Ťažko posúdiť. Tí, čo povedia definitívne, že to neodkúpia, tak tam jednoducho pokračujeme ďalej. Berme to ako poslednú nejakú možnosť pre tých nájomcov. Pán poslanec Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som rád doplnil do tejto diskusie aj taký ľudský rozmer. My sme mali na sociálnej a školskej komisii aj stretnutie s jednými účastníkmi a chcel by som k tomu povedať, že to veci nie sú čiernobiele. To znamená, ak sa na to budeme pozerieť len merítkom peňazí, zákonov, tak sme v situácii, že môžeme poškodiť veľmi vážne niektoré rodiny a my sme boli toho účastní, my. Takže nehovorím to nejak, že si to vymýšľam, ale je to naozaj tak. Preto by som chcel aj apelovať, aby pri zmenách týchto návrhov, ako bolo napríklad, že sa zdvihla cena za pozemok, to negatívne vplývalo práve na tú možnosť tých ľudí vôbec tento krok ako keby začať. Takže táto zmena tohto uznesenia okrem času a tých splátok je priamo dôsledkom neuváženej zvýšenia peňazí za ten pozemok. Áno, Mestská časť dostane viac, ale by sme, podľa môjho názoru, negatívne vstúpili do sociálnej situácie viacerých tých ľudí. Takže nechcem obhajovať nelegálnu situáciu, nič také, ale jednoducho viete to, že

v živote nie sú veci čiernobiele a mnohí tí ľudia sa dostali do tých situácií možno nie úplne zavinene a jednoducho my máme tú možnosť aj v tom dobrom, aj v tom zlom aj pomôcť, aj uškodiť. Takže aby sme nemuseli mať takéto zmeny VZN, apelujem, aby sme sa nepúšťali neuvážene do zvýšenia cien len tak, lebo sa nám to páči a chceme mať vyššiu cenu za niečo. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský s faktickou na pána Grocha, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Kolega Groch hovorí, že nechce svojím konaním zlegalizovať čierne stavby, ale presne to robí. A čo sa týka nejakého neuváženeho zvýšenia ceny, tak sám si počul, že teda jeden z tých pozemkov aj predaný bol. Takže tí ľudia si proste musia uvedomiť, že urobili niečo, čo sa v slušnej spoločnosti nerobí. A mne je ľúto, že teda, že ak sú v nejakej sociálnej zlej situácii, ale to proste nemôže byť ospravedlnenie toho, že teraz sa privrú oči a sa im dá na to zelená. Takže s takýmto nejakým názorom a s takýmto konaním ja sa neviem stotožniť a absolútne ho teda odmietam. Ty, keď si skladal poslanecký sľub, tak si skladal sľub v tom, že budeš hospodárne nakladať s majetkom mestskej časti. Takže jedna vec je predat' pozemok, druhá vec je predat' ho za zvýšenú cenu, čo je úplne akože normálne a bežné. Na meste sa to robí bežne. Kdežto jedna cena je znalecký postup a druhá je nejaká komerčná a trhová hodnota, lebo my, keď ten pozemok sa predá, tak už stratíme nad tým územím kvázi kontrolu. Takže toto si tí ľudia musia byť vedomí a to, že tam postavili nelegálnu stavbu, neplatili za ňu žiadnu daň samosprávam, tak proste za to treba teraz zaplatiť. To je všetko.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade chcem povedať, že nie je v poriadku, že si niekto postaví nelegálny dom. To je fakt. Ale faktom je, že tam tie domy stoja a Mestská časť sa nejakým spôsobom musela s tým vysporiadať. Máme za sebou dlhé mesiace súdnych sporov, ktoré neviedli k ničomu. Preto sme zvolili a ja som toto riešenie podporil, ktoré Mestská časť pripravila, aby sme nejakým spôsobom maximalizovali to, čo Mestská časť, aké môže mať prínosy a minimalizovali straty. Ešte raz zdôrazňujem a už to tu zaznelo viackrát, neznamená to žiadnu legalizáciu. Oni jednoducho budú majiteľom toho pozemku a budú si musieť stavbu uviesť do súladu s územným plánom, mať všetky stavebné povolenia. Nikto týmto hlasovaním, ani tým predchádzajúcim, nedáva nejakú zelenú na legalizáciu čiernych stavieb. Ale treba povedať, že Mestská časť má s tým jednoducho náklady. Akýkoľvek súdny spor, ktorý ale v tomto prípade nemá konca kraja, jednoducho zaťažuje Mestskú časť, aj rozpočet, aj proste časť tých ľudí, ktorí tu sú, mohli by sa venovať niečomu užitočnejšiemu. Mňa by zaujímalo teda aj, Peťo, na teba otázka, akú máte alternatívu, že čo pokračovať v súdnom spore, ale proste, že čo iné navrhujete? Jednoducho akože žiadne iné riešenie ste nepriniesli. A ešte raz zdôrazňujem, nikto, ale nikto, ani z poslancov, ani z vedenia Mestskej časti tu neobhajuje ilegálne stavby. Ale jednoducho proste treba to nejakým spôsobom posunúť a ten prínos bude aj vo forme toho, že jednoducho časť tých peňazí budeme mať alokovanú na podporu športu v Mestskej časti, čo ja veľmi vítam. A toto je dohoda s mestom, ktorá je veľmi dobrá. Takže tak, skúste navrhnúť alternatívu a rád by som počul aj niečo iné ako to, že ved'me súdne spory donekonečna.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Polakovič s faktickou na pána Feika, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Pán kolega, poviete, že aby tí ľudia uviedli do súladu s územným plánom tie pozemky, a ako? Keď teraz je to v nesúlade, akože zbúrajú tie domy? A to si myslíte, že oni spravia, že my im predáme pozemok? To znamená, že budú majitelia pozemku, budú tam mať stavbu a zbúrajú ho. To si predstavujete, že oni to urobia sami? A ja akože nerozumiem, lebo stále opakujete to, že nie ste proti, teda za ilegálne stavby a nelegalizujete to, ale ideme im predat' pozemok a tú právnu situáciu im zlepšiť, tú právnu silu im zvýšiť. A hovoríte, že nič iné sa robiť nedá, ale uvedomme si jedno. Áno, aj riešenie súdiť sa ďalej je

možnosť. Lebo aký signál vysielame tým druhým? Že ak urobíte dostatok problémov Mestskej časti, ustúpime? Je správny prístup Mestskej časti dávať druhým návod, ako obchádzať zákon a kde má Mestská časť hranicu, kedy už nebude brániť zákon a právo? Pán kolega, ja si toto nemyslím v žiadnom prípade, lebo ak to urobíme teraz, vzniká precedens a budeme to musieť urobiť aj v budúcnosti, lebo sa budem opakovať, my musíme dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania. A ja s týmto absolútne nesúhlasím, že pozeráť sa na to spôsobom, že máme s tým náklady, tak ustúpme. Akože čakal by som hocijakú inú argumentáciu, viem si predstaviť nejakú argumentáciu, ale toto určite argumentácia nie je, lebo žijeme v právnom štáte a základ právneho štátu je to, že musí tu byť nejaká právna istota. A nie právna istota len pre tých majiteľov pozemkov, ktorí sú teraz a my ideme ustúpiť, ale právna istota aj iným občanom našej krajiny. A vy tú právnu istotu znižujete, pán kolega. A nikdy sa samospráva, štát, obec nemôže pozeráť na to, že bude zatvárať oči pred právom len preto, že má z toho nejaké výdavky. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja len uvediem na pravú mieru. Aj v tomto zastupiteľstve ste hlasovali o legalizácii, alebo teda nie, že o legalizácii stavby, ale stavba, ktorá bola v rozpore s povolením na mestskom pozemku a ste ho odkúpili, odpredali, takže to sa tu už stalo, keď ide o ten precedens. Tak ako hovoril pán Feik, hľadali sme riešenie päť rokov, zatiaľ sme iné riešenie nenašli ako vypratávačku. Vypratávačku, samozrejme, tí nájomcovia nemajú záujem. To znamená búrať budovu, ktorá je väčšinou okolo jednej tretiny na pozemku Mestskej časti, je právne prakticky nereálne obydlie búrať tak, že sa zbúra jedna tretina budovy. Je možné búrať, keď tak možno celú budovu. Tam nie je právny titul zo strany železníc. Železnice nemajú zatiaľ záujem ani robiť exekučný titul. To znamená, Mestská časť nemôže zbúrať tretinu budovy legálne, keďže sú to všetko obytné budovy, kde bývajú ľudia. Keby to bol nejaký priemyselný objekt, možno je to možné. Takže je to právne náročná situácia. Vy ste, alebo teda nie vy, ale zastupiteľstvo predošlé v roku 2022 nesúhlasilo s nájmom, predĺžením nájmu, tak jednoducho museli sme to riešiť exekučným titulom a vypratávačkou. Tieto veci naďalej pokračujú. Brali sme to ako riešenie, ktoré môže priniesť Mestskej časti financie. Ak teda neprinesie, tak pokračuje sa ďalej v tom procese, ktorý v podstate legálne je ťažko ukončiteľný. O tom vieme. Takže vedia o tom, samozrejme, aj nájomcovia, že možno, že im zbúrame tretinu obytnej budovy tak, aby nepadla tá zvyšná časť. By sme ju museli tak zabezpečiť, tú budovu, že by to vyšlo, tá zvyšná časť a zabezpečenie zvyšnej časti budovy ešte oveľa viac ako samotné búranie tretiny, aj keby bolo možné. Taký je právny stav. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som to tu ďalej nerozpítavával, keby kolega tu na nás alebo na mňa nezačal s argumentom, že neuvážené navýšenie ceny. Michal, ty sám si spomínal, že Mestská časť, aj starosta to spomínal, vedie súdne spory, platí právnikov. No tak napríklad aj toto, to zvýšenie ceny má kompenzovať to, že x rokov sa tu s nimi naťahujeme a míňame peniaze daňových poplatníkov Mestskej časti na to, aby sme vysporiadali, aby sme teda našli nejaké riešenie s nejakými nesprátnikmi. Hej? A čo navrhujeme? No tak starosta to pomenoval, aká je tam alternatíva. Síce s neistým koncom, ale je. Keď raz sa rozhodne, rozhodne súd, tak ešte aj tie súdne trovy bude platiť ten, kto ten zákon porušil. A Mestská časť to určite nie je. Takže ja plne súhlasím s tým, čo povedal Jano Polakovič, že proste v takýchto prípadoch musíme byť ako samospráva konzistentní a v takom, lebo to vyvolá proste reťazovú reakciu. Znovu sú tam prenajaté ďalšie pozemky v tom istom páse pri železnici, tak ja predpokladám, že o rok, o dva príde žiadosť o odkúpenie pozemkov aj od tých nájomníkov. Teda ak tá súťaž bola úspešná, neviem, ako to dopadlo, ale myslím, že vtedy, keď sme toto schvaľovali prvýkrát, tak bola tam aj súťaž na prenájom ďalších tých záhrad. Takže ja tu nepotrebujem túto diskusiu rozpitávať, len starosta, nech tvoji poslanci vážia slová a nech tu nás neobviňujú z nejakého neuváženeho navyšovania cien.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Že ja nie som proti sociálnemu riešeniu. Ja som skôr proti tomu, aby sa sociálny problém maskoval a

aby sa, poviem, že zraniteľní ľudia dostali ešte do horšej situácie. To je celé. Takže nepitvajte to. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a v súlade so Zásadami hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava-Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Rača, ktoré boli schválené uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 160/26/09/23/P dňa 26.09.2023, v znení Dodatku č. 1 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 256/07/05/24/P dňa 07.05.2024, Dodatku č. 2 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 317/10/12/24/P dňa 10.12.2024 a Dodatku č. 3 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 427/11/11/25/P dňa 11.11.2025 (zásady hospodárenia zverejnené na webovom sídle Mestskej časti Bratislava-Rača v časti Zverejňovanie), **prevod vlastníctva nasledovných pozemkov parc. č. 17115/929, 17115/930, 17115/931, 17115/935, 17115/936, 17115/939, 17115/940, 17115/941, 17115/944, 17115/951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924, k.ú. Rača do vlastníctva žiadateľov - označených poradovými číslami 1 až 7, uvedených ďalej v texte tohto uznesenia, ktorí sú užívateľmi jednotlivých pozemkov (záhrad), z dôvodu majetkoprávneho vysporiadania vzťahov k pozemkom, ktoré žiadatelia užívajú, za jednotkovú kúpnu cenu vo výške 250,- EUR/m², odvodenú od znaleckého posudku č. 58/2025 zo dňa 30.07.2025, vypracovaného znalcom Ing. Jurajom Talianom, PhD., a za nasledovnú nižšie uvedenú celkovú kúpnu cenu, určenú každému žiadateľovi zvlášť, nasledovne:**

1. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/929** vo výmere 216 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/930** vo výmere 209 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech D. P., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 122 606,- EUR;
2. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/931** vo výmere 216 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. Á., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 62 178,- EUR;
3. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/935** vo výmere 211 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/936** vo výmere 215 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. B., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 122 856,- EUR;

4. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/939** vo výmere 211 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/940** vo výmere 210 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech P. B a M. B., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 121 606,- EUR;
5. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/941** vo výmere 208 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech Z. Š., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 60 178,- EUR;
6. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/944** vo výmere 220 m², druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m², oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech H. R., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 63 178,- EUR;
- 7.
8. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/951** vo výmere 189 m², druh pozemku: záhrada, zapísaný na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. R., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m², t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume spolu 47 250,- EUR;

za týchto podmienok:

- vydanie bezdôvodného obohatenia za obdobie užívania pozemkov bez právneho vzťahu, najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy;
- náhrady všetkých trov súdnych a exekučných konaní, ktoré voči žiadateľom mestská časť Bratislava-Rača viedla/vedie a ostatných záväzkov voči mestskej časti Bratislava-Rača;
- kúpne zmluvy na prevod pozemkov a spoluvlastníckeho podielu na pozemku jednotlivému žiadateľovi, uvedenému pod poradovým číslom 1 až 7, budú podpísané jednotlivými žiadateľmi do 31.10.2026.

Hlasovanie č. 14 - UZN 502/23/06/26/P

Za: 9 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 2 poslanci

Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič

Zdržali sa: 1 poslanec

Mgr. Monika Luknárová

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

13. Návrh na prevod pozemkov registra CKN parc. č. 19046/2, 3, 6, 12, LV č. 1, k.ú. Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Mali sme tento materiál na finančnej komisii, ešte dávnejšie, asi rok alebo dva dozadu sme mali ten materiál taktiež v komisiách, vtedy bola tá situácia taká, že Rača má záhradu na Peknej ceste, tá záhrada je historicky od nejakých 70. rokov prenajatá jednej rodine, ktorí tam zase historicky desaťročia majú postavené aj nejaké záhradné chaty, myslím, že sú tam dokonca... Čiže historicky je to prenajaté, historicky tam stoja nejaké stavby. Pred tými niekoľkými rokmi situácia bola taká, že tie stavby neboli zapísané v katastri, táto situácia sa medzičasom zmenila, čiže tým nájomcom sa podarilo tie chaty zapísať v katastri, čiže je to situácia, že majú tam naozaj legálne umiestnené stavby, a preto sme na finančnej komisii súhlasili s odpredajom. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v spojení s Článkom 8 ods. 14, písm. d) Zásad hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava-Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Rača („Za dôvody hodné osobitného zreteľa sa pri prevodoch majetku mestskej časti považujú najmä prípady: d) prevodu pozemku cez ktorý je jediný možný prístup k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve nadobúdateľa“), ktoré boli schválené uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 160/26/09/23/P dňa 26.09.2023, v znení Dodatku č. 1 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 256/07/05/24/P dňa 07.05.2024, Dodatku č. 2 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 317/10/12/24/P dňa 10.12.2024 a Dodatku č. 3 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 427/11/11/25/P dňa 11.11.2025 (zásady hospodárenia zverejnené na webovom sídle Mestskej časti Bratislava-Rača v časti Zverejňovanie), **prevod pozemkov** registra C KN parc. č. 19046/2, druh pozemku: záhrada vo výmere 479 m², parc. č. 19046/3, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 28 m², parc. č. 19046/6, druh pozemku: záhrada vo výmere 49 m², parc. č. 19046/12, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 8 m², zapísaných na Liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor **do vlastníctva** nájomcu pozemkov a vlastníka stavieb na pozemkoch R. S., XXXX, XXXX, z dôvodu odpredaja pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa, s príslušnými obslužnými prístupovými pozemkami, z časti zastavanými príslušenstvom daných stavieb, za cenu stanovenú znaleckým posudkom, v sume 246,47 EUR/m², t.j. spolu zaokrúhlene v zmysle znaleckého posudku za celkovú kúpnu cenu 139 000,- EUR.

Kúpna cena je stanovená podľa znaleckého posudku č. 31/2026 zo dňa 26.05.2026 vypracovaným znalcom Ing. Jurajom Talianom, PhD., ktorým bola stanovená jednotková hodnota prevádzaného nehnuteľného majetku vo výške 246,47 EUR/m², t.j. celková všeobecná hodnota predmetu prevodu v sume 139 000,- EUR.

Hlasovanie č. 15 - UZN 503/23/06/26/P

Za: 9 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch,
Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 3 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič
Neprítomní: 3 poslanci
Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

14. Návrh na zmenu uznesenia MZ MČ Bratislava-Rača č. UZN 464/24/03/26/P a návrh na prenájom nebytových priestorov v zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6 v Bratislave-Rači ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

A. zmenu uznesenia MZ MČ Bratislava-Rača č. UZN 464/24/03/26/P, ktorým bol schválený prenájom nebytových priestorov (rozšírenie predmetu nájmu nájomcovi) v zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6, v Bratislave-Rači nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Rača schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytového priestoru (rozšírenie predmetu nájmu nájomcovi) - miestnosť č. 3.03 vo výmere 5,41 m², nachádzajúcu sa na 3. nadzemnom podlaží zdravotného strediska na Tbiliskej č. 6 v Bratislave-Rači, z dôvodu prenájmu stavby (časti stavby s rozlohou menšou ako 50 m²) pre poskytovateľa zdravotníckych služieb - nájomcovi ORTOHIP s.r.o., Holubyho 47, Pezinok 902 01, IČO: 36 688 410, za nasledovných podmienok:

- cena nájmu v súlade so zásadami hospodárenia a vo výške podľa aktuálnej Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 19/2023/HS zo dňa 16.02.2023 v platnom znení uzatvorenej s nájomcom, t.j. 75,49 EUR/m²/rok,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytového priestoru,
- výmera nebytového priestoru: 5,41 m²,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: poskytovanie rehabilitačných služieb,
- stavebné úpravy a udržiavacie práce zhotoví nájomca na vlastné náklady bez nároku na refundáciu nákladov vynaložených nájomcom na predmetné úpravy a práce počas doby nájmu ako aj po skončení nájmu.

B. zmenu predmetu nájmu, výmery predmetu nájmu a nájomného v Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 75/2019/SMI zo dňa 13.12.2019 - nájomca MUDr. Marian Gális – chirurgická ambulancia, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu zachovania kontinuity poskytovania zdravotníckych služieb nájomcom:

- predmet nájmu po úprave nájomnej zmluvy (znížením výmery): miestnosť č. 3.10 vo výmere 35,08 m² v cene nájomného vo výške 72,60 EUR/m²/rok a podiel na spoločných priestoroch vo výmere 5 m², v cene nájomného vo výške 56,00 EUR/m²/rok
- výmera po úprave spolu: 40,08 m²
- nájomné: prepočítané podľa novej výmery predmetu nájmu v celkovej výške 2 826,81 EUR/rok.

C. prenájom nebytových priestorov (rozšírenie predmetu nájmu nájomcovi) – miestností č. 3.11., 3.12, 3.13 spolu vo výmere 36,52 m² a podielu na spoločných priestoroch vo výmere 12,23 m², nachádzajúcich sa na 3. nadzemnom podlaží v trakte B zdravotného strediska na Tbiliskej č. 6 v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu prenájmu stavby (časti stavby s

rozlohou menšou ako 50 m²) slúžiacej poskytovateľovi zdravotníckych služieb - nájomcovi ORTOHIP s.r.o., Holubyho 47, Pezinok 902 01, IČO: 36 688 410, ktoré si nájomca zrekonštruuje na vlastné náklady za nasledovných podmienok:

- cena nájmu nebytových priestorov vo výške podľa aktuálnej Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 19/2023/HS zo dňa 16.02.2023 v platnom znení uzatvorenej s nájomcom, t.j. vo výške 75,49 EUR/m²/rok a cena nájmu spoločných nebytových priestorov vo výške podľa zásad hospodárenia, t.j. 56,00 EUR/m²/rok,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov,
- výmera nebytových priestorov spolu: 48,75 m²,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: poskytovanie rehabilitačných služieb,
- prípadné stavebné úpravy a udržiavacie práce zhotoví nájomca na vlastné náklady bez nároku na refundáciu nákladov vynaložených nájomcom na predmetné úpravy a práce počas doby nájmu ako aj po skončení nájmu iba so súhlasom prenajímateľa.

Hlasovanie č. 16- UZN 504/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

15. Protest prokurátora proti prílohe č.1 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024

a

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 2/2026, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 12/2023 z 12. decembra 2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 8/2024 z 24. septembra 2024

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla JUDr. Renáta Korduliaková, vedúca kancelárie starostu MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som trochu zo širšia k tomuto protestu prokurátora, lebo on vlastne vznikol na základe toho, že boli prijaté nové zákony a najmä teda zákon o integrovanom sociálnom posudku, kde sa expressis verbis ukladá, že vydanie parkovacích preukazov je viazané práve na ten integrovaný sociálny posudok a do určitej miery sa tým menia kompetencie a tým pádom sa aj ten spôsob, ktorý bol doteraz zavedený, že parkovacie preukazy dostávali občania z ZŤP iným spôsobom, než je teraz uzákonené cez ten integrovaný sociálny posudok. Preto to prechádza aj cez všetky mestské časti, ktoré mali doteraz urobiť podobnú právnu úpravu ako my a tie interné smernice nereflektovali a nemohli reflektovať práve to, čo je nové v zákone a to je to viazanie vydania parkovacieho preukazu na ten integrovaný sociálny posudok. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A) **vyhovuje** protestu prokurátora Pd 54/26/1103-3 zo dňa 4.5.2026 proti prílohe č.1 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024;

B) **schvaľuje** Všeobecne záväzného nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 2/2026, ktorým sa mení Všeobecne záväzného nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 12/2023 z 12. decembra 2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 8/2024 z 24. septembra 2024 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 17 - UZN 505/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Ing. Miloslav Jošt

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

16. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025.

Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025.

Správa nezávislého audítora o overovaní riadnej účtovnej závierky k 31.12.2025.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

Ďakujem za slovo. Takže ja doplním pána prednostu iba o základnú informáciu o tom, že teda ten záverečný účet bol predložený v súlade so zákonnými predpismi 15 dní pred prerokovaním jeho schválenia na Miestnom zastupiteľstve na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. A mojou úlohou, okrem toho teda, že som kontrolovala metodiku a zákonnosť a informácie, ktoré on už prezentoval, som uviedla v mojom stanovisku. Doplním, že som sa vyjadrovala ešte aj k dlhu. Tým, že nám stúpajú aj príjmy, ten dlh nám nerastie. Celková suma dlhu, ktorá môže byť maximálne 60 %, je vo výške 19,9 % a splátky, ktoré môžu byť maximálne 25 % skutočných bežných príjmov, nám dosahujú 4,64 %. Z tohto pohľadu teda nemôžem povedať inak, ako odporúčam Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Rača schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

- a) **berie na vedomie** Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu za rok 2025
- b) **berie na vedomie** Správu nezávislého audítora z overovania riadnej účtovnej závierky k 31.12.2025 mestskej časti Bratislava-Rača
- c) **schvaľuje** záverečný účet a celoročné hospodárenie mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025 **bez výhrad**
- d) **schvaľuje:**
 - 1. prebytok z bežného a kapitálového hospodárenia vo výške 121.811,82 eur zistený podľa §10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý sa upravuje o

nevyčerpané prostriedky v celkovej sume 1.451.689,61 eur na upravený schodok 1.329.877,79 eur,

2. finančné vysporiadanie upraveného schodku podľa bodu 1 kladným zostatkom z finančných operácií zisteným podľa §10 ods. 3 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
3. pridelenie nevyčerpaných účelových finančných prostriedkov vo výške 1.451.689,61 eur:
 - 3.1. poplatok za rozvoj v sume 297.138,56 eur do fondu rozvoja Rače,
 - 3.2. finančné prostriedky vo výške 1.154.551,05 eur do rozpočtu 2026 ako príjmové finančné operácie na financovanie bežných a kapitálových výdavkov,
4. rozdelenie upraveného výsledku celkového hospodárenia (prebytok) vo výške 55.466,74 eur nasledovne:
 - 4.1. do rezervného fondu v zmysle § 15 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 5.547,00 eur,
 - 4.2. vrátenie do fondu rozvoja Rače vo výške 49.919,74 eur.

Hlasovanie č. 18 - UZN 506/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

17. Návrh časového harmonogramu zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2027 a obdobie 2028-2029

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

časový harmonogram zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2027 a obdobie 2028-2029
v predloženom znení

Hlasovanie č. 19 - UZN 507/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

18. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača na rok 2026

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

úpravu rozpočtu na rok 2026 v predloženom znení, výška príjmov rozpočtu je 32.541.482 eur a výška výdavkov rozpočtu je 32.050.186 eur.

Hlasovanie č. 20 - UZN 508/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

19. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákonov a platných noriem v mestskej časti Bratislava-Rača pri výbere miestnych daní a poplatkov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákonov a platných noriem v mestskej časti Bratislava-Rača pri výbere miestnych daní a poplatkov.

Hlasovanie č. 21 - UZN 509/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

20. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2026

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. schvaľuje

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2026

B. poveruje

miestnu kontrolórku vykonať kontrolnú činnosť v rozsahu schváleného Návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2026

Hlasovanie č. 22 - UZN 510/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

Vystúpenie občanov

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Keďže je 17:30, bod Vystúpenie obyvateľov. Mám tu nahlásených zatiaľ dvoch obyvateľov ako prvú pani inžinierku Oľgu Markovičovou. Poprosím dopredu na mikrofón, aby to bolo na zázname. Nech sa páči, vitajte.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Ďakujem. Funguje? Dobré. Ja mám otázku k lokalite Knižkova dolina, hej. V tejto lokalite je vydané právoplatné územné rozhodnutie v prospech investora, spoločnosť Projekt Knižkova dolina, s.r.o., ktorý podľa informácie, ktorú som dostala ako územno-plánovacia informácia zo dňa 02.06. tento rok, hej, vybuduje a bude financovať komunikácie s inžinierskymi sieťami. Ja sa pýtam, hej, po prvé, v tejto veci bol, v tejto, že počkajte, uzavrela obec v tejto veci s investorom dohodu, písomnú, tak, ako to umožňuje zákon o obecnom zriadení v § 4 ods. 6, aby teda boli stavby vybudované v prospech obce a po ich vybudovaní bezodkladne odovzdané obci? Mňa to zaujíma, lebo tá lokalita je v tesnej blízkosti môjho, mojej maličkosti nehnuteľnosti. Pýtala som si, včera som v tejto veci ešte, bola som na Miestnom úrade včera a odišla som veľmi nespokojná, pán starosta, pretože som sa nedozvedela informáciu, ktorá by mala byť verejne dostupná. Dokonca som vám písala v piatok večer v kópii mail, že som si pýtala cez 211, cez 211, pardon, ďakujem za upozornenie, územné rozhodnutie, preto lebo v tej územno-plánovacej dokumentácii, v tej informácii som nenašla číslo toho uznesenia, teda toho územného rozhodnutia. Na úradnej tabuli som ho nenašla, hej. Posledný údaj, ktorý tam bol, tak je z roku 2023, 2023. Takže ja nerada obťažujem úradníkov, to nie je o tom, hej, len prečo to nemôžem dostať. Čiže bolo mi povedané, že to dostanem v rámci tej riadnej zákonnej lehoty, možno do 7, možno do 10 dní, to teraz neviem. Čiže neviem, čo je obsahom toho územného rozhodnutia. Predpokladám, že bolo zverejnené, teda doručované verejnou vyhláškou pre veľký počet účastníkov konania, čo si zase myslím, že v tejto lokalite až to tak by nemuselo byť. A potom ma to zaujíma aj preto, takže neviem, môžete mi potom aj písomne odpovedať, neviem. A druhá otázka je, že prečo obec nezabezpečila územný plán zóny v tejto lokalite, hej, ako to vyplýva zo zákona o územnom plánovaní, teda či nový alebo starý, to je v podstate podobné. A mám to tu napísané, počkajte, v prípade... A zároveň aj zo schváleného územného plánu hlavného mesta Bratislavy, ktorý bol dodatkami novelizovaný v roku 2007. Budeme mať o rok 20 rokov a nič. Hej. Dokonca z tej záväznej časti schváleného územného plánu mesta Bratislavy vyplýva, sú tam uvedené aj lokality pre každú Mestskú časť, čo by mali teda spracovať tie zónalky, hej, tie územno-

plánovacie dokumentácie na zónalnej úrovni, ktorá by mala spodrobniť tie regulatívy, o ktorých hovorí Územný plán hlavného mesta. Preto lebo mne to, ako, ja nie som proti rozvoju, hej. Tam ešte ďalšie sa otvárajú ďalšie otázky k tomu, ale to teraz nechcem ako riešiť. Chcela som len tieto dve otázky položiť, lebo ma to zaujíma. Máme 30 rokov po revolúcii a nemáme územný plán zóny Rača a rozširujeme rozvojové, meníme farbičky v územnom pláne Bratislavy zo zelenej na červenú. A nič. A potom ideme do územných rozhodnutí, kde vylučujeme obyvateľov. No. Na druhom konci bývam, ja tu žijem už takmer 70 rokov, bez 48 dní. To znamená, že som tu rodená Račanka, hej. Čiže zaujíma ma tá kvalita života v tejto obci. Žiaľ, pozorujem, že mi prudko klesá. Pri otočke autobusov kedysi, to bolo tak, tam bola plánovaná výstavba parkovacieho domu, teda dve podlažia parkovania a kancelárie. To nie je, ako, výtka teraz vám, hej, lebo to robili tí predchádzajúci volení naši zástupcovia. Dvakrát zmenili ten projekt, lebo ten investor tam skrachoval a sú tam byty. Parkovacia politika. Áut pribúda, nie je kde parkovať poriadne. Ja keď dôjdem domov na Starú ulicu, tak niekedy musím krúžiť jak satelit, hej, na obežnej dráhe, aby som vôbec našla miesto, kde môžem zaparkovať. Ale to teraz nechcem riešiť, to len tak poukazujem na to. Takže neviem, že či dostanem odpoveď teraz alebo mi dôjde písomne. Čo vy na to? K tejto, k tomuto, k tejto lokalite.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Môžem teda odpovedať?

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Áno.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Lebo zatiaľ som to, lebo máte každý obyvateľ má nejaký priestor na 6 minút, takže som vás nechť hovoríť. Tým veciam, čo viem, vám odpoviem, tie, čo neviem, tak bude to na zázname a dostanete písomne.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Dobre.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Začnem od konca. Zákon 211/2000. Ja som odvolací orgán, to znamená, aj keď ste mi to dali na vedomie, to je pravda, ale ja som to preposlal kolegyni, ktorá to zastrešuje, lebo ja sa o 211-kach mám dozvedať v princípe až keď sú neni zverejnené. A ja som odvolací orgán, to znamená, ja ani nečítam tie 211-ky, ani o nich neviem, riešia ich kolegovia, takže to je vec, čo bude vybavená, samozrejme, v zákonnej lehote. Ak ste to nedostali, tak ja zajtra spomeniem kolegyni, ktorá zastrešuje 211-ku, aby vám dali ten materiál čím skôr, aby nemuseli tie lehoty nejako naťahovať. Takže to je prvá vec. Čo sa týka verejnej vyhlášky, tie sa vyhlasujú, vyvesujú po novom už niekoľko rokov cez takzvaný systém CUET, kde sa zverejňujú aj na určité obdobie. Nemôžu byť ani dlhšie, ani kratšie, je to tam dané. Štát to v podstate nastavuje cez tento jednotný systém. Naša webová stránka alebo naša úradná tabuľa je presmerovaná na tento CUET, lebo už je to tak nastavené. Bolo to tam vyvesené. Tento zámer, prvé informácie o tom zámere boli na prelome rokov 2020 a 2023. V máji 2023 bolo aj stretnutie s obyvateľmi, ktoré zvolal teda ten investor, dával pozvánky do schránok vtedy v okolí.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Pardon, nedostala som.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Je možné, že ste nedostali, to my nevieme riešiť. Riešil to tento investor s tým, že bolo viacej stretnutí. My sme riešili tieto veci práve aj z toho dôvodu, je tá komunikácia robená tak, že je zozadu. To znamená, všetci, čo majú zozadu záhrady a podobne, tak budú na hrane tej komunikácie. To znamená, že keď sa tam chcú napájať alebo prístup mať a podobne, tak je to tak riešené, aby bolo priamo na tých pozemkoch, na tej hranici. To znamená, ak niekto chce tam mať záhradu, z tej strany prístup alebo tam budovať nejaké, možno, nejaké, nejaký nový dom alebo čokoľvek iné v rámci tých pozemkov, ktoré umožňujú, tak je tam možnosť z tejto strany. Čo sa týka toho paragrafu prebratie do majetku, Mestská časť, ako ste

spomínali, to obdobie od pádu komunizmu nepreberá žiadne komunikácie účelové do majetku, ani nepreberala. Vo vašej tej lokalite alebo vedľajšej lokalite Nad kúriou, Kaplinská a Pri Kolíske, to sú tri komunikácie, čo sú rovnako súkromné, ale sú verejne dostupné. To znamená, táto komunikácia bude naďalej verejne dostupná, bude mať samostatný názov, ktorý určia poslanci, keď k tomu príde, takže tam je prístup, bude to normálna verejná komunikácia. Nebude Mestská časť ju mať v správe v rámci zimnej služby a údržby, tak ako nemá v správe ani Nad kúriou, ani Kaplinskú, ani Pri Kolíske. Čo sa týka územného plánu zóny, tak súhlasím, že bolo by v ideálnom stave dobré, keby mala Mestská časť zóny riešené v zozname, v rozsahu, ako je zoznam v územnom pláne. Žiaľbohu, Mestská časť a viacerí poslanci, čo sú tu, majú skúsenosť s prijímaním zón, dlhodobo sa snažila prijať zatiaľ tri zóny, ani jedna nebola schválená. Územný plán zóny Krasňany bol po proteste prokurátora zastavený. Územný plán zóny na Rendezi zasa začal obstarávať v roku 2013, dodnes nie je ukončený, pretože Okresný úrad blokuje schvaľovanie kvôli tomu, že jeden investor nesúhlasil s touto zónalkou. Takže je to vlastne 2013, to je 13 rokov. A územný plán zóny Táboriky - Huštekle, takisto podľa zoznamu v územnom pláne, Na Komisárkach začalo obstarávanie a proces v roku 2019. Rovnako v súčasnosti už regionálny úrad pre výstavbu a územné plánovanie nám blokuje záverečný krok z dôvodu, že jeden majiteľ pozemku alebo pozemkov dal námietku a jednoducho nie je možné schváliť tú zónalku. Takže zónalku sme riešili trikrát, ani raz to zatiaľ nebolo úspešné. Stojí to peniaze a čas a žiaľbohu, keď sa nájdú majitelia pozemkov, dokážu zablokovať tú zónalku v rámci Bratislavy. Takže robiť zónalku na akúkoľvek inú zónu do budúcnosti je otázne. Dávame to na zváženie, je to, samozrejme, kompetencia zastupiteľstva schváliť návrh obstarávania zónalku, ale po tých skúsenostiach môže mi to, myslím, potvrdiť aj bývalý pán starosta, súčasný poslanec pán Pilinský, ktorý tiež zastrešoval zónalky, že je to vec, ktorá síce pekne vyzerá, ale reálne sa nedá dotiahnuť do konca, ak jednoducho Okresný úrad a podobné jednoducho nesúhlasí s týmto. Takže.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Môžem reagovať?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

A to je vlastne asi všetko, čo ste spomínali.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Hej, hej.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno, nech sa páči.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Ale keď môžem reagovať.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Nech sa páči.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Ja by som len chcela povedať to k tejto veci, že to, že niečo neprejde alebo že nie je úspešné, ako napríklad tá zónalka, hej, to nemalo by odradiť, hej, obyvateľov obce na to, aby v tom pokračovali. To je jeden taký principiálny pohľad. Druhá vec je, že ja som sa pýtala na tú aplikáciu tej dohody. Vy ste odpovedali, že to obec po revolúcii nerobí, ale v tom zákone to tam je uvedené, že je to možné. To znamená, že keď je to možné, prečo tento inštitút alebo prečo toto neaplikuje obec? Hej, preto lebo keď dáva záväzné stanovisko investorom, ktorí prídu a umožňujú im tu bohatnúť na nás, hej, preto lebo on príde s taškou peňazí, odkúpi to od tých súkromných majiteľov, to ako, dovoľím mu, aby tu zbohatol, aby to predával a pritom mu to nechám v súkromnom vlastníctve, keď zákon hovorí o obecnom zriadení, ako teda, že to má a môže byť tá dohoda uzavretá, hej, a môže investovať v našom území, na území našej obce s tým, že to potom odovzdá tú technickú infraštruktúru toho územia, kde sa má rozširovať tá výstavba. Okrem toho je tam navrhovaných 38 rodinných domov, to znamená, to je sústredená individuálna výstavba. To je v podstate, malo by naňho platiť taký meter, ako na developera, ktorý robí

obytnú zónu, hej, a stavia paneláky. Chcete mi povedať, že okolo týchto panelákov, že to sú tie komunikácie, ostávajú v súkromnom vlastníctve toho investora?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno, áno.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

A to je čo za politika, prosím vás? To ako potom vplýva a ako uplatňujete zákonné povinnosti o tom, že tá obec má dbať na kvalitu, zvyšovanie kvality jej obyvateľov?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja ešte upresním, obec je podľa zákona cestného aj toho, čo spomínate, hlavné mesto. My nemôžeme brať do majetku komunikácie, my ich berieme iba do správy. To znamená, ak je nejaká zmluva o investičnom prevode, tak je to jedine medzi mestom a mestskými časťami, mestom a investorom. To je prvá vec. A druhá vec je tá, že prečo neberieme komunikácie účelové do správy alebo do správy, lebo do majetku ich neberieme, berie ich mesto. No dôvod je ten, že ak sa pozriete na naše účelové komunikácie, teda naše miestne komunikácie a chodníky, sú v určitom stave, ktorý jednoducho investičný dlh je veľký. Opravovať ich a robiť zimnú službu a ďalšie veci je náročné. To znamená, mestská časť jednoducho nemá financie na to, brať si ďalšie kilometre komunikácií, pretože v súčasnosti sa jedná už o niekoľko kilometrov komunikácií, ktoré sú v súkromnom vlastníctve a obýva ich x ľudí. Samozrejme, veľa obyvateľov žiada, aby sme ich prebrali do správy, aby neplatili zimnú službu a podobne. My im rozumieme, ale jednoducho potrebujeme udržať systém tak, aby sme vedeli aspoň nejak čiastočne do budúcnosti opravovať komunikácie, prípadne súvislo ich udržiavať. Takže toto je jednoducho dôvod a ako som spomínal, vaša zóna je súčasťou zóny, územný plán sa tam menil v roku 1998 a na základe tej zmeny sa postavila Kaplinského, Nad Kúriou, celá tá časť od Potočnej až po, skoro dvoch tretín a táto zvyšná časť nebola zastavaná do dnešných dní iba z toho dôvodu, že tam boli pozemky nevysporiadané, boli tam rôzne parcely rôznych vlastníkov. Tento investor to vysporiadal. Je otázne, že či je lepšie, že bude samostatne stavať jeden projekt, alebo by sa tam stavalo možno 30, 40 rodinných domov separátne v rôznu dobu. My si myslíme, že práve tým, že umožní vytvorenie kanalizácie a opravu kompletnú komunikácie Knižkova dolina a bude to tam urobené nejakým spôsobom ako celok, tak jednak zníži dopad na obyvateľov, keďže výstavba bude trvať nejaký obmedzený čas a jednak teda vytvorí niečo, čo bude urobené naraz v nejakej súvislej forme. Takže myslíme si, že je lepšie, keď to robí jeden investor, ako keby to robilo napríklad 37 investorov per partes.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Tomu rozumiem, len tie podklady a tie rozhodnutia, hej, nie sú dostatočne odôvodnené a presvedčivé, hej, a okrem toho obec si neplní ďalšiu povinnosť, ktorú má zo zákona, hej, a spolupracovať s orgánmi štátnej správy, napríklad s Okresným úradom a zabezpečiť súlad, hej, údajov v katastri so skutkovým stavom. Si uvedomujete, že hranica katastrálneho, teda zastavaného územia obce ide a už nezodpovedá skutočnosti? To je treba zabezpečiť, aby sa to napravilo. Aj ja mám na liste vlastníctva napísané, že ten môj pozemok je mimo zastavaného územia obce. Zmenila sa územno-plánovacou dokumentáciou, hej, sa určuje zastavané územie obce. Podporujeme rozvoj obce, podporujeme teda aj tie plochy, ktoré majú patriť do zastavaného územia. To znamená, že treba dať to do súladu aj s tým katastrom, aby to už nevystupovalo v rámci tých údajov ako príslušnosť pozemku k mimo zastavanému alebo nezastavanému územiu obce. Takto by som to videla. Ale tak to je zase na nich.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Toto ja vám neviem sa k tomuto vyjadriť.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

Však treba sa pozrieť do zákona, tam to je.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Okej. Mestská časť nevie riešiť súlad s katastrom, to rieši katastrálny úrad.

Ing. Oľga Markovičová (občianka)

No ale viete, ja za to nemôžem, že Bratislava má 17 mestských častí a že to je 17 v jednom smetisku a že sa Mestská časť nevie dohodnúť s mestom. Ale to treba dať do poriadku, pretože sme tu obyvatelia jedného mesta, nie? To znamená, že argument neviem dať ako Mestská časť. No tak dobre, tak hľadám toho, kto to teda môže dať a kto to má v zodpovednosti. A budem tlačiť na toho svojho partnera, mesto. Hej, sme súčasťou aj mesta, nielen Mestskej časti. Takže ja to takto vidím, hej. Lebo 30 rokov po revolúcii a ideme späť a znižuje sa nám kvalita života? Preto lebo stále hovorím a stretávam sa s tým: "Nemôžem vám dať tú informáciu, nemám ju, hej, neviem." No, nedopátram sa na stránke hoci každý rozpráva o transparentnosti a o všetkom. Dobre, to je na dnes všetko. Nechcem vás tu zdržovať veľmi. Ďakujem za vašu reakciu a ja si myslím, že však teda nejako to dospejeme k lepšiemu, k lepšej komunikácii. Ďakujem pekne za

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, pani Markovičová. Určite budem rád, aj keď sa stretneme a porozprávame o tých veciach, lebo niektoré vám neviem odpovedať, lebo ja som jednak nevedel, že prídete a nevedel som tému, takže toto sú informácie, čo viem podať ako keby z hlavy, ale iné informácie detailné Vám vieme samozrejme vyhľadať. A tú 211-ku nie je problém. Dobre, ďakujem pekne. Poprosím ďalšieho obyvateľa, ktorý sa prihlásil, pán doktor Maroš Píľa, nech sa páči.

JUDr. Maroš Píľa (občan)

Dobrý deň prajem. V prvom rade ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážení poslanci, ja som požiadal o to slovo v mene mojich klientov, ktorých zastupujem vo veci pozemkov na Žabom Majeri, kde v podstate ide o tie pozemky, ktoré ste dneska mali ako bod rokovania číslo 12. Bavili ste sa o nich, je tam hlavne, ste rozobrali tú otázku dôvod hodný osobitného zreteľa, čiže viete, o čo ide. A ja v podstate som, ako vravel, požiadal o to slovo z toho dôvodu, že my sme ešte v marci sa obrátili na Miestnu časť Rača s tým, že moji klienti, ich záujem o kúpu týchto pozemkov naďalej trvá, avšak nesúhlasia s cenou, ktorá bola odhlasovaná na Miestnom zastupiteľstve vo výške 250 eur. Tým, že som sa v podstate akože dozvedel, že na dnešnom zastupiteľstve nebude prerokovaná tá ich žiadosť, tak zrejme ani nemáte informáciu o tom, že oni požiadali o prehodnotenie tej ceny. Nám je úplne jasné, že my nemôžeme toto vás žiadať, pretože to je v diskrečnej právomoci Miestneho zastupiteľstva, aby vôbec sa rozhodlo, či to bude bod programu a ak to bude bodom programu, či sa rozhodnú alebo nerozhodnú nám vyhovieť, hej. Čiže to je hlavná taká myšlienka, že prečo som požiadal o vystúpenie, aby ste vôbec vedeli o tom, že chcú, ich záujem trvá na odkúpenie týchto pozemkov, aj zlegalizovanie stavieb, ktoré sa tam nachádzajú, s tým, že naozaj tá cena je príliš vysoká. Neviem, či ste boli informovaní o tom, ale podľa znaleckého posudku, ktorého ste si dali vypracovať, tá cena bola 120 eur a bola navýšená až na 250. Ja plne rešpektujem, lebo je to opäť v zmysle aj zákona o majetku obcí, kde magistrát, hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, vám dalo minimálnu cenu a to je 160 eur, čiže sme opäť na nejakej ďalšej hranici, pod ktorú vy nesmiete ísť. Vy to nesmiete, i napriek tomu, že bol znalecký posudok na 120, vy nemôžete nám to predat ani za 130, ani za 140, minimálne za tých 160, pretože vlastník toho pozemku, hlavné mesto, v podstate stanovilo túto sumu, odhlasovali ju, lenže vy ste sa, neviem z akého dôvodu, od tej ceny odrazili a je to viac ako takmer 60-percentné navýšenie od pôvodnej ceny. Čiže v podstate môj apel je, že či bude priestor, zrejme asi do konca volebného obdobia, ktoré je, zrejme už asi nebude Miestne zastupiteľstvo, to znamená, že sa to ani, pardon, bude ešte? Tak neviem, či vôbec bude ochota zaradiť tento bod a ak by bol, či by boli ochotní poslanci o tomto bode rokovať, pretože určite by bol záujem zo strany tých mojich piatich klientov, už len taká iba informácia, jedná sa tam o osem záujemcov, aby ste mali nejakú takú štatistickú informáciu, osem záujemcov a 11 parciel, z toho dôvodu, že niektorí majú dvojpozemky a ja zastupujem piatich, ktorí majú osem pozemkov. Pokiaľ viem, zatiaľ vám jeden človek rozhodol, že to kúpi, ale ostatní, čo mám aj napríklad pani Ádiovú informáciu, ona má iného právneho zástupcu, tak tá viem, že povedala, že za takú cenu nie. A keď som jej povedal, že koľko bola cena stanovená magistrátom, tak aj ona sa napríklad vyjadrila, aj moji klienti, že za 160 by to určite zobrali. Čiže vlastne do povedomia vám dávam informáciu, že ak by sa Miestne zastupiteľstvo rozhodlo diskutovať o tej téme, určite zo strany mojich klientov a ešte môžem povedať aj zo strany pani Ádiovej by bol záujem na kúpe týchto pozemkov. Zároveň viem, že zo strany niektorých poslancov, myslím z tejto strany, tu bolo, že kritizovali, že ide o ľudí, ktorí nelegálne postavili tieto stavby.

Čiastočne s nimi súhlasím, ale tu si dovoľím iba kratučkú poznámku, lebo vás tiež nechcem zdržiavať, nechcem dlho rozprávať. Je to veľmi komplexná vec, pretože na to musíte nazerať tak, že niektoré stavby vznikli v 70., 80. rokoch z toho dôvodu, že to bola záhradková oblasť. Ale ako jasné, sú to rôzne stavby, ktoré sú v tom území a každá má, by som povedal, svoj vlastný nejaký, by som povedal, históriu a musíte k tomu osobitne pristupovať. Áno, boli ľudia, ktorí to postavili v roku 2022 a tak ďalej, ale potom tu máte legislatívu. Tým, že vstúpil do účinnosti nový stavebný zákon a zákonodarcia ponechal v platnosti ustanovenia zo starého zákona, starostavebného zákona, kde je možnosť legalizovať a zrejme nemáte informáciu o tom, je to síce na Ústavnom súde, to možno viete, lebo viem, že aj niektoré Mestské časti hlavného mesta ten podnet dali ombudsmanovi a ombudsman sa obrátil na Ústavný súd, ktorý bude rozhodovať o tom, či tieto ustanovenia sú v súlade s ústavou alebo nie sú. Ale idem k pointe. Tieto ustanovenia hovoria o tom, že v princípe vy zlegalizujete, nechcem povedať, že takmer všetko, ale v princípe áno, pretože vy už nebudete pozerieť na priestorovú, by som povedal, umiestnenie, ale iba na funkčné využitie územia. A to je podstatný rozdiel, kde určite mnohí viete, ak máte územno-plánovaciu informáciu, je možné v tomto území umiestňovať záhradné chatky. Dobré, ďakujem. Z mojej strany všetko.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Ja iba stručne k pár veciam. Čo sa týka ceny, tak vaši klienti, alebo teda vy ste mohli riešiť tú cenu aj na tom zastupiteľstve, keď sa schvaľovalo. Ja som bol prekvapený, že nikto neprišiel. Je to na poslancoch, aká je cena. Ja si myslím, že v súčasnosti, keď už to odkúpil jeden človek, by bolo nefér ju znižovať v tejto fáze. To znamená, že dávať nejaké, ale je to na zastupiteľstve, vyjadria sa aj poslanci, veď vidím, že sa prihlásili. Ale ja osobne si myslím, že ak je niečo stanovené, nejaká cena, tak ju znižovať z dôvodu, že niekto povie, že ju jednoducho nechce, to nie je moc férový systém. Čo sa týka tých stavieb, tak uviedli ste chybnú informáciu, žiadna stavba tam nebola postavená v roku 2022. Všetky stavby podľa ortofotomapy stáli už medzi rokmi 2014-2018. Žiadna stavba sa nesťahuje pod ten zákon, ktorý ste spomínali. My sme si dali práve z tohto dôvodu všetky dostupné ortofotomapy z tých období a vieme to porovnať. To znamená, tieto budovy tam jednoducho nestáli. Viete sa pozrieť na ortofotomape, ktoré sú aj verejne dostupné, z roku 2006, tam neboli. To znamená, táto informácia, čo ste povedali, áno, sťahuje sa na niektoré stavby na Žabom Majeri, ale na tieto nie. Ale čo sa týka toho materiálu a ceny, je to na poslancoch, ale my neplánujeme dávať toto ďalšíkrát na zastupiteľstvo v septembri z dôvodu, že poviete, že tá cena je vysoká. Berme to ako poslednú možnosť, ale keď poslanci budú mať iný názor, je to na nich, ale berieme ako poslednú možnosť na vysporiadanie aj s vašimi klientami. Rozumiem, že to je vysoká cena, ale keď ju už jeden zaplatil, tak jednoducho je to na vás a na vašich klientoch. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja prakticky súhlasím so všetkým, čo starosta povedal. Presne to som chcel povedať, že tam je ľahko zistiť z ortofotomáp historických, aká stavba a ktorá stavba tam stála. Určite tam žiadna nestála v 70. rokoch. Takže s tým súhlasím. Čo sa týka tej ceny, aj tak si myslím, že na Bratislavu bývanie, či je to záhradná chatka, ale je to proste objekt na trvalé bývanie s priamym prístupom na verejnú komunikáciu, je na Bratislavu cena akože úplne luxusná, hej. A tak ako tu bolo spomenuté, neviem, či ste tu vy boli, keď sme ten bod prejednávali. Tam, ako spomenul aj starosta, dlhé roky Mestská časť vedie nejaký právny spor, platí právnikov, takže aj toto je dôvod, prečo tá cena je taká, aká je. A ja dúfam a teda verím slovám starostu, že toto zastupiteľstvo taký materiál nepredloží, ktorý by navrhovalo znížiť. A vám teda chcem navrhnúť, keď si pozriete v zázname tú diskusiu, tak tu bolo viacero poslancov, ktorí tú cenu považovali za vysokú. Tak sa skúste dohodnúť s nimi. Poslanec má právomoc predložiť materiál na rokovanie zastupiteľstva a nech sa páči, keď takého poslanca nájdete, on má právo taký materiál predložiť. Ak ho predloží, ak ho schválime, tak budeme o tom rokovať. A môžete sem prísť aj s tými svojimi klientmi, ale myslím si, že a dúfam, že to je cesta zarúbaná. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja by som sa len veľmi rýchlo vyjadril, ale ja by som to tak povedal, že či viete, koľko stojí pozemok

pre Račana, ak by si chcel postaviť rodinný dom. A tie ceny v Rači sú naozaj vysoké, dnes sú už 500 eur a niekde aj vyššie. Akože ja si myslím, že toto zastupiteľstvo bolo veľmi zhovievavé a som bol práve z tých poslancov, ktorí by nezjednávali a volili by oveľa tvrdší prístup v tomto prípade, lebo ako hovorím, je to otázka precedensu a otázka ochrany právneho štátu. Takže vašim klientom by som možno odkázal, že môžu byť radi, ako sa k tomu pristúpilo a čím viac budú špekulovať, tak si myslím, že môžu prísť len k horšiemu výsledku. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ďakujem, že ste prišli. Ja som jeden z tých, ktorí boli proti tomu zvyšovaniu cien, lebo porovnávať stavebný pozemok v Rači s tým na Žabom Majeri je trochu ako cez čiaru. Nemyslím si, že máme tu ten priestor znižovať tú cenu práve kvôli tomu, čo sa aj spomenulo, že to už jeden z účastníkov kúpil, takže tam by potom mohli nám hroziť nejaké postihy. My sme práve dneska schválili to rozdelenie, teda predĺženie toho termínu a možnosť rozdelenia tej platby na splátky, aby sme aspoň trochu išli v ústrety tej zvýšenej cene. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja len k pánovi kolegovi, ja, samozrejme, viem, aký je rozdiel medzi stavebným pozemkom a pozemkom, o ktorom sa rozprávame a cenu neporovnám, lebo to nie je jedna k jednej. Porovnávam to s tým, že tam nelegálne postavili dom obývatel'ný a tak ho aj využívajú a keď ho chcú tak využívať, tak budú musieť zaplatiť aj cenu a tá cena je stále nízka na to, že tam bývajú. Čiže ja som chcel povedať, že ak si Račan chce zabezpečiť bývanie v Rači, tak musí zaplatiť výrazne vyššiu cenu. A nepáči sa mi, že takýmto spôsobom sa obchádzajú zákony, lebo ako sa im potom majú pozrieť do očí našim občanom? Račanom, ktorí si nevedia tu postaviť rodinný dom, ktorí by naozaj chceli, lebo tu majú deti a je to obrovský problém. A potom prídu nejakí občania, postavia si to na čierno, ešte to nie sú ani ich pozemky, ani to nedovoľuje územný plán a ešte sa pod'me baviť o tom, že im dáme 50-percentnú zľavu vo výpredaji. Ako nehnevajte sa na mňa, pán kolega. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som iba dokončil, že tak ako Peter spomínal, určite viem povedať za Mestskú časť a za mňa, že my nepredložíme žiadny iný materiál. To znamená, toto je posledná možnosť. Ja riešim, pán Píľa, neviem, koľko zastupujete týchto vlastníkov alebo časť z nich. Oni ku mne chodia ako na klavír už minimálne 5 alebo 6 rokov. Toto je vec, ktorú sme dotiahli s mestom ako nejaký kompromis aj s poslancami, ktorí boli proti tomu, aby sa robil nájom a tak ďalej. Našli sme nejaký kompromis a toto je ako keby posledná možnosť, ktorú sme teraz trochu zjemnili na tie splátky, ale o mne je známe, že moja prvá ponuka je vždy tá najlepšia. Teraz som urobil výnimku, že dávame druhú ponuku, ktorá je lepšia ako tá prvá, to je s tými splátkami, ale už lepšia ponuka nepríde. To znamená, keď vaši klienti budú trvať na tom, že chcú nižšiu cenu, tak pokračujeme v tých súdnych sporoch. Pán advokát s vami asi komunikuje náš. Dávame to na vypratávačku a ide sa ďalej. To znamená, že primátor už nebude súhlasiť tak ľahko, lebo sa to neodpredalo. Prečo by znova súhlasil s predajom? Ani Miestne zastupiteľstvo sa nebudem čudovať, keď už znova nebudú súhlasiť s predajom. To znamená, berte to aj odo mňa ako záverečnú ponuku, ktorú keď nevyužijú vaši klienti, tak lepšia už nepríde. Aspoň odo mňa určite nie a verím tomu, že ani od, môžete to takto tlmočiť. Budeme radi, keď k tomu pristúpia, preto sme dali možnosť na splátky, kde sa vieme individuálne dohodnúť v rámci ich možností. Keď spomínate, že vedia zaplatiť tú sumu, ktorá bola tá pôvodná, to je pomer mestu plus nejaké splátky Mestskej časti. Ten zvyšok sa vieme baviť práve v tých splátkach. To je, podľa mňa, férová ponuka v rámci aj toho, ako spomína aj pán poslanec Polakovič, aj pán poslanec Pilinský, že jednoducho nie je to stav, ktorý by bol kóšer, nie je úplne v poriadku. Je to v podstate nejaká ako keby vysokohorská prirážka, ktorú schválili poslanci. Nech sa k tomu postavia vaši klienti, ako chcú. Aj Vás musia platiť, stojíte ich peniaze, majú právnu neistotu, je to na nich. Viac k tomu už nevieme povedať. Takže toľko asi k tomu.

JUDr. Maroš Píľa (občan)

Ďakujem veľmi pekne za vyjadrenie diskutujúcim. Ja by som chcel iba dodať, že, samozrejme, rešpektujem, na čom ste sa dohodli, ale iba na margo tej ceny. Predsa bol stanovený objektívny znalecký posudok. My sme si dali inak urobiť kontra posudok, ktorý vyšiel iba o čosi nižšie. Čiže tá cena 120 eur je určite vzhľadom na znalca, ktorý posudzuje rôzne ťarchy a tak ďalej tohto pozemku, takže si myslím, že to bolo objektívne stanovené, vy ste v podstate zo 120 eur urobili viac ako dvojnásobok, 250, odhládnuť od tých 160, o to nejde. Iba neviem, že či pán doktor Polakovič vie o tom, aké ťarchy sú v tých pozemkoch, lebo on to porovnával so stavebnými pozemkami. Naprieč týchto pozemkov ide 5 tiarch. Máte tam vodovod, kanalizáciu, siete a tak ďalej. Nezobral som to so sebou, mohol by som vám to ukázať. Čiže v podstate iba v jednej malej časti môžete mať stavbu, aj keď je nelegálna, ale v tej časti ju môžete v podstate mať, lebo inak by ste to museli rozkopať, zničiť, kebyže došlo k nejakej havárii a podobne. Ale tie stavby v princípe sa nenachádzajú, čo sú tam na týchto sieťach. Už iba taký dotaz. Áno, určite stavby boli tam v 70. rokoch. Neviem, aké máte ortofotomapy, ale vedel by som konkrétne prípady menovať, kde v 70. rokoch vznikli tie stavby a boli už tam. Potom viem o jednej zo spisu stavebného úradu vašej Mestskej časti, je tam deklarovaný rok 2022, začiatok výstavby. Takže z toho som vychádzal. Preto iba ako, ale ja nechcem viesť polemiku na túto vec, hej. Prosím?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ohľadom vašich klientov?

JUDr. Maroš Píľa (občan)

Áno, ohľadne mojich klientov. Zo spisu rok 2022, začalo sa so stavbou. A potom ešte jedna dôležitá vec, vzhľadom na cenu, lebo poslanci zrejme si neuvedomili, že dobre, cena, dali ste tých 250 eur, ale ešte je tam kopec iných dodatočných podmienok kladených na potenciálnych kupujúcich. A to je napríklad u pána Béreša, môžem prečítať, že ak bude súhlasiť s tou cenou, všetko vyplatí, tak ešte za súdny spor musí zaplatiť 1000, takmer 1800 eur. Čiže je tam kopec rôznych vecí, ktoré odrádzajú mojich klientov od toho, aby do toho vôbec šli. Čiže to nie je iba cena, ktorá bola stanovená, že je to jediný výdavok za ten pozemok, ale je na to naviazaných kopec ďalších vecí, kde ste zrejme pri určovaní tej výšky tých 250 eur nezohľadnili to, že tí záujemcovia musia a oni by aj dobrovoľne to poplatili, aj tie spory, oni sú uzrozumení s tým, že by to zaplatili, ale keď si zobrali v súvahu všetky tie výdavky, ktoré za to majú dať, ako ste nazvali vysokohorská prirážka, tak myslím si, že mnohí z nich, dovoľm si tvrdiť, mnohí z nich, ak nie všetci, zrejme upustia od záujmu kúpu tohto pozemku. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ešte pán Polakovič s faktickou.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Pán kolega, zbytočne budete so mnou diskutovať o cene a o ťarchách a či mala byť väčšia alebo menšia, lebo neviem, či ste sledovali zastupiteľstvo. Ja nesúhlasím s tým predajom ako takým, pre mňa je to principiálna vec. Podľa mňa by sa to predávať nemalo. Podľa mňa Mestská časť by mala ukázať, že stojí za právnym štátom a že ako má občan nejaké práva, tak má aj nejaké povinnosti a tie povinnosti treba dodržiavať a mal by ich dodržiavať každý, lebo keď ich každý dodržiavať nebude, tak tu nebudeme mať žiadne právne istoty a nemôžeme hovoriť o tom, že žijeme v právnom štáte. Takže to, že či sú tam ťarchy alebo tam ťarchy nie sú, pre mňa je to irelevantné. Ja si nemyslím, že ten predaj je správny. A ja si myslím, že tá ponuka, ktorú pán starosta v tomto, musím mu to kvitovať, že dal vám veľmi dobrú ponuku. Čudujem sa, že išiel ešte aj na splátkový kalendár a naozaj si myslím, že lepšiu ponuku už nedostanete. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu, teda ako sa to volá, diskusia s obyvateľmi? Vystúpenie obyvateľov, ktoré sa zmenilo na diskusiu s obyvateľmi.

21. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Peter Pilinský, poslanec MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

ústnu správu o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií
verejných funkcionárov miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 23 - UZN 511/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Ing. Vladimír Groch

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

22. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu na funkčné obdobie 2026 - 2030

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

rozsah výkonu funkcie starostu na funkčné obdobie 2026-2030 na plný úväzok.

Hlasovanie č. 24 - UZN 512/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

23. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača na volebné obdobie 2026-2030

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som, ja by som ešte k tomu predchádzajúcemu bodu mala návrh, že by si mohla mať ešte jeden a pol úväzku, eventuálne, že viac ako jeden, lebo si myslím, že to obnáša aj viac ako jedného človeka. No a teraz naspäť, teda k tomuto. No to je jasné, ale ten tiež môže mať jeden a štvrt', alebo proste viac ako jeden. Takto, ja som si prerátala, sme sa o tom rozprávali, tie počty obyvateľov, lebo som si všimla, že v Rači sa mierne zvýšil počet obyvateľov, v Krasňanoch sa o niečo viac ešte zvýšil počet obyvateľov a na Rendezi trochu klesol. A mne tie čísla vychádzali tak, že za Raču vychádza 9,61 poslanca, za Krasňany 3,76 a za Východné 1,63. No ale keďže sa poslanci vyskytujú v celých číslach a nedá sa urobiť 76 percent poslanca, tak aby sme zachovali čo najlepšie, aby sme reflektovali vlastne tie pomery, ako to reálne je, tak mi vychádza, že Krasňany by mali mať vlastne štyroch poslancov a Rača desať, lebo Rendez má tých desiatiniek trochu viac. Čiže mu ako keby Rendezu tých dvoch vychádzal skôr ako Rači tých desať. Keby ste si to prerátali, môžem vám požičať, lebo na kalkulačke rýchlo, keď si prerátate, tak vám vyjde určite to isté. Chápem, že je to historicky nejako dané, ale tie čísla sa v priebehu času proste menia, s tým sa nedá nič robiť, tých obyvateľov počty sa menia. A proste toto rozdelenie, čiže ja, môj návrh je zmeniť to uznesenie v zmysle, že za Raču deväť, za Krasňany štyroch a za Východné dvoch poslancov. Môžeme to znenie nejako presne upraviť, aby to bolo správne, to uznesenie, aby to reflektovalo proste ten reálny stav, aby to odzrkadľovalo tie reálne čísla v tých obvodoch jednotlivých, aby vlastne sme zastupovali, aby vlastne tí ľudia, ktorí bývajú v tých jednotlivých častiach našej Mestskej časti, boli zastúpení takým počtom poslancov, ako im náleží správne. Ďakujem. To je celé.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pokračuje v diskusii pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja ešte doplním kolegyňu Martu Štefánkovú, lebo ja som to tiež prepočítaval. Čiže ešte raz, v prvom kroku by to bolo, že 9:3:1, čiže Rača deväť, Krasňany tri, Východné jeden, to keď rátame, to je 13 dokopy. Zostáva nerozdelený zvyšok, ktorý sa má prerozdeľovať podľa najvyššieho. Zostáva 0,76 na Krasňany, 0,64 na Východné a 0,61 na Raču. Každému, keď to začneme prerozdeľovať, je jasné, že má sa ísť v poradí, čiže jeden mandát získava v druhom prerozdeľovaní, na prvom mieste Krasňany, na druhom mieste Východné. Čiže zostáva nám to presne tak, ako to Marta hovorila, 9:4:1. Ešte som urobil prepočty, že čo by sa udialo, keby sme menili počty mandátov, lebo aj taká možnosť existuje. Chcem len upozorniť, že 15 je maximálny počet. Tak keby pri napríklad 13 mandátoch by to bolo 8:3:2, čiže tam by mali Krasňany tri, Rendez by, teda Východné by zostalo na dvoch a v prípade, že by to bolo 11, tak by to zostalo 7:3:1, aj tam by mali Krasňany tri. Čiže ak berieme do úvahy 15, tak vtedy jednoznačne vychádza štyri. Čiže akokoľvek teda počítame, tak neexistuje, neviem si predstaviť tú obhajobu, že prečo teda zaokrúhľujeme Raču smerom nahor, keď dve ďalšie, dva ďalšie obvody majú vyšší nerozdelený zvyšok. Čiže proste tam, ešte dokonca aj Východné má menší neprerozdelený zvyšok, ale ten zaokrúhľujeme nahor. Jediné, čo nezaokrúhľujeme nahor, sú teda Krasňany. Čiže proste akokoľvek to počítame, proste jednoducho pri počte 15, ja som za to, aby sme zostali pri počte mandátov 15, tak to musí vychádzať 9:4:2.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja rozumiem návrhu, ale nerozumiem tomu spôsobu. Akože to, kde sme? O takýchto veciach sa má rokovať na zastupiteľstve? Veď akože ja som poslanec od roku 2006 a keď teda mal tam byť nejaký, nejaké prerozdelenie, tak sa o tom rozprávalo v kluboch, rozprávalo sa o tom na nejakých grémiach, rozprávalo sa o tom v komisiách. Michal, veď ty pracuješ na župe. Tam, keď sa teraz schvaľovalo to nové prerozdelenie, ale nie na zastupiteľstve, akože hotovú vec. Kde tu ste. Ale ja nie som členom rady, mňa ako o tom nikto neinformoval. Ja som presvedčený o tom, že ani ostatných viacerých, teda členov zastupiteľstva. Takže ja ťa, Martin, chcem poprosiť, stiahni to, lebo keď, tak

potom ja dám návrh, že Rača bude jeden volebný obvod s 12 poslancami. Lebo to je taký istý výstrel z brucha, ako je toto tvoje. Ja tomu rozumiem, ale to sa proste nepredkladá takýmto spôsobom.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Faktická, pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Práveže to bolo otvorené na rade, hej, dostali sme tento návrh, proste my sme to na komisii nemali. Tento návrh bol na rade a proste kolegyňa Štefánková, ktorá je členkou rady, to tam otvorila. A to teraz nie je to, že ideme to z brucha, to je proste opätovné prepočítanie. Dostali sme tam materiál, kde je uvedený počet obyvateľov v jednotlivých častiach, volebných obvodoch, ten sa zmenil, tak buď uznávame matematiku, alebo neuznávame, to je všetko. A to nie je, že to z brucha si niekto niečo vymyslel, to je proste, ja som vysvetlil logiku prepočtu. Tak keď mi vysvetlíš, prečo by mala byť logika iná, prečo sa má nižšie číslo zaokrúhľovať nahor a vyššie nadol, tak proste, tak poďme znásilniť matematiku.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Pre mňa je 9,6 vždycky 10, zaokrúhlene.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

A 9,70 je, teda 3,70 je tri, podľa tejto logiky, hej?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ak teda ešte niečo máš, pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Úplne, že prvá vec, ja sa čudujem, že sa ešte neprihlásil Vlado Groch, kolega, lebo teda ja som tu už všeličo predkladal a všeličo naozaj menej, poviem to, že zložité a ovplyvňujúce celú Mestskú časť a teda vždy som hneď bol zastavený, že som to nepovedal dopredu, že som to neprerokoval na komisiách, že som to neposlal poslancom. A akože meniť volebné počty bez toho, aby to pani poslankyňa aspoň poslala vopred, že tí poslanci by to mohli vidieť, lebo tretina zastupiteľstva tu ani nie je. Tak to mi príde akože absolútne mimo. Pán kolega, a keď ideme k matematike, tak potom dobre, tak Rendezu môžeme dať jedného poslanca v tom prípade. A teraz, keď hovoríte, že jedine Krasňany sa zaokrúhľujú nadol, tak keď to urobíme podľa vás, tak kam sa bude zaokrúhľovať Rača? Či to už nebude vadiť, že jediná Rača sa bude zaokrúhľovať nadol? Takže ak toto chcete otvoriť, okej, ale toto je naozaj, že silný zásah do volebného procesu a kolegovia akože, ja si myslím, že máte za sebou veľké strany, aj národné, od Progresívneho Slovenska, Slobody a Solidarity a tak ďalej, a pevne verím, že by ste mali ctiť nejaké postupy, a hlavne pri takýchto závažných veciach. Ale ako chcete, poďme o tom rokovať kľudne aj teraz, ale ja by som sa teda chcel opýtať pána starostu, lebo on s tým na rade prišiel a on navrhol Marte, aby dala tento návrh, tak by som sa chcel pána starostu opýtať, že aký je jeho názor na toto rozdelenie. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Na Rade bola diskusia, ja som nepovedal Marte, že jej navrhujem, aby niečo navrhla. Keby sme niečo chceli navrhnuť ako obec alebo Mestská časť, tak to navrhujeme. My sme navrhli ten materiál podľa toho historického rozdelenia. To znamená, toto je návrh Mestskej časti a samozrejme, máte možnosť navrhnuť aj iné rozdelenie, máte na to možnosť zákona a musíte na to získať dostatočný počet zastupiteľov. A to je celé. Či aký mám ja na to osobný názor? No, ja som bol obyvateľ s trvalým pobytom v tej dobe na Rendezi, poslancom za Raču a teraz som obyvateľom Krasňan, ktorý býval paralelne niekedy v minulosti aj v obvode Rača, takže ťažko povedať, ale myslím si, že to delenie Rače na tri časti historické je zaujímavé z nejakého lokálneho patriotizmu, ale myslím si, že by všetci poslanci mali riešiť Raču ako celok a všetkých obyvateľov. To znamená, či bude v Krasňanoch nejaký počet, v Rači nejaký, je v podstate jedno. Dôležité je, aby počet, aby tí poslanci jednoducho riešili aj celoračianske témy, nie iba svoju oblasť. Takže to je môj názor a myslím si, že to, čo navrhol pán ombudsman, keď pôjde do detailov, tak je to istým spôsobom absurdné. Takže, ale nevieme, ako dopadne jeho návrh na Ústavnom

súde, preto sme informovali o tých možných rizikách a to bolo celé. Takže toľko k tomu. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

No, pán starosta, ale Vy ste došli s týmito prepočtami na rade a Vy ste došli, že je aj taká možnosť dať 9:4:3 a teda však na základe toho 9:4:2 a na základe toho to aj Marta Štefánková niekoľkokrát sa jej povedalo, že keď chce niekto dať pre Zastupiteľstvo, len s tými počtami ste prišli Vy. A toto je podľa mňa, že závažná téma, ktorú by sme sa mali akože všetci vyjadriť, keď diskutujeme. Tak mňa len zaujíma Váš názor, že či je pre Vás lepšie, aby to ostalo 15 Rača, tri Krasňany a dva Rendez, alebo aby sme to zmenili na deväť Rača, štyri Krasňany a dva Rendez. Akože naozaj ma v tomto zaujíma váš názor ako starostu Mestskej časti. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ja som na Rade upozorňoval na všetky riziká spojené s návrhom pána ombudsmana. Považoval som za potrebné vás informovať aj o týchto návrhoch pána ombudsmana. Nevieme, ako to dopadne. To znamená, nechcete odo mňa, aby som povedal, že takto to má byť. Je to na Zastupiteľstve, ako som spomínal už viackrát. Mestská časť navrhla pôvodný historický návrh, takže nevidím dôvod, prečo by Mestská časť mala navrhovať niečo iné, ako ja navrhujem. To sa ešte asi nestalo, že Mestská časť dáva iný návrh materiálu. To znamená, že ten návrh je taký, ako sme predložili. To znamená historicky 10:3:2 a hlavný dôvod je ten, že nevidím potrebu, aby na takejto veci, ktorá tu platí 16 rokov, vznikol, podľa mňa, zbytočný konflikt, že podme sa baviť o nejakých miestach. Že historicky to tak je a tým pádom ja som v poriadku so súčasným návrhom. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Odhliadnuc teda od toho, že ja si myslím a som presvedčený, že takýmto spôsobom by sa takéto zásadné materiály predkladať alebo meniť nemali, tak aj teda v čase, kedy tu prakticky račianski poslanci ani nie sú, hej, takže neviem, či to bol zámer, či to bol kalkul, alebo proste to sa mi zdá až chrapúnske. Ale ak to máte narátané, tak vám to asi prejde, ale ja si myslím, že teda teraz nehovorím na starostu, teraz hovorím na poslancov, ale mne sa to teda fakt zdá takéto konanie až teda chrapúnske. Akože nie sme tu všetci z jedného košiara, ale takéto niečo, si myslím, že tu ešte nebolo. A to už tu boli hocikáki starostovia.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem. Ja si myslím, že by sme, že v tomto prípade nebol obídený žiadny proces. Tento materiál sa predkladá vždycky na tom poslednom Zastupiteľstve asi pred prázdninami v tom volebnom roku a na Rade to bolo v bode Rôzne. A myslím si, že tá matematika je tak jednoduchá, že fakt neviem, o čom by sme tam rokovali na troch komisiách. Akože preto mi ani nenapadlo vám to posielat' vopred, pretože to nie je ani zložité na čítanie, ani na pochopenie, ani na študovanie, nič. To je proste čistá matematika a tá vychádza proste jednoznačne. Ja viem, že to bolo doteraz inak, ale vychádzalo to inak proste. A keby v Rači bolo tých obyvateľov viac, tak zase vy by ste mali nárok na to, aby ste dostali viac tých mandátov. A proste akože Krasňany majú nárok na viac mandátov. Ja nechápem na to, čo je na tom za neakceptovateľné. Akože je to proste, tie čísla sú úplne jednoduché, nepustia proste. To znamená, že kebyže iná časť tej Mestskej časti, iný volebný obvod proste sa posunul niekam, tak zase by bolo treba tam navýšiť tie počty. Takže je to srandovné, že sa vám to zdá nejaké nefér, alebo nejaké nevhodné, ale normálne v rámci všetkých poriadkov rokovacích a tak môže poslanec dať na Zastupiteľstve pozmeňovací návrh. No a tak ja to proste využívam, pretože a skôr sa to neriešilo. Proste sme to riešili až na Rade minulý týždeň. No, takže ja s dovoľením tento pozmeňovací návrh teda dám na návrhovej komisii. Áno, sorry. A keby náhodou nebol správne napísaný, tak ho môžem ešte preformulovať, aby to bolo pochopiteľné. No, ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Polakovič s faktickou, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Pani kolegyňa, akože ja som zvyknutý, že s nami tu nikto nič neprerokováva dopredu, takže akože ja ani nie som prekvapený, ani nie som urazený alebo niečo podobné. Mňa len iná vec prekvapila, že vy ste to evidentne neprerokovala s nikým a pre mňa je to prekvapivé preto, lebo ste na spoločnej kandidátke Vy, Michal Feik, Marcel Duda, Robo Pajdlhauser, Júlia Štefanides, Vladimír Groch, ste na jednej kandidátke, idete do volieb a takto dôležitú vec, akože ste, áno, ste v jednom tíme volebnom, veď vás pán starosta predstavil ako členov kandidátov jeho volebného tímu. To znamená, že ste v jednom volebnom tíme, to je fakt. A vy o takto dôležitých veciach nekomunikujete medzi sebou ani? Lebo hovorím, že nie som prekvapený, že ste o tom nekomunikovali so mnou, to je normálna vec, ale ak ste nejaký tím a chcete možno aj Rači ukázať, že ste tím a viete spolu robiť, tak by ste sa o takýchto základných témach mali rozprávať aspoň medzi sebou. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Teda aj niečo ja poviem, ako ma vyzýval kolega. Ja by som možnože aj kolegov odporučil trochu naštudovať volebný zákon. Fakt je, fakt ten, že to máme teraz na Zastupiteľstve, je ten, že sme museli počkať na vyhlásenie volieb. Vyhlásenie volieb sa udialo včera, dnes. To znamená, my máme povinnosť dokonca teraz pár dní určiť volebné obvody k tým voľbám. To znamená, my naozaj nemáme veľký čas na to, aby sme to teraz prehánali cez komisie. Proste tak je to dané zákonom. Preto sme sa o tom aj na Rade rozprávali, že táto situácia môže nastať, že keď to vyhlásia do Zastupiteľstva, budeme to mať na Zastupiteľstve. Ak to nevyhlásia do dneska, tak by sme mali mimoriadne Zastupiteľstvo, aby sme to mohli schváliť. Takže len kvôli tomu procesu, aby sme to mali na poriadku. A teraz k meritu veci. Je pravda, že Krasňany sú podhodnotené, to znamená, že zastupujú d'aleko väčší počet obyvateľov, ako je z celoračianskeho priemeru. Toto bola vec, ktorú pán Dobrovodský napadol na Ústavnom súde. Napadol dve veci. Jedna je ústavné právo na volebné právo jednotlivých, že sú zastupovaní rovnakým počtom poslancov, teda v Zastupiteľstve. Príklady boli z Bratislavy, keď Čunovo zastupuje poslanec a má v podstate váhu ako poslanec, ktorý má 15 alebo 17 tisíc hlasov v Petržalke. Takže to boli tie extrémne prípady, ktoré vlastne viedli k tomuto podaniu. A pokiaľ viem, neoficiálne sa hovorí, že to, čo je mínus 15 alebo čo je v rozdiel 15 percent od toho priemeru Mestskej časti, tak môže byť napadnuté. My sme od toho 15 percent priemeru aj s Rendezom, aj s Krasňanmi. To znamená, že ak by sme išli striktné podľa toho, čo bolo podané, tak by sme mali upraviť aj Rendez, aj Krasňany. A potom bola napadnutá druhá vec, a to znamená rovnaká veľkosť volebných okrskov. To znamená, že aby mali rovnaký počet poslancov, čo je ešte, by som povedal, viac absurdnejšia vec. Museli by sme, ak by sme mali vyjsť v ústrety tomuto ústavnému podaniu, ak by sa teda potvrdilo Ústavným súdom, tak by sme museli proste spájať okrsky tak, aby sme mali 5-5-5, alebo by sme mali teda jeden okrsk s 12 poslancami. To znamená, že z matematického hľadiska súhlasím, tie Krasňany by mali mať štyroch poslancov, ale nevychádza mi to z pohľadu nejakej kontinuity, ktorú tu máme v Rači. Tie percentá, o ktorých sa rozprávame, sú pomerne malé. To znamená, že máme tam 1,8 poslanca, 63, 1,63 v Rendezi. Skrátka, máme to nejakým podelením zhruba v polke, cez polku v jednotlivých mestských častiach. Takže mali by sme v podstate upravovať všetky nejakým spôsobom, čo nie je úplne celkom možné. Takže mne osobne vychádza z toho, že napriek tomu, že tá matematika by mala byť 9:4:2, s tým, že ten Rendez aj tak neporíšeme, lebo je proste v strede, mi to vychádza, že lepšie by bolo, keby sme nateraz zostali v tom počte, aký je, s tým, že do budúcnosti by sme ten počet upravili, ak by sa ten trend potvrdil v Krasňanoch. To mi vychádza osobne, ale keďže toto je vec, ktorá nám proste pristála na stole a považujem to za veľmi takú, by som povedal, citlivú vec pre jednotlivých zástupcov v tomto Zastupiteľstve, tak by som rád vedel aj váš názor a aj to hlasovanie na tom Zastupiteľstve by malo byť slobodné, aby sa proste buď našla tá väčšina, alebo nenašla k tej zmene. Ja osobne v podstate vidím argumenty aj na jednej strane, aj 9:4:2, aj na 10:3:2. U mňa skôr prevažuje ten zostať ešte trochu konzervativizmu do toho, že zostať ešte chvíľku na tých starých číslach, aby sa tie trendy potvrdili a aby sa aj ukázalo, ako sa naloží s týmto podaním na Ústavný súd a na základe toho budeme múdrejší nabudúce. Ale argumentovať, že to nebolo v komisiách a podobne, to nemohlo byť, lebo tie voľby neboli vyhlásené. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán poslanec Pilinský s faktickou na pána Grocha.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

S tým nemôžem súhlasiť, pretože na župe sme rokovali o podobnom bode pred dvomi týždňami, hej, takže a to sú tie isté voľby. Takže nič nebránilo tomu, ak je takýto zámer, tie čísla sú známe minimálne pol roka. Takže keď ste takýto zámer mali, tak sa to mohlo predĺžiť a mohlo sa to rozdiskutovať. Podľa mňa, hovorím teraz, toto otvárať ako jeden z posledných bodov Zastupiteľstva a meniť tu takýmto zásadným spôsobom tento materiál je, podľa mňa, ak nie nefér, tak až by som povedal slovo, že chrapúnске.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Dobrotková na pána Grocha. Nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem. Tak ja by som do toho vniesla trochu srandy. Keď sme začínali v minulom tisícročí, tak v Rači sme mali, nemyslím ako v centrálnej Rači, ale v Rači celkovo sme mali 34 poslancov. A to sa nám zdalo veľa, potom sme to v nasledujúcich dobách upravili na 30 a teraz máme teda 15 poslancov. A ja to z hľadiska toho, ako aj sú schopní poslanci sa vžiť do tej pozície a toho poslancovania a aby si uvedomili, že čo to vlastne ten poslanecký mandát znamená aj pre toho poslanca osobne, ale aj pre jeho okolie, myslím, že súčasné volebné obvody sú vyhovujúce a som toho presvedčenia, že toto je naozaj zásadná zmena aj pre politické strany, ako si kreujú potom tie svoje rozhovory v rámci nejakých koalícií a že keď máme byť férovi, tak by sa táto otázka mala otvoriť trochu skôr. Ja si myslím, že tie volebné obvody Rača 10, Krasňany 3 a Východné 2 sú v poriadku. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja už by som sa poslednýkrát vyjadril. Ja rozumiem, že ten bod bol priradený až teraz, Vlado, ale nič nebránilo tomu, aby sme tú tému, takisto ako sa otvorila na Rade, aby sa otvorila už kľudne mesiac dozadu na komisii a presne tie čísla sme už mali, vedeli sme ich. Je to trochu nekorektné s tým dôjsť priamo na Zastupiteľstve. A ak by som naozaj chcel o tom rozhodovať zodpovedne a teraz chcem povedať, že žiadnym prípadom nechcem uberať poslancom, poslanca Krasňanom a tak ďalej, tak potreboval by som oveľa väčšie dáta než takúto jednoduchú matematiku. Chcel by som mať prehľad projektov pripravovaných, ktoré budú najbližších štyri až osem rokov, ktorých už dnes vieme. Ja to poviem len tak „by oko“, že ak by sme si to vyrátali, tak si myslím, že ten trend bude určite smerovať k tomu, že skôr sa bude posilovať tých 10 poslancov v Rači, ale to ja neviem, to len podľa toho, čo viem, asi aké projekty sa v Rači chystajú. Ale keby som chcel naozaj spraviť zodpovedné rozhodnutie, tak bez týchto dát to proste nejde. Veď teraz nie je možné, aby my sme teraz zmenili počet poslancov, o štyri roky zas budeme meniť a teraz každé štyri roky budeme meniť počet poslancov. Veď to musí byť nejaké zodpovedné rozhodnutie. Takisto, ak pripravujeme škôlky, senior centrá a tak ďalej, fungujeme s nejakou demografiou, tak tu vieme predikovať ten vývoj, lebo vieme, aké projekty sú na územnom rozhodnutí, aké sa pripravujú na stavebné a tak ďalej. Takže ja som z vás prekvapený, kolegovia, lebo ja som bol vždy zastavený, naozaj, podľa mňa, aj niekedy s vecami, čo boli prospešné pre Raču, čo sme vedeli prerokovať a bol som zastavený práve na tom, že som nedostatočne ich komunikoval a teraz otvárame takúto vec bez dát, bez nejakej analýzy, nejakej predikcie, to proste takto nefunguje. Ale každého poslanca je právo predložiť akýkoľvek návrh, takže poďme hlasovať, podľa mňa.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja iba upresnenie k tým predikciám, keby Rača má virtuálne sídlo, takže to dosť skresľuje. Keby nemala virtuálne sídlo, tak počet obyvateľov obvodu Rača tiež klesne ako Rendezu, takže. Ale ťažko predikovať nejakú budúcnosť. Podľa všetkého najviac bude klesať zatiaľ Rendez, takže, ale ťažko povedať. Pani Štefánková s faktickou na pána Polakoviča, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem. Počet mandátov sa ráta, aspoň v súčasnosti, pokiaľ to teda ten pán prokurátor nenapadne, alebo je to rozhodnutie súdu právoplatné, neviem čo, v tomto materiáli sa počet mandátov ráta v tabuľke, ktorá má v číselných hodnotách raz, dva, tri, štyri riadky a štyri stĺpce. Sú to tri výpočty. Čiže neviem o týchto troch číslach, že by sme tak rokovali ešte štyri komisie. Takže preto aj som považovala za úplne jednoduché, to prosté sa o tom rozprávať tu, lebo na tom to nie je žiadna jadrová fyzika, netreba na to mať mat-fyz vyštudovaný. A predpokladám, že tie čísla, že tým, že sa to v zákone je, že sa o tom rokuje každý krát pred tými voľbami, lebo keď sú vyhlásené tie nové komunálne voľby, tak áno, každý krát sa to môže v rámci toho uznesenia zmeniť. To znamená, že keby tie počty obyvateľov k pomeru v tých volebných okrskoch k pomeru celkovému počtu obyvateľov sa tak prudko zmenili, že by Rača mala trebárs cez 10 alebo pod deväť a Krasňany by mali nad štyri, by vyšli, tak áno, rokovali by sme o tom, že to zmeníme. Už neviem, čo by sa stalo, keby Mestská časť to vyrátala, ja neviem, chybné, lebo predložila to inak a my by sme s tým ako poslanci v Krasňanoch nesúhlasili a teraz my sme len štyria a na Rendezi dvaja a tým pádom oni vás nemajú šancu prehlasať, hej. Ale prosté vidíte, že čísla vychádzajú takto a my s tým vlastne ako Krasňančtí a Rendezačtí nevieme nič spraviť, nevieme sa domôcť vlastnej spravodlivosti, lebo nás nie je dosť. Takže ja to tak beriem, že vlastne keď nabudúce sa to zmení pre vás, pre váš oné, tak my s tým vlastne zas nič nespravíme, lebo zas vás bude viac. Okej, výborne, super. No. Tak neviem, že keby som si to obehla koliesko dopredu a vyrokovala si to, či by to bolo lepšie. Tak sa ospravedlňujem, že som to nechala až tu, mne to prišlo triviálne. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Groch na pána, faktickú, na pána Polakoviča.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo, teda kolegovi, a odpovedám. Nevie, či by pomohlo akože všetky tie analýzy a podobne. To podanie pána Dobrovodského je čisto matematické, tak ako povedala kolegyňa. Napriek tomu ešte raz hovorím, že matematicky to sedí, tie jednotlivé okrsky by mali mať zmenené počty, ale, podľa mňa, my nie sme len matematika, prosté tá Mestská časť nejakým spôsobom je ukotvená, sú tu nejaké geografické, sociálne väzby a ďalšie veci. To znamená, že tieto volebné okrsky vždy presahujú len ten matematický rámec. Ja som zvedavý, ako dopadne to ústavné podanie. To znamená, že môžeme sa ocitnúť v situácii, že pôjdeme ako vždy a tie výsledky budú napadnuté a budú z toho nejaké kroky, ktoré budeme musieť riešiť, keď Ústavný súd vyhovie podaniu. To znamená, že toto je ešte, by som povedal, otvorená téma a uvidí sa, že čo z toho bude. Aj keby sme zmenili počty, aj tak budeme v podstate v zameriavacom poli. Takže mne to vychádza, že ja by som zostal na tých okrskoch, ako sú. Zatiaľ. Nesúhlasím s tým, aby sa to držalo donekonečna, keď je jasné, že niektorá časť prosté nezastupuje tých občanov v tej miere, v akej by mala, ale nemenil by som to hneď pri prvom preklopení cez desiatinnú čiarku. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja ešte doplním pána poslanca. Dobré, že to spomenul. Ak by sa zmenilo ten pomer, tak to nevyrieši ten problém ombudsmana. To znamená, že aj ten nový pomer znamená rovnaký možný potenciálny problém ako súčasný pomer. Takže to je asi to, čo chcel povedať, aby som to zjednodušil, teda zhrnul. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja ešte len také krátke vysvetlenie k tomu pánovi ombudsmanovi. Keď si zoberiete Mestské zastupiteľstvo, tak máte tam volebný obvod, napríklad Čunovo, Jarovce a tieto menšie Mestské časti, kde, alebo Čunovo poviem, kde na zvolenie za mestského poslanca úplne s rovnakým hlasovacím právom stačí 400 ľudí, ale v Petržalke na jedného poslanca treba 7000. Nechytajte ma teraz za slovíčka, lebo ešte oveľa viac. Čiže toto je ten problém, ktorý videl pán ombudsman. Čiže o tomto sa bavíme a tam vznikol ten podnet. Logika je teda, že sa to prepočítava na, jeden mandát na počet obyvateľov. Ešte raz to zdôrazním, ja to teda prečítam, urobil som si prepočty. Východné aktuálne na dva mandáty 1500 obyvateľov na mandát. Rača 1800 na mandát, Krasňany 2350 obyvateľov na mandát. Cítite, že tam je veľký rozdiel. Je to nejakých 25 percent oproti sebe. Hej. A vyprosujem si Peťo Pilinský, aby si toto

označil za chrapúnstvo. Jednoducho, ak je logika taká, že sa to prepočítava, tak proste vznikla tá diskusia na Rade jednoducho a pochopili sme, že tu nie je vôľa proste to zmeniť, chceme zostať pri tomto, tak je právo poslankyne aj nás ako poslancov proste predložiť pozmeňujúci návrh. Rešpektujem to, že rada s tým nesúhlasila. Nie je tu nič dohodnuté. Nemyslím si, že tento návrh prejde a budem rešpektovať to rozdelenie tak, ako je, čiže 10, 3, 2. Ani to nejak nebudem spochybňovať, ale proste je naše právo jednoducho, keď matematika je takáto, tak na to upozorniť. Ešte raz, prosím vás, matematika. 9,61 sa zaokrúhľuje nahor na 10, ale 3,76 sa zaokrúhľuje nadol na 3. O tomto sa bavíme. Takže neobviňujeme to, nedávajme tomu, že chrapúnstvo. Toto je matematika. A ešte raz, uvedomme si, že jednoducho tá Rača sa rozvíja, počet obyvateľov narástol, máme tu novú výstavbu, či chceme alebo nechceme, takto sa vrátíme k tejto debate o štyri roky. Župa, áno, mala to na svojom zasadnutí minule, tá to vyriešila tak, že v niektorých volebných obvodoch, konkrétne v troch, sa počet mandátov zvýšil, lebo sa to tiež prepočítalo. Nie je to úplne, že, ale išlo to matematicky. Tak sa zvýšil počet poslancov z 53 na 56. My už túto možnosť nemáme, lebo zostávame na 15. Ale ešte raz zdôrazňujem, že rešpektujem to, aj to budem rešpektovať. Rozumiem tej debate. Áno, máte pravdu. Asi sme mali o tom diskutovať skôr. Lenže faktom je, že my sme si túto matematickú nepresnosť, alebo môžeme to nazvať chyba, všimli proste na Rade. Jednoducho, tak nás neobviňujte, že sme, kedy sme to mali skôr. Tak sme to jednoducho prepočítali. Je to takto. Ale akože nebudem sa nijako akože, ako som povedal, budem to rešpektovať, že jednoducho, keď sa na tomto Zastupiteľstve rozhodne 10, 3, 2, som za to a súhlasím s viacerými z vami, aj Jano Polakovič, aj Peťo Pilinský, že treba o tom diskutovať skôr, tak proste najbližšie volebné obvody, keď sa budú schvaľovať, tak sa vrátme k tomu skôr. Pripravme sa na to, ale pripravte sa na to. Tu ide veľká výstavba, Dolný Slanec, pribudol Rínok Rača. Jednoducho, tu sú stovky bytov a možno tisíce obyvateľov, ktoré menia jednoducho tie pomery, tak je férové, aby sa to zmenilo. Takže toľko za mňa a prosím, buďme akože korektní, bez nejakých invectív. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Polakovič na pána poslanca Feika faktická.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja by som začal s tým pánom ombudsmanom. Je pravda, že v Čunove treba menej hlasov ako v Petržalke. Druhá vec je, že v Petržalke je viac mandátov, ktoré sa získajú ako v Čunove. V Čunove je jeden, ak sa nemýlim. Druhá vec je, že ak by sme išli podľa pána ombudsmana, ako to chápem ja, tak on by bol najradšej, keby je Bratislava jeden obvod ako taký. Ak by sa ale toto stalo, tak, samozrejme, Čunovo budú bez poslanca, Nové Mesto možno nejaký poslanec, Vajnory bez poslanca, Rača pravdepodobne bez poslanca. A neviem, či takéto nejaké rozdelenie by bolo vhodné, lebo veď práve to je ten princíp toho, že každá tá časť Bratislavy by mala mať nejaké zastúpenie. Hovoril ste, že ste si niečo všimli na Rade, pán kolega. Keby to bol aspoň váš výpočet, ale vy ste si nevšimli nič. A nevšimla si nič ani vaša kolegyňa pani Štefánková. S týmto prepočtom došiel pán starosta, ktorý vám, ktorý vás na to upozornil a vám povedal. Takže a ja rozumiem, že vy máte nejaké právo, ale je pre mňa úsmevné, že dopredu poviete, že vy viete, že to neprejde, ale proste je to vaše právo. Áno, vy viete, že to neprejde, ale je to vaša volebná kampaň a stavať si kampaň na rozoštvávaní spoločnosti, pán kolega, ja stále hovorím, že najväčší problém Slovenska je polarizácia. Extrémna polarizácia, ktorá Slovensko vedie do záhuby. To, čo sa stalo v našej Mestskej časti, bolo to, že sa extrémne spolarizovala práve kvôli takýmto politickým konfliktom. Začalo sa to deliť medzi tých, čo sa tu narodili, medzi tých, čo tu žijú rok, 10 rokov, 15 rokov a konečne sa to nejakým spôsobom utriasa. Konečne hovoríme o tom, že je jedno, či tu niekto žije rok, 5, 10, 15, alebo sa tu narodil. Všetci máme ten spoločný cieľ, aby sa nám tu žilo čo najlepšie, aby Rača bola tým najlepším miestom pre život. A vy opäť len kvôli svojej politickej kampani, aj keď dopredu viete, že bude bez úspechu, rozdúchavate polarizáciu Rače. Prestaňte, pán kolega. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja iba upresním, prečo tá informácia došla na radu. Ja som si to teraz pozeral 15. júna, deň pred radou o stanovisku ombudsmana nás vo WhatsAppovej skupine informoval starosta Chren Ružinov a takže preto sme, preto som považoval za vhodné vás o tom informovať. To bolo, to znamená, že informáciu ste dostali, je to už na vás, ako sa rozhodnete. Pán Pilinský, faktická, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Omluviť možno za nevhodne zvolený slovník to chrapúnstvo, ale skutočne ma to vytočilo, pretože hovorím, ja som sa o tom dozvedel teraz, nie sú tu poslanci za Raču a myslím, že o takýchto veciach sa by sa jednať takýmto spôsobom nemalo. Ja chápem tej logike aj tej matematike, ale hovorím, keby sme o tom jednali skôr, alebo buďme na to pripravení. Ja si myslím, že by tá debata možno nebola taká vyostrená. Plne súhlasím s tým, čo hovoril Jano, že toto sa zbytočne zase otvorila téma, ktorá bude teraz rezonovať, budú sa jedni hnevať na druhých a, podľa mňa, bez toho sme mohli kľudne žiť. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pani Štefánková s faktickou na pána, neviem už teraz koho, Grocha.

Marta Štefánková (poslankyňa)

No, možno, ja už neviem, to je jedno, na Peťa Feika. On totiž povedal, že rada to zamietla, lenže my sme o tom nerokovali na Rade. My sme to mali v bode Rôzne. Pán starosta nám to povedal a sme sa o tom dozvedeli, že o tom budeme rokovať dnes, tým pádom, to je, to som chcela povedať potom, že za štyri roky zase sa to dozvieme a zase sa to bude rokovať na poslednú chvíľu, lebo proste môže byť kľudne situácia tá istá, tak si na to potom spomeňte. A vôbec si nemyslím, že my by sme boli tí, čo polarizujú, lebo si myslím, že my zrovna nie sme tí, čo tu šermujú slovami, že kto je tu, koľko rokov, kto tu býva v Rači. A väčšinou, keď si všimnete slovenskú scénu, tak tí, čo najviac kričia, že polarizujú, sú presne tí, čo to robia. A ďakujem. A keďže aj ja mám právo sa vyjadrovať, ospravedlňujem sa, že mi to dneska trvalo, ale mám právo poslanca rovnaké ako ostatní, nie? Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu. Prišiel nejaký návrh pozmeňovací? Ak teda prišiel, tak poprosím prečítať prvý pozmeňovací návrh.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

predkladá

Pozmeňovací návrh poslankyne Marty Štefánkovej: K materiálu (bodu programu): bod 23 – v časti b): Zmena počtu poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača v jednotlivých volebných obvodoch, a to

- volebný obvod č. 1 - Rača: 9 poslancov
- volebný obvod č. 2 - Krasňany: 4 poslanci
- volebný obvod č. 3 - Východné: 2 poslanci

Hlasovanie č. 25 - UZN 513/23/06/26/P

Návrh nebol prijatý.

Za: 4 poslanci

Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Marta Štefánková

Proti: 2 poslanci

Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová

Zdržali sa: 4 poslanci

Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič

Nehlasovali: 1 poslanec

Ing. Milada Dobrotková

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

Hlasovanie o pôvodnom návrhu:

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

určuje

pre voľby do orgánov samosprávy obcí vo volebnom období 2026-2030

a) 3 volebné obvody:

- volebný obvod č. 1 - Rača
- volebný obvod č. 2 - Krasňany
- volebný obvod č. 3 - Východné

b) 15 poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača v jednotlivých volebných obvodoch, a to

- volebný obvod č. 1 - Rača: 10 poslancov
- volebný obvod č. 2 - Krasňany: 3 poslanci
- volebný obvod č. 3 - Východné: 2 poslanci

Hlasovanie č. 26 - UZN 514/23/06/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

24. Návrh na II. zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva Bratislava – Rača

č. UZN 284/25/06/24/P - prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava–Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla JUDr. Renáta Korduliaková, vedúca kancelárie starostu MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja sa ospravedlňujem, že tu možno nebudem na celom tomto bode, ale musím odísť a strašne ma mrzí, že sa to takto extrémne pretiahlo. Ale tým, že tu ani nebudem v bode Rôzne, kolegovia, viem, že to nepatrí do bodu, ale chcem len, aby tu zaznelo, že už od septembra pravdepodobne všetci budeme vo volebnej kampani. Ja pevne verím, že tá kampaň bude slušná, bude s rešpektom a bude s pokorou a nebude vedená útočne. A ja sa na to veľmi teším a všetkým držím palce a každého by som rád pozval na zajtrajšiu našu tlačovú konferenciu pred Nemeckým kultúrnym domom a následný raut v Červenej lisovni. Budeme radi, keď prídete a môžeme aj my viesť neformálne rozhovory. A teraz by som sa rád vrátil k tomu bodu. Áno, proces trval asi 2 roky. Ja sám som bol členom komisie, som veľmi nespokojný alebo možnože nešťastný s tým, ako to dopadlo, lebo veď predsa v našom záujme je to, aby sme mali stabilného partnera, ktorý nám bude spravovať naše tepelné hospodárstvo a vďaka tomu sme mohli poskytovať služby našim obyvateľom. Ja to môžem povedať, ako to vnímam ja ako člena komisie. Ja poviem, prvá vec, ktorá sa mi nepáčila, niekoľko mesiacov sme pripravovali podmienky na verejnú súťaž, naozaj dlho sa o tom rokovalo, veľa ľudí do toho bolo zapojených a na konci dňa tie podmienky boli úplne iné, ale to by možno ani nebol problém, ale už na konci toho procesu, kedy sa mi zdalo, že možno až moc chce byť tá zmluva najlepšia a možno sa začalo aj zabúdať na to, že je v našom záujme, aby sme to tepelné hospodárstvo prenajali a že možno to chcelo byť až moc dokonalé, možno to chcelo byť až moc v prospech Mestskej časti. Ja si myslím, že toto by malo byť na posudzovanie nejakej nezávislej strany. Už na konci toho obstarávania vznikali otázky a vznikali stanoviská zo spoločností, ktoré sa do tejto súťaže mali zapojiť, že podmienky, ktoré sú, veľa z nich sú neakceptovateľné, že sú až moc možno v prospech nás ako Mestskej časti. Preto som sa veľakrát aj pýtal, že ako vnímajú ten proces, pýtal som sa to každého uchádzača a niektorí zazneli, že áno, vidia, že Mestská časť sa snaží čo najlepšie pre ňu, ostatní rovno povedali, že sú nejaké podmienky, ktoré možno nebudú akceptovať a už na konci bolo možno aj vidieť, že aj povedali, že sa môže stať, že sa dokonca ani nezapoja. Nakoniec to dopadlo

tak, ako to dopadlo, žiadny uchádzač nepodal ponuku a teda stalo sa to najhoršie možné, čo sa stať mohlo. Ale mne tu vyplývajú z tejto veci otázky, ktoré musia byť zodpovedané a jedna z takýchto otázok je, na základe čoho sme a akým spôsobom sme vyberali spoločnosť APUEN, ktorá zastrešovala celý tento proces. Rád by som vedel tie skúsenosti, či prebiehalo nejaké výberové konanie, či sme si vybrali z viacerých, aké skúsenosti mali v tepelnom hospodárstve, atď. Aká bola celková cena a na základe čoho bola určená, a to som už povedal pánovi prednostovi na Rade, že teda budem rád, keď budeme mať informáciu, aká bola celková cena obstarávania, ktoré sme zaplatili. Ale tá najpodstatnejšia vec je, že dnes máme rozprávať o tom, čo sa stalo a ja neviem, akým spôsobom sa ja ako poslanec mám dostať naozaj k objektívnym informáciám, keďže jediné stanovisko, ktoré mám, vypracovala spoločnosť APUEN. Spoločnosť APUEN, ktorá možno mohla nejakým svojím konaním prispieť k tomu, že, alebo možno procesom, ktorý možno nebol správny, mohla prispieť k tomu, že tieto ponuky neboli podané. A preto ja musím namietat' objektivitu v tejto veci a ako poslanec to ani nemôžem pripustiť ako objektívny názor a ako objektívne posúdenie. A nerozumiem, prečo tu nie sú, alebo teda neviem, či neboli prizvaní, alebo iba neprišli. Nemyslím APUEN, ja vidím pána z APUEN-u, ale ja hovorím, prečo tu nie sú nejakí zástupcovia spoločností, ktoré sa mali zapojiť do súťaže a nakoniec nepodali túto ponuku, lebo ja bez toho, aby som si vypočul názor druhej strany a hovoril som to aj na Rade, že by som chcel zvolať sedenie, kde budú zástupcovia, ja nemôžem považovať vôbec informácie, ktoré dnes dostanem, za dostatočné a objektívne. Lebo ak by aj náhodou, a to nechcem APUEN obviňovať, ak by aj náhodou bolo niečo, že stala sa v procese nejaká chyba, tak, samozrejme, že oni to z logiky veci ako nebudú tak hodnotiť. Takže ja by som chcel požiadať o stretnutie alebo o zvolanie stretnutia so zástupcami spoločností Veolia, Engie a MH Manažment a rovnako APUEN a rád by som si vypočul všetky strany, lebo toto je pre mňa bezpredmetné a, lebo viete, pokiaľ by to bol iba Engie a Veolia, tak to pochopím, lebo hovorí sa o tom, že sa majú fúzovať a vedel by som si predstaviť, že tam vznikli nejaké dohody. Ale v momente, keď nepodal ponuku ani MH Manažment, tak už to otvára otázky. Nepodal nikto. A rovnako by som chcel požiadať Mestskú časť, aby oslovila nejakú nezávislú spoločnosť, aby preverila všetky podmienky, ktoré boli a postupy, ktoré boli, a aby sme vedeli vyhodnotiť, či ten postup bol správny. Lebo toto vyhodnotenie týchto podmienok a týchto postupov nemôže robiť spoločnosť APUEN v rámci zachovania objektivity. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja asi potom na konci, keď budem reagovať na všetkých. Pán Groch, nech sa páči s faktickou.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len rád doplnil môjho rečníka, že nie sme na trhu, že 5 uhoriek, 4 paradajky, hej, že toto je téma, ktorá je omnoho väčšia, širšia, podstatnejšia. Takže aj tie stretnutia, čo plánuješ, neviem, že čo by si si od nich očakával, ale všetky tie firmy mali možnosť dať svoje pripomienky, aj dali, aj boli spracované. Takže to je jedna vec, že ak tie firmy majú aj nejaké iné dôvody, ktoré sú za tým, tak nám očividne ich nechceli povedať, hej, to je očividné. Ale to, čo chceli povedať a to, čo nám dali písomne, tak to sme dostali. To znamená, že my spätnú väzbu od týchto firiem máme. Neznamená to, že nemáme zistiť si bližšie informácie, ak sa dajú, ale skrátka nevidím veľký rozdiel v tom, že čo by povedali tebe alebo že čo povedali Mestskej časti. A to dúfam, že uznáš aj ty. A druhá vec je, že so stanoviskom APUEN sa stotožnila aj Mestská časť, mala svojich zástupcov na všetkých jednaniach, na všetkých rokovaníach, na príprave toho, takže to nie je o jednej firme, bola to odborná komisia, tím, ktorý na tom pracoval a všetci sme sa zhodli, že Mestská časť má mať nejaké páky, má mať nejaký dohľad a nejaké rozhodovanie, pretože je to v záujme Mestskej časti. Takže to bol ten dôvod, prečo sme boli, mali sme podmienky nastavené tak, ako sme mali. A to, že sa to nestretlo s ponukou na trhu, to je skrátka fakt a pre nás hrá aj v náš neprospech, to treba povedať tiež. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne mojim predrečníkom, tak ako Jano Polakovič, aj Vlado Groch, my sme boli členmi tej komisie a naozaj strávili sme dlhé hodiny nad tým, aby sme pripravili proces, ktorý, treba si uvedomiť, že na trhu je veľmi limitovaný počet firiem, ktoré sa do takéhoto obstarávania môžu prihlásiť.

Mne to absolútne pripomínalo, možno si to aj pamätáte, že som to hovoril, niečo ako výber prevádzkovateľa regionálnej autobusovej dopravy. Mali sme tú situáciu s Arrivou v Bratislavskom kraji, všetky ostatné kraje po skúsenosti s krajom bratislavským si ponechali existujúcich, presne kvôli tomu, že jednoducho, ak máte v podstate jedného prevádzkovateľa, ktorý sa vie prihlásiť, tak to nikto nebude riskovať. Takže tu sa vlastne, tu je ako keby hráme na to, že je tu nejaká súťaž, ale reálne tu nie je žiadna konkurencia. To je odpoveď na to, prečo sa nakoniec nikto neprihlásil. A chcem ale povedať veľmi dôležitú vec, stojím za tým a keďže som bol toho účastný, že Mestská časť urobila všetko pre to, aby to verejné obstarávanie bolo odborne pripravené, aby bolo transparentné, aby bolo naozaj, mali sme trhové konzultácie a chcel by som veľmi pekne pani Korduliakovej poďakovať, pretože to je zamestnankyňa úradu, ktorá naozaj s plnou zodpovednosťou, vážnosťou sa tomu venovala a je to pre mňa veľkým sklamaním, že napriek tomu nemáme žiadneho uchádzača. A treba povedať aj prečo, v tom materiáli je to uvedené, ale jednoducho preto, lebo Mestská časť hájila záujmy Mestskej časti. Čiže proste vyčítať Mestskej časti, že nehájila svoje záujmy, by nebolo na mieste, čiže, podľa mňa, veľmi správne. A ja si nemyslím, že firma poradenská, ktorá to chystala, by mala byť spochybňovaná, ani si nemyslím, že je účelné vynakladať nejaké ďalšie prostriedky na to, aby sme to nejakým spôsobom spochybňovali. Boli sme pri tom. V každom jednom kroku sme do toho mohli zasiahnuť, aj sme zasahovali. Jednoducho toto nie je problém poradenskej firmy, to je jednoducho toho, že na trhu je obmedzený počet uchádzačov, ktorí si diktujú podmienky. A toto, neviem, môžeme to povedať, môžeme to pomenovať aj ako vydieranie. Jednoducho proste nám nič iné neostane ako, dokončím, ja som ňu neprerušoval. Jednoducho ak sa zdá uchádzačovi, že podmienky naše, že si chránime naše záujmy, sú neprimerané a sa neprihlási, tak by sme akože teraz nie je akože na mieste, teraz revidovať ich. Skôr by som hľadal spôsoby, že aký iný model zvoliť na to, aby sme jednoducho proste si zachovali tie služby, ktoré sú, lebo teraz momentálne nemáme žiadnu inú možnosť, ako predĺžiť zmluvu. A to sa mi akože principiálne nepáči, ale nič iné nám neostáva. Proste akože ja som to možno tvrdo pomenoval, ale poďme sa zaoberať aj tým, že aké iné modely, napokon Jano, ty si to sám na tých našich stretnutiach spomínal, aké iné modely zabezpečenia tepelného hospodárstva sú k dispozícii. O tomto sa poďme baviť. Lebo teraz sme momentálne rukojemníkmi trhu, ktorý proste nemá záujem splňať naše podmienky. A čo teraz máme ustupovať a dokiaľ máme ustupovať? Proste toto sú relevantné veci a nehovorím, že niekde nemáme zľaviť, ale akože treba o nich sa veľmi vážne baviť. Lebo neprimerané prenesenie rizík na nájomcu, široké rozhodovacie právomoci našej nejakej komisie, cenové obmedzenia, investície, nejaký sankčný režim, zábezpeka, investície, ktoré sme chceli po tom uchádzačovi, veď toto všetko sme chceli v tom verejnom obstarávaní. To tam bolo napísané. A tu je nám to vyčítané, že proste sme to nastavili príliš prísne. A to, podľa mňa, nie je chyba ani Mestskej časti, ja za tým stojím, bol som pri tom procese a jednoducho poďme diskutovať, čo ďalej. Lebo toto je veľmi vážna téma a nemyslím si, že môžeme riskovať to, že proste nebudeme mať teplo v Mestskej časti.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som iba uviedol jednu vetu, čo ja osobne považujem za kľúčové a to potrebujeme doriešiť. Problematika je to zložitá, čo ste boli v tej komisii, viete, že to sú, že stovky hodín a materiály všetky, keby ste mali čítať aj verzie zmluvy, tak by ste nad tým trávili, že tisícky hodín. Ja osobne považujem za najproblematickejšie to, že namietali, citujem: široké rozhodovacie a schvaľovacie právomoci komisie pri zásadných prevádzkových, investičných a cenových otázkach. To znamená, namietali to, že komisia, kde by boli zástupcovia vlastníka, Magistrát, Mestskej časti a poslancov, by mohla rozhodovať o prevádzkových, investičných a cenových otázkach. To znamená, to sú tie kľúčové veci, lebo investície, prevádzka a cena, to je vlastne, to je kľúčové, berú to ako vec, ktorú by nemala mať právomoc v podstate Mestská časť, respektíve táto komisia. My potrebujeme sa, už sme mali stretnutie s Veoliou, budeme mať stretnutie aj s ďalšími, aj s tými, čo sa neprihlásili a potrebujeme od nich písomné stanovisko, či táto vec, že bude existovať nejaká komisia, ktorá bude môcť sa vyjadriť k investíciám a cenovým otázkam, to znamená cene tepla pre našich obyvateľov a pre Mestskú časť ako školy, škôlky a rozsah investícií a ich časový rámec. Keď toto je vec, čo je nepriechná, tak je to to, čo hovoril Michal, že budeme musieť hľadať nejakú inú alternatívu, ak neexistuje firma, ktorá by bola ochotná s týmto súhlasiť. Lebo vzdať sa kontroly nad cenou, nad investíciami, prevádzkou a pripájaním ďalších klientov a podobne, ako to bolo v zmluve z roku 2004, tej pôvodnej, je vec, čo by sme sa vrátili do roku 2004. To je práve tá kľúčová vec. Aktuálne nevieme na toto odpovedať, ale budeme sa na túto otázku pýtať, lebo tie ďalšie veci, čo tu mali nejaké, podľa nich, vysoké zmluvné pokuty a podobne, to

sú veci, čo sa o tom dá baviť, ale myslím si, že táto vec, a to sa zhodneme asi všetci, je kľúčová a ja som si pozrel aj to Zastupiteľstvo 2024, keď sa to schvaľovalo, zápisnica je dostupná, je to 20 strán diskusie, čo ste tu mali o tom, aj my, bol tu aj pán Lexa, je to tam všetko od slova do slova, 20 strán A4 a keď si to prečítate, tak my sme tieto základné veci, ktoré sme tam dali, stále boli rovnaké. To znamená, že oni to neakceptujú, ten trh, alebo v súčasnosti a tie firmy, čo sa prihlásili, my musíme zistiť, či neakceptujú všetkých sedem bodov unblock, alebo niektoré si vedia predstaviť, alebo čo, alebo či existuje nejaký partner, čo je ochotný ísť do toho ako rovnocenný partner Mestskej časti. Lebo dávať niekomu na 25 rokov zmluvu, že robte si, čo chcete a dohodnite sa s ÚRSOM, si myslím si, že nie je úplne fér. A áno, išli sme do rizika, že tie firmy jednoducho s tým nebudú súhlasiť, lebo budú to chcieť mať všetko pod kontrolou. Toto je otázka, ktorá sa musí zodpovedať a my robíme všetko pre to, aby sme na ňu získali odpovede. Je to časový rámec, ktorý bude nejako trvať, budeme sa snažiť informovať, ako to postupuje, keď budeme mať ďalšie informácie, určite áno. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Pán kolega Feik, použiť slovo vydieranie, v tomto prípade extrémne silné slovo, a tu by som si už dovolil tvrdiť, že už je právne napadnuteľné, lebo ja som teda pri tom bol a akože určite to nebolo vydieranie. A áno, musíme predĺžiť o rok, ale čo keby to nechcú predĺžiť? Tak čo urobíme? Lebo už to predlžujeme tretíkrát. Ja si myslím, že aj pre nich to nie je ideálne. Takže my musíme, samozrejme, pracovať na tom, aby sme to čo najrýchlejšie zabezpečili, alebo najlepšie, a samozrejme, aj najlepšie. A druhá vec, vy hovoríte, že so všetkým súhlasíte, pán Feik, Vy ste odborník na tepelné hospodárstvo? Vy viete, že všetky tie podmienky, ktoré tam boli, sú dobré? Že sú to také podmienky, ktoré tam byť mali, ktoré nevybočujú z nejakého štandardu? Lebo ja to neviem. Vy to viete? Lebo asi to viete, keď to veľmi tak jednoznačne tvrdíte. Ja som nevedel, že Vy ste, ja som myslel, že ste len odborník na dopravu, ale teda Vy ste aj odborník na tepelné hospodárstvo. A keď niečo povie APUEN, ktorý bol vybraný a súhlasí s ním Mestská časť, tak je to logické, lebo, samozrejme, že držia svoju stranu. A ja by som potreboval nejakého odborníka, ktorý by sa na to pozrel a zhodnotil by to, lebo to nebolo 5 korún. To ide o minimálne desiatky tisíc eur, ktoré boli vynaložené z peňazí našich občanov a to treba skontrolovať. A ja čo hovorím, že zaujíma ma aj názor druhej strany, neviem aký trh, 4, 5, či o čom si rozprával, Vladko, Vlado, prepáč, ale mňa by zaujímal názor tých uchádzačov, ako to vidia oni, aký majú oni názor na stanovisko APUEN-u. Či sa s tým stotožňujú a či je to tak, ako sa tam píše? To ja neviem. Takže jediné, čo hovorím, že tu sa musí pozrieť nejaký nezávislý odborník na to, a teraz nehovorím, či nejakou formou auditu, ale túto súťaž musí niekto zhodnotiť, či teraz alebo v budúcnosti. Lebo boli to vynaložené prostriedky Mestskej časti a nie málo. A ja nehovorím, že niekto chybil, to by som si v živote nedovolil, ale treba to prekontrolovať, lebo výsledok je, aký je. Ospravedlňujem sa, kolegovia, musím ísť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán poslanec Pilinský na neviem koho.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Na Michala.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Na Michala, pána Feika, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ja som si tú vetu napísal, lebo sa mi páčila, Michal, že síce máme super súťaž, ale nemáme prevádzkovateľa. To je asi taká charakteristika celých týchto dvoch rokov trápení. A ja by som teda tiež, že čo nás to teda stálo. A to, že sme zistili, že je obmedzený trh poskytovateľov, to sme predsa vedeli aj na začiatku, hej? Takže už tam možno, že sa mala urobiť nejaká zmena, mať aj nejaký plán B. Nechcem teraz mudrovať o tom celom, lebo určite tomu prispela aj tá nestabilná situácia, ktorá je na trhu s komoditami, energo komoditami. Takže v nesprávny čas sme boli postavení pred túto dilemu a viem, že ten zámer bol asi dobrý, ale život a prax ukázal, že asi to nebolo úplne najšťastnejšie riešenie. A preto by ma teda zaujímal, že čo, že aký je plán B, okrem teda tohto už druhýkrát alebo tretíkrát predlžovaného prenájmu na ďalší rok, lebo môže sa stať, že tá súťaž pôjde úplne do kytiek, hej? Takže otázka, že čo nás to stálo doteraz, tá súťaž a ten servis okolo toho a aký je teda plán B.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka plánu B, tak ten som spomínal, potrebujeme zistiť od všetkých relevantných hráčov, pretože minimálne polovica týchto hráčov sa ani nezapojila do súťaže, že či pre nich je napríklad tá vec, že Mestská časť bude mať, aj Magistrát, teda ako majiteľ, bude mať kontrolu alebo nejakú časť kontroly nad investíciami a cenotvorbou, že či to je vec, čo áno, nie. Keď to je, že nie, tak sa vraciame do roku 2004, že v podstate iba vyberáme niekoho, čo bude mať všetko pod sebou. Áno, môže sa aj takáto situácia stať. To sú tie rokovania. Potom plán, ktorý robí mesto, ten, lebo ten názov toho, koncepcia tepelného hospodárstva, kde oni robia analýzu, myslím, že cez KPMG, ktorá má vlastne stanoviť nejaké rámce. To je vec, ktorá sa tiež posunie. Z toho dôvodu Staré Mesto vysúťažilo teraz firmu Veolia zhodou okolností na dva roky iba. To znamená, že oni ako keby iba na dva roky celú súťaž, ktorá im trvala ešte dlhšie ako Mestskej časti, bola tým pádom, predpokladám, že aj drahšia, lebo viac času a tak ďalej, tak na dva roky. To znamená, že uvidíme, čo budú robiť títo hráči. No a kľúčové je aj to, že preveríme možnosť, že či hlavné mesto, a to práve urobí tá analýza, či je tam aj priestor, že by existovala buď nejaká joint venture, hlavné mesto, nejaká firma alebo Mestská časť s nejakou energetickou firmou alebo nejaká iná kombinácia. To znamená, tých možností je viacero. My si nechávame tento čas niekoľko mesiacov na to, aby sme získali na trhu informácie. Napríklad spoločnosť ESCO, ktorá je ČEZ, MOL joint venture, oni sa neprihlásili, oslovujeme napríklad túto firmu a ďalšie a podľa toho uvidíme. Nás to naozaj prekvapilo, že sa nikto neprihlásil. Boli tam určité procesy, ktoré sme aj namietali, aj z toho dôvodu bolo stretnutie dneska s generálnym riaditeľom Veolie, ktoré nás prekvapilo. Verte tomu, že ten čas, ktorý tomu venovala pani Korduliaková, pán Lexa a všetci ďalší, bol tak, aj teda aj členovia poslanci, bol tak náročný a časovo objemný, že sme boli naozaj frustrovaní, že sa nikto neprihlásil, že to nebolo, že sme sa tešili, boli sme z toho naozaj nešťastní, ale berieme to ako nejakú vec, ktorá nás posunie ďalej. Tá zmluva napríklad alebo tie veci, ktoré sme zistili v celom tom procese, vieme využiť aj v ďalších fázach, že to neni, že hádže sa do koša celá práca, hádže sa do koša istým spôsobom časť tej práce, ale tie veci, ktoré aj oni nám dali už písomne, tie stanoviská, ktoré sú pre nich ako keby kľúčové, čo dovtedy nám nedali, tak podľa toho zistíme, že či to je na celom trhu kľúčové, alebo jednoducho je tam možnosť sa o tom baviť. Pre nás je kľúčová tá kontrola, že jednoducho myslíme si, že by nemalo to byť medzi ÚRSOM a tou spoločnosťou, ktorá rieši iba cenotvorbu a investície, že malo by do toho hovoriť aj Mestská časť, respektíve mesto. To je tá kľúčová otázka, ktorá, keď bude zodpovedaná, tak podľa toho sa zariadime ďalej. Ale určite nás to neteší, sú to obrovské kvantá času všetkých zúčastnených a verím tomu, že ten čas sa ešte bude môcť využiť na to, aby sa to uzavrelo čo najlepšie. Áno, ten stav na trhu je taký, aký je, s energetikou. Tie veci sa menia zo dňa na deň, takže nevieme predikovať v podstate nič. Takže ťažko povedať. Pán poslanec Feik, nech sa páči. No, to dáme dokopy. Myslíš, že aj v rámci zamestnancov aj všetko, hej?

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

No, hlavne tá zmluva.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Spoločnosť APUEN, myslím, že pán prednosta to dával pánovi Polakovičovi, on to požadoval, ale pošleme vám ten, firmu APUEN, ale treba si uvedomiť, že to bol trojročný proces, ktorý stál nejakú sumu a ešte tu bola, neviem, či ty si to spomínal, alebo pán poslanec Polakovič, že proces obstarávania APUEN-u a podobne, tak to, samozrejme, pripravíme. V podstate všetko ohľadom našej spolupráce v rámci tohto projektu so spoločnosťou APUEN vám pripravíme a zašleme vám v nejakej dohľadnej dobe, to, samozrejme. Ale ešte uvádzam poslednú vec. My sme práve z toho dôvodu vyjednali to zvýšenie nájmu, že sme ráтали, že trojročné zvýšenie nájmu viac-menej by malo pokryť tie ceny na súťaž. Že v podstate vykrytie toho nájmu je tá súťaž. My sme vedeli, že to nebude stáť 5 eur, takže je to vec, ktorá je aj na príjmovej zložke nejak čiastočne aspoň vykrytá, lebo sme navyšovali o 40 tisíc ročný nájom, takže takto sme sa to snažili aspoň nejakو riešiť. Pán poslanec Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja len veľmi rýchlo chcem zareagovať na to, čo tu zaznelo. Po prvé, považujem za veľkú chybu, že takýto strategický majetok alebo štruktúra sa sprivatizovala. A použijem iný výraz, držať v šachu. To je realita dnes. Jednoducho, keď je obmedzený počet subjektov, tak hovoriť o nejakej súťaži je proste

nerrelevantné. Jednoducho, v tom prípade ťaháme za kratší koniec a, podľa mňa, je to hrubá chyba prosté predchádzajúcich rozhodnutí. Takých by sme tu našli v Bratislave veľmi veľa. Môžem pokračovať autobusovou stanicou. Jednoducho, toto je realita. Ja som rád, ďakujem, pán starosta, za to, čo si aj naznačil, že sú tu ďalšie alternatívy. Poďme o nich diskutovať. Nemyslím si, že je teraz hľadanie nejakej chyby a mudrovať, že čo sme mohli spraviť inak. Stojím za tým, že sme urobili najlepšie všetci. Spoločne aj úrad, aj my ako poslanci, najlepšie rozhodnutie v najlepšom vedomí, hájili sme záujmy Mestskej časti. Ale nie je v našich rukách, aby sme ovplyvňovali počet uchádzačov. To jednoducho nemáme my v rukách nijako a sme v šachu. To je akože realita. Čiže poďme hľadať nejaké iné alternatívy. Áno, teraz prosté som za to, aby sme sa dohodli a jednoducho prosté poďme hľadať ďalšie riešenia.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Dávam návrh na ukončenie diskusie, aby sme mohli prejsť k ďalšiemu bodu. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

II. zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 284/25/06/24/P - prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava-Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a a §9aa ods. 2 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 9 bod 16 písm. a) Zásad hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava – Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Rača – nájom stavby slúžiacej poskytovateľom verejnoprospešných služieb

pre nájomcu: Račianska Teplárenská, a.s., so sídlom Hečkova 5, 831 06 Bratislava, IČO: 35 886 781;

- na dobu určitú do 31.12.2027

- celková ročná výška nájomného, ktorá predstavuje sumu 80 000,00 eur bude zvýšená o sumu zodpovedajúcu 100% indexu rastu spotrebiteľských cien, predstavujúcim aktuálny index rastu spotrebiteľských cien za posledných 12 mesiacov uvedený v tabuľke „HICP Harmonised Indices of Consumer Prices) - All items“, v časti „Percentage change – 12 month average“ riadok Slovakia ak prekročí 3%.

- v ostatnej časti zostáva uznesenie nezmenené.

Hlasovanie č. 27 - UZN 515/23/06/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

PhDr. Ján Polakovič

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Dominik Vrba

25. Interpelácie

Boli podané 3 interpelácie od poslankyne Mgr. Moniky Luknárovej.

26. Rôzne

27. Záver

V Bratislave, 23.06.2026,
zapísala: Mgr. Eliška Králiková

Ing. Róbert Pajdlhauser, v. r.
overovateľ

Mgr. Michal Drotován, v. r.
starosta

Mgr. Marcel Duda, v. r.
overovateľ

Ing. Peter Semanco, v. r.
prednosta