



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Pd 54/26/1103- 3

Bratislava, 4.5.2026

Mestská časť Bratislava – Rača
Miestne zastupiteľstvo
Miestny úrad
Kubačova 21
831 06 Bratislava

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 – **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

protest prokurátora

proti prílohe č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024.

Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 v časti prílohy č. 1 bol porušený zákon v ustanoveniach § 3 ods. 2, ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ako aj v ustanovení § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení navrhujem, aby orgán územnej samosprávy protestu prokurátora vyhovel a ním

napadnutú časť všeobecne záväzného nariadenia ako nezákonnú zrušil v lehote do 90 dní odo dňa doručenia tohto protestu. O rozhodnutí orgánu územnej samosprávy o proteste prokurátora ste povinný informovať prokurátora v rovnakej lehote.

Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení ak protestu nemienite vyhovieť, je prokurátor oprávnený podať proti napadnutej časti všeobecne záväzného nariadenia žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava III vykonala v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podľa bodu č. 19 Plánu hlavných úloh Krajskej prokuratúry v Bratislave previerku za účelom zhodnotenia stavu zákonnosti právnej úpravy na území mestskej časti Bratislava – Rača na úseku vyhradeného trvalého parkovania.

Preskúmaním predloženého Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024, som zistila nasledovné :

Mestská časť Bratislava – Rača zverejnila návrh nariadenia o miestnych daniach na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Rača od 22.11.2023 do 12.12.2023, zároveň ho zverejnila aj na svojom webovom sídle. Mestská časť Bratislava – Rača zverejnila návrh nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach, na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Rača od 8.9.2024 do 24.9.2024, zároveň ho zverejnila aj na svojom webovom sídle.

K návrhu nariadenia o miestnych daniach a k návrhu nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach, neuplatnili žiadne pripomienky fyzické ani právnické osoby.

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach (ďalej aj „VZN1“) bolo schválené kvalifikovanou väčšinou poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rača na zasadnutí tohto miestneho zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 12.12.2023 za prítomnosti nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 (ďalej aj „VZN2“) bolo schválené kvalifikovanou väčšinou poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rača na zasadnutí tohto miestneho

zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 24.9.2024 za prítomnosti nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.

VZN1 bolo vyhlásené vyvesením tohto nariadenia na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Rača od 13.12.2023 do 31.12.2023 (rukou vyznačený dátum vyvesenia a zvesenia VZN1 na a z úradnej tabule). VZN1 bolo zverejnené aj na webovom sídle mestskej časti Bratislava – Rača od 13.12.2023 do 31.12.2023. VZN1 nadobudlo účinnosť dňa 1.1.2024. VZN2 bolo vyhlásené vyvesením tohto nariadenia na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Rača od 25.9.2024 do 14.10.2024 (rukou vyznačený dátum vyvesenia a zvesenia VZN2 na a z úradnej tabule). VZN2 bolo zverejnené aj na webovom sídle mestskej časti Bratislava – Rača od 25.9.2024 do 14.10.2024. VZN2 nadobudlo účinnosť dňa 1.1.2025.

VZN1 a VZN2 boli prijaté v súlade s ustanoveniami § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 7, ods. 8 a ods. 9 a v súlade s ustanovením § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení. Túto skutočnosť konštatovala tunajšia prokuratúra aj v protokole o vykonaní previerky z 5.8.2025 pod č. Pd 51/25/1103- 4, ktorá sa vzťahovala k tým istým všeobecne záväzným nariadeniam mestskej časti Bratislava – Rača.

Tunajšia prokuratúra v protokole o vykonaní previerky z 5.8.2025 pod č. Pd 51/25/1103- 4 zároveň konštatovala, že „VZN1 a VZN2 nie je v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom (§ 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení). Obsah VZN1 a VZN2 bol vypracovaný v súlade so zákonom o obecnom zriadení (§ 4 ods. 3 písm. c), ods. 5 písm. a) bod 6. citovaného zákona), so zákonom č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení a so zákonom č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v platnom znení (§ 15 ods. 2 písm. a) citovaného zákona)“.

Krajská prokuratúra v Bratislave však na základe poznatkov z previerky podľa bodu č. 8 Plánu hlavných úloh prokuratúry na rok 2025 na úseku dočasného parkovania zistila poznatok, že mestá, mestské časti a obce v bratislavskom kraji vydávajú správne akty, spravidla vo forme rozhodnutí starostov, prípadne aj vo forme všeobecne záväzných nariadení, ktorými sú regulované „Zásady pre vydávanie povolenia na pridelovanie vyhradených parkovacích miest (nielen) pre osoby so zdravotným postihnutím“ a na základe ktorých sú povolené vyhradené parkoviská pri výkone miestnej štátnej správy na úseku miestnych ciest a účelových ciest podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení (ďalej len “cestný zákon”). Krajská prokuratúra v Bratislave ako nadriadená prokuratúra prijala k zásadám normatívnej povahy, určujúcim podmienky pre žiadateľov o vyhradené parkovanie, stanovisko, ktorým zmenila stanovisko tunajšej

prokuratúry, konštatované v protokole Okresnej prokuratúry Bratislava III o vykonaní previerky z 5.8.2025 pod č. Pd 51/25/1103- 4.

V prílohe č. 1. k VZN1 v znení VZN2 boli schválené „Zásady pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Rača“, ktoré v bode 3. upravujú podmienky pridelovania vyhradeného parkovania, pričom počet vyhradených parkovacích miest je maximálne 30% z celkovej kapacity jednotlivých parkovísk, pridružených parkovacích pásov, alebo z kapacity zóny vymedzenej k státiu, určenej dopravným značením. V odôvodnených prípadoch je možné počet vyhradených parkovacích miest navýšiť na 40% celkovej kapacity, a to pre žiadateľa, ktorý v čase podania žiadosti dosiahol vek 65 rokov. Tieto „Zásady pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Rača“ upravujú nielen podrobnosti o technickom zabezpečení procesu povoľovania vyhradených parkovísk, ale aj normatívne ustanovenia o určovaní podmienok pre žiadateľov, na základe ktorých je možné povolenie na vyhradené parkovanie vydať.

V bode 3. týchto zásad je uvedený okruh fyzických a právnických osôb, ktoré musia splniť stanovené podmienky, aby mohli podať žiadosť o vyhradené parkovacie miesto. Podmienka trvalého pobytu fyzickej osoby v lokalite, v ktorej žiada o povolenie vyhradeného parkovacieho miesta sa vzťahuje len na fyzické osoby, ktoré nepodnikajú, pričom právnické osoby a fyzické osoby s oprávnením podnikat' nemusia splniť podmienku, aby miesto podnikania, alebo sídlo právnickej osoby mali v lokalite, v ktorej žiadajú o povolenie vyhradeného parkovacieho miesta. Ďalšou podmienkou je predloženie čestného prehlásenia, že žiadateľ (fyzická osoba, ktorá nepodniká, fyzická osoba, ktorá podniká, fyzická osoba, ktorá je ťažko zdravotne postihnutá a právnická osoba) nevlastní garáž, odstavné stojisko v garážovom dome, prípadne nemá garáž alebo garážové odstavné stojisko v prenájme na území mestskej časti, v ktorej žiada o vyhradené parkovacie miesto. V tejto súvislosti sa preukázanie splnenia podmienky neexistujúceho nájomného vzťahu ku garáži alebo k odstavnému stojisku v garážovom dome javí ako nemožné, pretože zápis nájomnej zmluvy do katastra nehnuteľností formou záznamu nie je povinný a teda aj prenajímateľ takejto nehnuteľnosti môže túto skutočnosť jednoducho mestskej časti Bratislava – Rača zatajiť, pretože v čestnom prehlásení nemusí uviesť pravdu (v praxi sa do katastra nehnuteľností zapisuje nájom poľnohospodárskej pôdy, ktorý trvá viac ako 5 rokov).

Ďalšou spornou podmienkou, určenou pre žiadateľa - fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, je, že musí predložiť komplexný posudok, vydaný úradom práce, sociálnych vecí a rodiny podľa osobitného predpisu (odkaz 5b), v ktorom je uvedené, že osoba je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom alebo posudok, vydaný úradom práce, sociálnych vecí a rodiny podľa osobitného predpisu (odkaz 5c), v ktorom je uvedené, že osoba je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. V poznámke pod čiarou k

odkazu 5b sa uvádza ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v poznámke pod čiarou k odkazu 5c sa uvádza ustanovenie § 38 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odkaz 5b uvádza v poznámke pod čiarou ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré v znení platnom do 31.8.2025 upravovalo lekársku posudkovú činnosť. Ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v tomto znení bolo však s účinnosťou od 1.9.2025 zmenené zákonom č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Odkaz 5c uvádza v poznámke pod čiarou ustanovenie § 38 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré upravovalo a upravuje peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov, ale neupravovalo komplexný posudok, prípadne iný posudok úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorého predmetom bolo aj posúdenie odkázanosti na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. Komplexný posudok upravovalo ustanovenie § 15 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31.8.2025, ktorého náležitosťou bolo okrem iného vyjadrenie, či fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom. Ustanovenie § 15 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v tomto znení bolo však s účinnosťou od 1.9.2025 zrušené zákonom č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Aktuálne upravuje druh odkázanosti fyzickej osoby na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom ustanovenie § 3 ods. 5 zákona č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorú posudzuje podľa § 10 ods. 3 písm. a) citovaného zákona sociálny pracovník v sociálnom posudku, ktorý je ďalej podkladom integrovaného posudku podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona. Zároveň je potrebné uviesť aj prechodné ustanovenia § 22 ods. 1, ods. 2 zákona č. 376/2024 Z.z. o integrovanej posudkovej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a prechodné ustanovenie § 110av písm. a) zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, z ktorých je okrem iného zrejme, že do právoplatnosti integrovaného posudku sa odkázanosť na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom preukazuje komplexným posudkom vydaným príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Preukázanie splnenia podmienky, že fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je

odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, musí predložiť komplexný posudok, vydaný úradom práce, sociálnych vecí a rodiny s určenou odkázanosťou na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, je teda možné len do právoplatnosti integrovaného posudku. Zároveň je potrebné uviesť, že poznámka pod čiarou k odkazu 5b, v ktorej sa uvádza ustanovenie § 11 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je nesprávna. Odkázanosť fyzickej osoby na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom bola predmetom sociálnej posudkovej činnosti podľa § 13 ods. 1 písm. d) v spojení s § 14 ods. 7 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31.8.2025 a nie lekárskej posudkovej činnosti podľa § 11 citovaného zákona.

Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 v časti prílohy č. 1 bol porušený zákon.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, *miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových ciest.*

Podľa § 3 ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, *cestný správny orgán a obec určujú používanie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská podľa odseku 2, odseku 4 písm. d) a odseku 5 písm. f) na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.*

Podľa čl. 73 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, *Bratislava podľa osobitného predpisu určuje použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy a účelových komunikáciách, povoľuje vyhradené parkoviská na miestnych komunikáciách I. a II. triedy, na chodníkoch prejazdnych úsekov ciest I. až III. triedy a na pozemkoch vo vlastníctve Bratislavy, pokiaľ tieto pozemky neboli zverené do správy mestskej časti.*

Podľa čl. 74 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, *mestská časť podľa osobitného predpisu povoľuje*

vyhradené parkoviská na miestnych komunikáciách III. a IV. triedy a na pozemkoch v jej vlastníctve.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 v časti prílohy č. 1 boli porušené ustanovenia § 3 ods. 2, ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ako aj v ustanovení § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. V prílohe č. 1. k VZN1 v znení VZN2 boli totiž schválené „Zásady pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Rača“, obsahujúce v bode 3. normatívne ustanovenia o určovaní podmienok pre žiadateľov, na základe ktorých je možné povolenie na vyhradené parkovanie vydať.

Vzhľadom na to, že výkon miestnej štátnej správy na úseku miestnych ciest a účelových ciest je podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení *expressis verbis* preneseným výkonom štátnej správy, prijatie akejkoľvek normatívnej regulácie na tomto úseku je vylúčené, čo sa vzťahuje nielen na prijatie všeobecne záväzného nariadenia obce, na ktoré zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení obce nespĺnomocnil podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Samotným prijatím akejkoľvek normatívnej regulácie na tomto úseku, teda určovaním podmienok pre žiadateľov o vyhradené parkovanie, dochádza k prekročeniu právomoci obce. Prenesený výkon štátnej správy, pri povoľovaní vyhradeného parkovania, realizujú obce výlučne rozhodovaním v jednotlivých prípadoch, pričom na konanie sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní s tým, že normatívna regulácia je zo znenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení vylúčená. Navyše VZN1 a VZN2 boli prijaté Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava – Rača, ktorého kompetencia je vymedzená v zákone § 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, v osobitných predpisoch a v Štatúte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov, pričom je zameraná predovšetkým na realizáciu samosprávnej pôsobnosti obce, upravenej v § 4 ods. 3 a § 11 ods. 4 zákona § 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravuje, že ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o

výkon samosprávnej pôsobnosti obce. Ustanovenie § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení však stanovuje, že obce vykonávajú miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest, v rámci ktorej povoľujú aj vyhradené parkoviská, ako prenesený výkon štátnej správy. Povoľovanie vyhradených parkovísk teda nepatrí do samosprávnej pôsobnosti obce a preto akákoľvek normatívna regulácia na tomto úseku nepatrí do kompetencie obecného zastupiteľstva, v tomto prípade do kompetencie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Rača. Zároveň vo vyššie uvedenej konštatlačnej časti som uviedla aj niektoré príklady vecnej nesprávnosti samotných „Zásad pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Rača“ a preto nie je potrebné ju opätovne zdôvodňovať.

S poukazom na vyššie uvedené je potrebné prílohu č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 12/2023 zo dňa 12.12.2023 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Rača č. 8/2024 zo dňa 24.9.2024 ako nezákonnú zrušiť.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení (ďalej len „zákon o prokuratúre“), ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnom predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu



JUDr. Lubomíra Marková
prokurátorka