

Zápisnica
zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
konaného dňa 24.03.2026
uznesenia č. 459 - 471

Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:

Ing. Milada Dobrotková, MPH
Ján Drotován
Ing. Michal Feik, PhD.
Ing. Vladimír Groch
Ing. Miloslav Jošt
Mgr. Monika Luknárová
Ing. Róbert Pajdlhauser
Mgr. Peter Pilinský
PhDr. Ján Polakovič
Filip Rybanič
Marta Štefánková
Dominik Vrba

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - ospravedlnení:

Mgr. Marcel Duda
Ing. Júlia Štefanidesová

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - neospravedlnení:

Miloš Máťuš

Program

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Návrh na pomenovanie ulice v lokalite Dolný Slanec
4. Návrh na prenájom NP v ZS na Tbilisej ul. č. 6, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný OZ (ORTOHIP s.r.o.)
5. Návrh na zmenu nájomcu časti pozemku parc. č. 1496/2, ako prípad hodný OZ
6. Informácia o vykonanej inventarizácii majetku, pohľadávok, záväzkov a rozdielu majetku, pohľadávok, záväzkov k 31.12.2025
7. Návrh na schválenie preukázania disponovania dostatočnými finančnými prostriedkami pri realizácii projektu Vybudovanie a materiálno-technické vybavenie novozriadenej Základnej školy Plickova 9, Bratislava-Rača
8. Návrh na schválenie preukázania disponovania dostatočnými finančnými prostriedkami pri realizácii projektu Revitalizácia verejného priestoru v okolí Základnej školy Plickova, Bratislava
9. Návrh na schválenie poskytnutia mimoriadnej dotácie podľa VZN č. 11/2023 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom v znení VZN č. 1/2026
10. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2026
11. Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu „Na Rinzloch“
12. Interpelácie
13. Rôzne
17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
14. Záver

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 1 - UZN 459/24/03/26/P

Za: 8 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt,
Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 7 poslancov

Mgr. Marcel Duda, Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, Filip Rybanič, Ing.
Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

Diskusia:

Ing. Vladimír Groch

navrhol zaradiť do rokovania bod 2a: Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača k zámeru spoločnosti SLOVNAFT, a.s. na vybudovanie veľkokapacitného Centra energetického zhodnotenia odpadov (CEZO)

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Je ešte nejaký iný návrh na zmenu, doplnenie, vypustenie, presun bodu? Ak nie, tak poprosím spustiť hlasovanie o návrhu pána poslanca Grocha, aby sa materiál Stanovisko miestneho zastupiteľstva k zámeru spoločnosti Slovnaft na vybudovanie veľkokapacitného centra energetického zhodnotenia odpadov zaradil ako bod 2a. Na toto zaradenie potrebujete nadpolovičný počet všetkých poslancov, takže všetci 8, čo ste teraz prítomní, musíte hlasovať, aby to bolo zaradené, keď teda máte záujem. Poprosím spustiť hlasovanie o zaradení tohto bodu ako bod 2a.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

návrh poslanca Ing. Vladimíra Grocha na doplnenie programu o bod 2a - **Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača k zámeru spoločnosti SLOVNAFT, a.s. na vybudovanie veľkokapacitného Centra energetického zhodnotenia odpadov (CEZO)**

Hlasovanie č. 2 - UZN 460/24/03/26/P

Za: 8 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt,
Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 7 poslancov

Mgr. Marcel Duda, Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, Filip Rybanič, Ing.
Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a) schvaľuje

návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Milada Dobrotková, MPH

Ing. Michal Feik, PhD.

b) schvaľuje

overovateľov uznesení a zápisnice:

Ing. Róbert Pajdlhauser

PhDr. Ján Polakovič

Hlasovanie č. 3 - UZN 461/24/03/26/P

Za: 8 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt,

Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Marta Štefánková

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 7 poslancov

Mgr. Marcel Duda, Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, Filip Rybanič, Ing.

Júlia Štefanidesová, Dominik Vrba

2.a Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača k zámeru spoločnosti SLOVNAFT, a.s. na vybudovanie veľkokapacitného Centra energetického zhodnotenia odpadov (CEZO)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Vladimír Groch, poslanec MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Raz, dva, tri. Tak budem takto rozprávať. Skúsil som, skúsil som. Ďakujem veľmi pekne kolegovi Vladovi Grochovi za predloženie tohto materiálu. My sme viaceré informácie. Aj tento ide? Takže ešte raz ďakujem veľmi pekne Vladovi Grochovi za predloženie tohto materiálu. Tá diskusia prebieha, však aj v médiách sme to videli. Ja som v podstate pomenoval, alebo pomenoval by som päť takých hlavných argumentov, že prečo si myslím, že takéto rozšírenie kapacity by nemalo byť. Prvým je, nazvime to, narušenie systému odpadového hospodárstva. Recyklácia verzus spaľovanie. Ak takéto obrovské zariadenie vznikne, tak to istým spôsobom, že zamkne, alebo stabilizuje v nejakom režime, ktorý nie je úplne žiadúci. My potrebujeme, aby to fungovalo do budúcnosti, aby sa viac recyklovalo. Keď takéto niečo vznikne, to potrebuje stabilný prísun nejakého odpadu, ktorý bude spaľovaný. To nie je úplne žiadúce. To je prvý argument. Druhý argument je, Slovnaft je dlhodobé rizikové územie kvôli tomu, že máme tam kúsok ďalej Žitný ostrov, čo je veľmi významná zásobáreň pitnej vody, už aj z minulosti environmentálne zaťažená. Ďalší zdroj znamená kumuláciu týchto environmentálnych rizík, to je druhý dôvod. Tretí by som povedal tak, že my nebudeme mať ako územie, to je jedno, že či hlavné mesto alebo samosprávny kraj, nejakým spôsobom kontrolu nad tým, že čo tam bude prichádzať. Jednoducho to nie je, podľa toho, čo som teda navnímal, nie je to primárne určené pre Bratislavu. Jednoducho je tam vysoké riziko toho, že ten odpad sa bude dovážať z iných regiónov, ba dokonca aj zo zahraničia a myslím, že takúto turistiku odpadovú nie úplne potrebujeme. Nehovoriac o tom teda, že bude tam aj

veľký nejaký, veľká doprava, ktorá tam to mu to bude voziť. Potom štvrtý taký argument by som povedal nejaké ekonomické riziko. Jednoducho, keď takýto konkrétny zdroj vznikne, ktorý nie je lacná investícia, to je určite, to sú rádovo desiatky, možno aj stovky miliónov, tak to môže naviazať vlastne ako keby motivovať k tomu, že práve takýto model nakladania s odpadom do budúcnosti máme realizovať a nie je to úplne žiadúce. No a v neposlednom rade je to taký nesúhlas so strategickým smerovaním aj hlavného mesta, aj Bratislavského kraja a všetky tie stratégie, ktoré naznačujú, že my chceme podporovať obehové hospodárstvo. Tá spaľovňa, ktorá funguje ako vo Vlčom hrdle a má ju OLO, respektíve hlavné mesto má nejakú kapacitu, tá bude potrebovať nejakú modernizáciu, ale toto je súkromný zdroj a jednoducho vízia je podporovať obehové hospodárstvo, nie teda takéto spaľovanie odpadu. Takže ja určite budem hlasovať za a ďakujem ešte raz veľmi pekne Vladovi za túto iniciatívu.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Okej. Ja ďakujem kolegom predrečníkom. V podstate súhlasím, že Bratislava nemá, alebo na bratislavskom území by nemali byť zároveň dve veľké spaľovne. Ale ja by som sa rád opýtal kolegu vicestarostu Pajdlhausera s ohľadom na mesto, lebo teda viem, že OLO má spaľovňu, má navyšovať aj kapacity, ale tá investícia má byť okolo 200 až 250 miliónov. A teraz otázka, že má na to mesto financie, alebo vie vôbec, kde tieto financie zoberie? Lebo ja osobne si myslím, že spaľovňa ako taká a nakladanie s odpadom by malo byť pod gesciou hlavného mesta, lebo naozaj vie mať dohľad nad tým, čo sa spaľuje a vie nejakým spôsobom ten trh regulovať. Ale aby náhodou nevznikol problém, že na konci Bratislava nebude mať peniaze na modernizáciu svojej vlastnej spaľovne, že ako to asi vyzerá, Robo, po finančnej stránke?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Nepôjde, asi nepôjde. Takýto materiál sa prijímal aj na mestskom zastupiteľstve minulý rok, obdobný, ako tu pripravil kolega Groch. V každom prípade mesto hovorí, aj samé OLO hovorí o tom, že chce dobudovať tretí kotol, že zdroje bude mať z viacerých zdrojov, tie zdroje bude čerpať jednak z Európskej únie, z peňazí Európskej únie, ako aj z úveru. Mesto sa stavia k tomu tak, že OLO je samostatná akciová spoločnosť, ktorá reálne vyberá poplatky a je schopná splácať úver. Samozrejme, keď chceme nejaký bližší materiál, môžem interpelovať primátora na to, aby nám dal konkrétny náhľad a postoj mesta k danej finančnej operácii, nakoľko sa tam za posledné tri roky viackrát zmenil člen predstavenstva finančný, takže môžem to pourgovať a dať interpeláciu. Zatiaľ hovorili o úvere a európskych peniazoch. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

- A. **vyjadruje zásadný nesúhlas** so zámerom spoločnosti SLOVNAFT, a.s. vybudovať v Bratislave veľkokapacitné Centrum energetického zhodnotenia odpadov (CEZO) na spaľovanie komunálneho a nebezpečného priemyselného odpadu.
- B. **upozorňuje** na neprimeranú kapacitu zariadenia, ktorá výrazne prevyšuje regionálne potreby a môže z Bratislavy urobiť centrum likvidácie odpadu pre široké okolie.
- C. **žiada** orgány štátnej správy, najmä Ministerstvo životného prostredia SR, aby dôsledne vyhodnotili kumulatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov a zabezpečili aby akékoľvek rozhodnutie zohľadňovalo verejný záujem.

Hlasovanie č. 4 - UZN 462/24/03/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 5 poslancov

Mgr. Marcel Duda, Mgr. Monika Luknárová, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

3. Návrh na pomenovanie ulice v lokalite Dolný Slanec

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

v lokalite Dolný Slanec pomenovanie ulice na pozemkoch parc. č. 7045/8, 7045/18, 7041/6, 7041/7, 7056 CKN *Ulica Dolnoslanecká*

Hlasovanie č. 5 - UZN 463/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

4. Návrh na prenájom nebytových priestorov (rozšírenie predmetu nájmu nájomcovi) v zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytových priestorov (rozšírenie predmetu nájmu nájomcovi) - miestnosti č. 3.03 vo výmere 5,41 m² a príľahlej časti spoločných nebytových priestorov - miestnosti č. 3.02 vo výmere 16 m², spolu vo výmere 21,41 m², nachádzajúcich sa na 3. nadzemnom podlaží zdravotného strediska na Tbiliskej č. 6 v Bratislave-Rači, z dôvodu prenájmu stavby (časti stavby s rozlohou menšou ako 50 m²) slúžiacej poskytovateľovi zdravotníckych služieb - nájomcovi ORTOHIP s.r.o., Holubyho 47, Pezinok 902 01, IČO: 36 688 410, ktorú si nájomca zrekonštruje na vlastné náklady za nasledovných podmienok:

- cena nájmu podľa zásad hospodárenia vo výške 72,00 EUR/m²/rok za nebytový priestor vo výmere 5,41 m² a vo výške 56,00 EUR/m²/rok za spoločné nebytové priestory vo výmere 16 m²,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov,
- výmera nebytových priestorov spolu: 21,41 m²,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: vybudovanie a poskytovanie rehabilitačných služieb,
- povinnosť sprevádzkovať priestory do 6 mesiacov od uzatvorenia nájomnej zmluvy,
- stavebné úpravy a udržiavacie práce zhotoví nájomca na vlastné náklady bez nároku na refundáciu nákladov vynaložených nájomcom na predmetné úpravy a práce počas doby nájmu ako aj po skončení nájmu.

Hlasovanie č. 6 - UZN 464/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Mářuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

5. Návrh na zmenu nájmu časti pozemku registra EKN parc. č. 1496/2, k.ú. Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Opäť tu máme materiály, ktoré vlastne máme bez, respektíve podľa osobitého zreteľa. Ja som si materiál pozrela, v podstate tam o nič veľké nejde. Je to len zmena na s.r.o., ale musíme si uvedomiť, že taká zmena na s.r.o. prichádza aj s takými inými vecami. Je to vlastne nový právny objekt, takže je diskutabilné, že keď je to nový právny objekt, že či tam nemala byť opäť súťaž. A ten prenos práva povinnosti, si viete predstaviť tí, čo ste aj podnikali alebo s podnikateľmi ste v kontakte, s.r.o. má úplne inú zodpovednosť, obmedzené ručenie. Predtým živnostník ručil svojím majetkom. To je jedna vec. A beriem to len ako takú poznámku, že ja zahlasujem tentokrát opäť za, lebo my tam vidíme tú výhodu, že je to niekto, kto je známy. Ale chcem dať na pravú mieru to uvedomenie si, že pri tejto zmene ideme trochu do rizika. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ďakujem. Veď asi to nie je úplne uvedené v tom materiáli, ale teda ja mám dôvodné podozrenie, alebo teda myslím si, že je to, že tento materiál a táto zmena je dôsledok konsolidačných opatrení. Keďže s.r.o. je daňovo podstatne výhodnejšia ako živnosť, tak výsledkom je, že v januári zaniklo neviem koľko desiatok tisíc živností a zároveň vzniklo neviem koľko desiatok tisíc eseročiek Čiže je to, je to v tejto súvislosti a my sme preto sa na finančnej komisii nad tým nejako zásadnejšie nepozastavovali.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem. Aj som si myslela.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, zmenu nájomcu časti pozemku registra EKN parc. č. 1496/2 vo výmere 20 m², zapísaného na LV č. 400, pre k.ú. Rača vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Rača, z dôvodu formálnej zmeny nájomcu z fyzickej na právnickú osobu alebo naopak v prípade, ak majiteľom a konateľom je tá istá fyzická osoba, ktorá bola/bude nájomcom - zo súčasného nájomcu - Petra Koňakovská, 84102 Bratislava-Dúbravka, Karola Adlera 1938/14, IČO: 56217137, na právnickú osobu založenú nájomníčkou – spoločnosť s ručením obmedzeným - formou uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve, po zápise spoločnosti do obchodného registra, pričom ostatné podmienky nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

Hlasovanie č. 7 - UZN 465/24/03/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Mgr. Monika Luknárová

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Mátuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

6. Informácia o vykonanej inventarizácii majetku, pohľadávok, záväzkov a rozdielu majetku, pohľadávok, záväzkov k 31.12.2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja len takú malú otázku som si všimla, že ste to robili už k 1. októbru, že prečo tak skoro?

Ing. Peter Semanco (prednosta mestskej časti Bratislava-Rača)

Áno, ono sa to robí stále k 1. októbru, v zmysle zákona tri mesiace pred ukončením fyzická inventarizácia a potom som tam spomínal, že potom sa vyčíslujú prírastky a úbytky za tie tri mesiace a porovnáva sa to s účtovným stavom k 31. 12., pretože to sa nedá stihnúť, aby sme všetko robili k 31. 12. Tá inventarizácia fyzicky trvá mesiac, mesiac a pol. Preto sa to robí takto každý rok, toto nie je prvýkrát.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Dobre. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o vykonanej inventarizácii majetku, pohľadávok, záväzkov a rozdielu majetku, pohľadávok, záväzkov k 31.12.2025 v predloženom znení.

Hlasovanie č. 8 - UZN 466/24/03/26/P

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Ing. Miloslav Jošt

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Mářuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

7. Návrh na schválenie preukázania disponovania dostatočnými finančnými prostriedkami pri realizácii projektu Vybudovanie a materiálno-technické vybavenie novozriadenej Základnej školy Plickova 9, Bratislava-Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

- a) realizáciu projektu *Vybudovanie a materiálno-technické vybavenie novozriadenej Základnej školy Plickova 9, Bratislava-Rača*, kód ITMS: **401402F584**, podporeného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu rozvoja regionálneho školstva PSK-MIRRI-010-2024-ITI-EFRR, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Rača,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 147 907,23 EUR (slovom: jednoštyridsaťsedemtisíc deväťstosedem eur a dvadsaťtri centov),
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 9 - UZN 467/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Mářuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

8. Návrh na schválenie preukázania disponovania dostatočnými finančnými prostriedkami pri realizácii projektu Revitalizácia verejného priestoru v okolí Základnej školy Plickova, Bratislava

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

- a) realizáciu projektu *Revitalizácia verejného priestoru v okolí Základnej školy Plickova, Bratislava*, kód ITMS: **401202G254**, podporeného v rámci výzvy na podporu rozvoja prvkov zelenej a modrej infraštruktúry v obciach a mestách, s kódom PSK-MIRRI-008-2024 ITI-EFRR, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Rača,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 65 130,14 EUR (slovom: šesťdesiatpäťtisíc stotridsať eur a štrnásť centov),
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti.

Hlasovanie č. 10 - UZN 468/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Máľuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

9. Návrh na schválenie poskytnutia mimoriadnej dotácie podľa VZN č. 11/2023 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom v znení VZN č. 1/2026

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

No si to v podstate aj, pán starosta, pomenoval, je to len taká symbolická pomoc. Moja otázka bola, že či sa nedalo viac?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

My môžeme dať dotáciu iba vo výške, aká je žiadosť. Vyššiu nemôžete dať, takže toto bola žiadosť od RVS, z tejto výšky si to vyrátali, takže v podstate na základe tej žiadosti ide jedna k jednej. Vyššiu žiadosť neviete schváliť, ako je požiadavka. Ale pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

A funguje, funguje, super. Ja len chcem teda Moniku informovať, že tá dotácia, ktorá bude schválená, je v dostatočnej výške. Narátalo sa to na, na výmery hektárov plus ešte aj nejaká rezerva, aby mohli byť postriekané aj vinohrady, ktoré sú v susedstve, takže ja si myslím, že to je, že treba sa mestskej časti za toto poďakovať a uvidíme teda, že či to bude mať nejaký pozitívny výsledok v priebehu tých pár rokov, lebo skutočne, keď sa proti tomuto niečo celoplošne neurobí, tak vinohradníctvo nielen v Rači a v Bratislave, ale aj inde na Slovensku je ohrozené.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán poslanec Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Vždy sa dá viac. A ideálny stav by bolo, keby tie vinohrady robili a boli jednotliví majitelia zainteresovaní do toho, aby tie vinohrady obrobili, postriekali, aby tí, čo ich dneska obrábajú, nemuseli špekulovať nad tým, ako postriekať vinohrady, do ktorých sa s traktorom nedá dostať. To je jedna vec. Je to teda otázka každého osobného záujmu a prispätia k tejto veci. Druhá vec, mesto nejakým spôsobom organizuje jedno stretnutie, na ktorom sa s Michalom zúčastníme a uvidíme teda, že či okrem postreku bude záujem aj riešiť systémové veci. Samozrejme, je tu otvorená otázka z Ministerstva životného prostredia, Ministerstva pôdohospodárstva, akým spôsobom bude alebo bude chcieť byť súčinné s takýmito aktivitami. A tak, ako povedal Peter Pilinský, ak sa toho nezhostíme, tak jedného dňa nebude čo oberať a bez pomoci štátu ani čo vysádzať nanovo, lebo obávam sa, že keď tie vinohrady tuná vyhynú v okolí, už nebude takej sily, aby to ich niekto obnovil, pokiaľ do toho nevstúpi štát, mesto alebo kraj. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len doplnil za z mojej strany, alebo teda za pohľad z tej technologickej platformy. My sme v kontakte s firmou, alebo teda mestská časť je v kontakte s firmou Agdata. Oni spravujú, alebo máme od nich nejaké senzory, ktoré sledujú stav prachových častíc vo vzduchu. Máme senzor na monitorovanie hladiny vody, ale oni robia aj smart agro, to znamená snímkovanie a porovnávanie rôznych sekcií alebo oblastí v poľnohospodárstve, parciel. Takže ak sa nám podarí niečo z toho dostať, tak to určite posunieme čo najskôr aj vinárom. Som v kontakte aj s Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym v Bratislave. Oni tiež rozbiehajú viaceré aktivity. Ako vinári, predpokladám, že poznáte od nich a máte od nich kopec materiálu, ktorý chodí ohľadom preventívnych opatrení a podobne. Oni majú jeden program, ktorým chcú pomôcť alebo zabezpečiť aj snímkovanie z nižšej úrovne, nielen so satelitov, ale aj s dronmi, multispektrálnymi, aby sa dala napríklad aj táto choroba lepšie odhaliť. A ja by som len povedal, že ak ste boli na ich stránkach, tak ste asi videli, že je tam už mapa uvedená s rozšírením tohto žltnutia viniča. Hlavne Nové Zámky, Komárno, už je v podstate celé červené ako okresy. To je stav z minulého roku. To znamená, že toto nie je niečo, čo je nejaký d'aleko pred nami, ale v podstate toto leto budeme vidieť ešte v podstate väčší nárast tých oblastí, ktoré sú zasiahnuté, takže je to vysoko aktuálna téma. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. My sme to podporili aj na našej komisii, ktorá má na starosti aj podporu vinohradníctva. Ja som určite za to, aby sme podporili našich vinohradníkov. Je aj tá suma, je, možno, že mohla byť, samozrejme, vyššia, ale nie je to iba o sume, je to o tom, že to je vlastne, to nie je úplne bežná choroba viniča, je to nákaza. To znamená, že tam hrozí, v podstate keď napadne ten ker, tak je nevyliciteľný, čiže musí sa vyklčovať alebo proste on postupne odumrie. Je tam vysoká prenosnosť, keďže to prenáša tá cikáda, ktorá má nejaký dolet, čiže nie je to iba o tom, že sa to šíri relatívne ťažko. Aj to rýchlo eskaluje a tie ekonomické škody môžu byť veľmi veľké. To je, podľa mňa, to najväčšie riziko, pretože tak či tak naši vinohradníci, vinári tiež čelia veľkému konkurenčnému tlaku práve z krajín, ktoré to, ten, to hrozno dopestovávajú v rôznych všelijakých podmienkach, ktoré nezodpovedajú ani nejakej kvalite, ani nejakým nejakému narábaniu so zdravými možno látkami. Takže ešte keď sa k tomuto pridá aj to, že tu máme takúto chorobu, tak naozaj si myslím, že to, že, že urobme maximum, čo môžeme urobiť, aby sme tých našich vinohradníkov podporili. Takže určite ja som za a ďakujem aj za túto iniciatívu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

v zmysle Článku 7 VZN č. 11/2023 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom v znení VZN č. 1/2026 poskytnutie mimoriadnej dotácie pre **Račiansky vinohradnícky spolok** vo výške **3.000 eur**.

Hlasovanie č. 11 - UZN 469/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

10. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača na rok 2026

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

úpravu rozpočtu na rok 2026 v predloženom znení, výška príjmov rozpočtu je 31.193.629 eur a výška výdavkov rozpočtu je 31.193.629 eur

Hlasovanie č. 12 - UZN 470/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 4 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Máťuš, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová

11. Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č.377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu „Na Rinzloch“

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Zopár poznámok. Takže. Celkom na rovinu chcem, aby sme sa tu bavili. A dúfam, že už bude fungovať. Dobré. Ja som zvyknutá sa baviť na rovinu, ja keď som si to prečítala, mám pocit, že tu vôbec nejde, že ideme hlasovať o nejakej zmluve, ale ideme vlastne hlasovať o tom, že súhlasíme s odchýlkou od územného plánu. A ja sa chcem teda pýtať, či tu nejde, tak ako ja zvyknem upozorňovať na tie

precedensy aj na minulom zastupiteľstve pri inom materiáli, že či sme na to pripravení. Potom ďalšia vec je, sme tu mali na minulom zastupiteľstve aj správu od veliteľa mestskej polície, kde sa tu, ktorý nám vlastne napísal, lebo sa osobne nedostavil, že kriminalita v rámci našej mestskej časti, ale on to berie ako bod aj s Vajnormi, napísal, že je to skoro 20 %. A vieme, čo sa tu v Rači dlhodobo deje, že z Rače sa stáva jedna veľká spálňa, kde vlastne počas dňa všetci ľudia odchádzajú. Nie sú tu ďalšie pracovné príležitosti, sú tu voľné potom nehnuteľnosti, tam kvitne tá kriminalita, vykrádanie a podobne. Ja sa chcem spýtať, či to chceme. Nám v Rači naozaj chýba hotelové zariadenie a služby ako také. Je tu viac takých otázok a ja s takýmto niečím proste nie som stotožnená. Michal, napríklad, čo sa týka Krasňan, tam za kostolom, na tom takom malom nádvorí, dlhodobo sa odmieta tiež stavebník s nejakým projektom a sme šťastní, že je tam ten územný plán tak urobený, že sa tam stavať nebude. Tu ten územný plán tiež niečo dovoľuje a teraz odrazu tu máme, že bude robiť odchýlku mesto. A ešte, prepáčte mi, ale keď som videla, že čo za to my máme dostať, tak mi to príde veľmi ako málo. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. S faktickou, pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som to len možno zareagoval na ten hotel, čo je uvedený, tak ten je práve predmetom tej odchýlky. To znamená, že namiesto hotela majú byť byty so zachovaním občianskej vybavenosti, s tým, že dva byty z toho, čo zostanú namiesto toho hotela, jeden pôjde do správy mesta a jeden do správy mestskej časti. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem len pánovi Grochovi tak ešte na ozrejenie, že za hotel sa platí iná daň. Ja len tak teda aj na Moniku, že za hotel sa platí iná daň z nehnuteľnosti ako za byty. O hotel sa treba starať, takže ja si myslím, že aj tam je ten finančný rámec, ktorý investor tým, tým ušetrí. A my sme na komisii riešili aj finančnú náhradu, nielen teda tú bytovú, lebo vidím, že to mesto a priori odmietlo a tu uvádza nejaké argumenty, že teda v Ružinove, tak sa zachovali. Ja mám informácie aj aj z Nového Mesta, aj v Ružinove, že je alternatíva pri takejto odchýlke aj proste zaplatiť. Takže dať akože vo finančnej odplate. Takže táto alternatíva absolútne nebola teda nejakým spôsobom riešená. Ja ešte by som bol ochotný za nejakú kompromisnú, kompromisné riešenie, že teda okej, nech teda je to byt, keď si myslíme, že máme málo bytov, ale zase na druhej strane ja si myslím, že tie finančné prostriedky, ktoré by sme z toho utrhli, by sme mohli cielene investovať práve do rekonštrukcie toho bytového fondu zúfalého, ktorý máme, má už predsa len dlhé roky. Ale teda hovorím, že by som bol ešte kompromisne ochotný za to zahlasovať, ak by ten byt skutočne išiel do priameho vlastníctva, nielen do správy. Takže to, že s tým mesto nejakým spôsobom má problém, alebo teda, tak treba urobiť výnimku. Ja si myslím, že taká, keď sa vie urobiť výnimka, že sa platia financie, platí cash, tak môže byť aj výnimka, že majetok pôjde do priamej, priameho vlastníctva mestskej časti, tak ako keď sa staval ten polyfunkčný objekt na Černockého, tam tie dva nebytové priestory išli do priameho vlastníctva, aj keď vtedy nebolo, vtedy tento inštitút tej odchýlky územného plánu sa neaplikoval, vtedy neexistoval. Takže my máme aj vlastné nehnuteľnosti, nielen všetko v správe. Takže za mňa asi toľko.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ďakujem. Ja úplne na začiatok, že možno by bolo dobré, ak tu je ten architekt, teda je tu, Michal? Áno, že bolo by dobré, ak by na začiatku vystúpil pán architekt a dal nám k tomu nejaké základné informácie, lebo ja teda viem, že bola komisia, ktorá teda ale nebola v rámci našich oficiálnych komisií a my ako poslanci sa nie vždy vieme zariadiť a nájsť si čas, nakoľko máme aj rôzne svoje vlastné pracovné povinnosti. Takže bolo by dobré možno, keby ste na začiatok to tu ozrejmili. Ja poviem len asi toľko, že tu ide naozaj o zásadnú zmenu do projektu, lebo ide o zásadnú zmenu projektu, kde hotel ideme

meniť na 20 bytových jednotiek. To znamená, že pôjde o výrazne zaťaženejšie račianske infraštruktúry, či už ide o parkovacie miesta, škôlky, školy. Takže s týmto sa bude musieť Rača vysporiadať a ja sa prikláňam ku kolegovi Pilinskému, že ak vôbec by sme mali rozmýšľať o tom, že takéto niečo chceme dovoliť, tak jednoznačne by ten jeden byt mal ísť do priameho majetku mestskej časti. Ale kebyže sa mám úplne objektívne k tomu vyjadriť ako poslanec mestskej časti, tak ja by som bol oveľa radšej, keby ste zachovali hotel ako taký, lebo hotel je niečo, čo v Rači chýba. Odkedy zrušili Hotel Barónka a jediné možnosti, ktoré tu máme, tak máme Bivio, ktoré je častokrát obsadené a potom jednu takú, dá sa to nazvať možno ubytovňu v Sedmičke, ale naozaj tie hotelové možnosti tu chýbajú. A ak my chceme začať rozširovať turizmus v Rači a týmto spôsobom podporovať lokálnych podnikateľov, podporovať našich vinohradníkov, tak my musíme rátať aj s týmito kapacitami. Takže ja by som vôbec otvoril tému, či je správne meniť využitie z hotelu na 20 bytov. Lebo osobne si myslím, že 20 bytov nie je niečo, čo v Rači potrebujeme alebo niečo, čo by nám tu chýbalo. Na druhej strane nám to prinesie iba problémy, ale hotel je niečo, čo vyslovene Rači chýba, aby sme mohli tú Raču ďalej rozvíjať. Takže toto iba na úvod, ale poprosil by som, pán architekt, keby ste na začiatku dali úvodné slovo a potom môžeme v tej diskusii pokračovať. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Groch s faktickou, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ja by som len kolegovi. My sme naozaj tú komisiu mali aj so všetkými tými detailmi, kde sa diskutovalo o tom projekte a mohli sme sa pýtať otázky. Takže nechcel by som, aby sme to celé znova opakovali, že kľudne nech sa povie nejaký sumár toho, čo sme, o čom sme sa diskutovali, ale skús ty sformulovať, že aké máš otázky k tomu a nech sa zodpovedajú, lebo taký bol plán. Nejdeme tu robiť novú komisiu na prezentovanie projektu. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. No ja si osobne myslím, že otázka toho, že prečo v Rači trebárs nefunguje Hotel Barónka, je otázka trhu. Keby tu bol taký veľký dopyt po ubytovaní, tak oni by určite nezmenili hotel na apartmány, alebo čo teraz tam je, tam sa dá ubytovať dlhodobo. Dnes máme aj moderné formy ubytovania cez Booking a cez Airbnb a to môže byť aj hocijaký byt v dome. A ja si myslím, že práveže v Rači nie je po tom až taký dopyt. Ja si myslím, že oveľa väčší dopyt je po bývaní a ten bude, nemyslím, v Rači sa nestavia nejaká extrémne veľa v porovnaní s inými mestskými časťami a ľudia chcú bývať a potrebujú bývať a vzhľadom na to, že budeme vymierať, tak my budeme ešte prosiť ľudí, aby sa nám nasťahovali do mestskej časti, aby u nás platili dane. To znamená, že ja veľmi vítam, že ten pomer sa zmení. On tam, ona tam stále nejaká občianska vybavenosť zväčši inak v tej budove. Ja si myslím, že práveže ten hotel, ešte by sme si úprimne povedali, tak v tých apartmánoch by sa tiež mohlo bývať aj nie krátkodobo, ale to je otázka chyby v medzere v zákone. Ale v každom prípade, čo si myslím, že je veľmi výnimočné a čo veľmi vítam, je vôbec nejaká príležitosť prísť k bytom na nájomné bývanie, po ktorých všetci voláme v Bratislave. Ono v oboch tých bytoch, aj v tom, oni ostanú síce v majetku mesta, ale však tam môžu bývať aj Račania, aj tí ostatní, čo sú proste obyvatelia Bratislavy. A ako sa dá prísť vybudovať nový nájomný byt? Máme na to peniaze? Kto postaví tie nové nájomné byty? A stále všetci vieme, ako ťažko na tej sociálnej komisii je proste uspokojiť ten dopyt a ten dopyt bude stúpať, pretože nám bude pribúdať ľudí v seniornom veku, budú proste, bude ten dopyt po nájomnom bývaní extrémny v budúcnosti. A čo tým ľuďom povieme? My ich nebudeme mať kde ubytovať. Že my máme túto možnosť vlastne tým, že ten územný plán je takto nastavený, že by tam pôvodne bolo cez 30 % tej vybavenosti občianskej, čo je v podstate pre Raču aj proste, že nie je to treba v tej budove, nebude tam viac administratívy, viac obchodov, aj tak tam nejaká stále zostane. Tak môžeme vlastne my, pre nás je to výhoda, že my môžeme to posunúť vlastne bez toho, aby sa zvýšil objem tej stavby, ale v rámci vnútri tej stavby a v rámci toho, že sa ten zákon zmenil, že nám to umožňuje posunúť tú občiansku vybavenosť, teda že tie byty budú na úkor tej občianskej vybavenosti a my dostaneme zadarmo byt do Rače do prenájmu, do pre, na prenájom. Kto nám dá zadarmo takto byt? Máte nejaké lepšie riešenie? Ja nevidím,

že by nám každý týždeň nejaký byt spadol do klína. Takže mne sa toto zdá ako celkom rozumné riešenie. Ešte ten, ja som bola osobne na stretnutí s tým developerom aj s tým architektom. Myslím si, že jedná veľmi korektne, že, že to rokovanie proste s ním, s mestom a s mestskou časťou prebieha na výbornej úrovni a dáva nám dobré podmienky. A ja proste z jeho strany toto vítam, zdá sa mi to ako dobré riešenie. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský s faktickou na pani Štefánkovú, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem, ale však tu nikto nerozporuje to, však my chceme, aby ten byt bol v majetku mestskej časti, takže my ho tiež budeme, samozrejme, že poskytneme na nájomné bývanie, takže tu sa v tomto sa akože zhodneme. Len proste je o tom, že teda keď máme o tom rozhodovať my ako zastupiteľstvo a má mať z toho kvázi nejakú záťaž, z toho, z tých 20 bytov navyše mestská časť, tak nech z toho mestská časť má niečo aj viac než len byt v správe. A ďalšia vec je, ktorá, s ktorou nie som úplne v pohode a ja by som ju tak nerobil, je, že my sme tu boli postavení pred hotovú vec. Ako však starosta s primátorom sa na niečom dohodli a tu nám bol hodený na stôl materiál, že toto je jediný spôsob, akým to môžeme schváliť. No nie je to jediný spôsob, pretože v Novom Meste schválili cash, vyrovnanie a a v Ružinove, myslím, že tiež bol jeden prípad, kedy išli do cashu. Takže keď tak mal starosta sa nás spýtať dopredu, takéto sú alternatívy, ktorú z nich preferujete, keď to nakoniec máme schvaľovať v zastupiteľstve. Keby si to schvaľoval starosta, primátor, ja s tým nemám absolútne problém, schváľte si, čo len chcete. Ale keďže to má byť môj hlas tam na tomto na deale, tak ja si myslím, že tak, ako to navrhujeme my, je spravodlivejšie.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič s faktickou na pani Štefánkovú, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja len by som chcel tak poukázať na to, že, kedy sa v Rači akoby zmenil ten naratív, že čím viac bytov, tým lepšie? Lebo teda ja si pamätám, že hlavne teda pán starosta bol ten, ktorý vehementne bojoval proti developerom a dneska tu teda od jeho tímu počúvam, že Rača potrebuje nové byty a potrebujeme, aby ľudia mali kde bývať, tak toto je pre mňa absolútna zmena kormidla mestskej časti a okej, môžeme sa o tomto teda rozprávať. Ja som rád, že takéto niečo tu nastalo, ale je to téma, ktorú som teda ja vnímal úplne opačne, Marta. A vôbec ma zaráža, že ty si teda rokovala s developerom a s architektom? Ako si spomínala, že či to pracovné stretnutie, kde to predstavovali? Okej, tak toto chápem. No tu sa prikláňam ku kolegovi Pilinskému, že ak máme my sa podpísať pod niečo takéto, lebo aj na rade povedal, že tu sú akoby dve možnosti podľa toho, ako požiada stavebník, že buď teda túto odchýlku od územného plánu schvaľuje primátor a starosta, alebo to teda robia zastupiteľstvá. A v tomto teda prípade... No. Čiže tu súhlasím s kolegom Pilinským, že ak máme sa do takéhoto rozhodovania zapájať my, tak bolo by dobré, aby sme k tomuto procesu boli už skôr prizvaní, že takéto nejaké rokovania prebiehajú a aké sú možnosti, lebo ja súhlasím s tým, že postaviť nás pred hotovú vec v takto dôležitom a ani nie, že tento samostatný bod by bol tak veľmi dôležitý, ale kolegovia, uvedomte si, dnes tu vytvárame precedens. Vytvárame tu precedens taký, ako budeme pristupovať k ďalším projektom na území našej mestskej časti. Akým spôsobom budeme pristupovať a povoľovať výnimky z územného plánu ako takého. A teraz sa ja pýtam, máme tu jasné pravidlá? Lebo ak takéto niečo ideme robiť, musia byť jasné pravidlá pre všetkých developerov, ktorých tu máme. Aby to nebolo podľa toho, že kto je ako kamarát s primátorom, so zastupiteľstvami, so starostami, veď to nemôže byť podľa toho. Musia byť jasné podmienky, akým sa budeme riadiť. A toto je prvý takýto prípad, ktorý riešime v Rači a o to je to dôležitejšie, lebo týmto prípadom nastavujeme budúcnosť. Takže ak sa toto rokovalo, mali sme byť prístupní k rokovaniu oveľa skôr. A ja len zopakujem, kolegovia. Ak máme vôbec uvažovať, že o tomto budeme hlasovať my, môžem si dovoliť tvrdiť, že my štyria, tak iba v tom prípade, že ten byt pôjde do majetku mestskej časti. Ale aj následne otvoríme diskusiu, akým spôsobom toto budeme riešiť do budúcnosti. Ak o tomto vy odmietate s nami hovoriť, o takomto prístupe, tak sa môžeme zobrať a teda ísť a odhlasujte si to sami. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som iba upresnil, ide o návrh hlavného mesta, to znamená, tu nie je, že niečo navrhujú poslanci, ale mestská časť, navrhlo to mesto a zdôvodnilo to v liste, ktorý máte v prílohe. To je vec, ktorú mesto nechce v tom ustúpiť. Mestská časť, samozrejme, žiadala, aby to vyšlo k nám do majetku. Mesto s tým nesúhlasí a je to tam vysvetlené v tom liste, to je vec, ktorá je daná. A čo sa týka toho vlastníctva, tak niekedy je to aj výhoda, niekedy je to aj nevýhoda. Byt Na Pasekách, štvorizbový, bol tu návrh na predaj, mesto s tým nesúhlasilo. V súčasnosti byt je rekonštruovaný, bývajú tam naši učitelia. Keby to bolo vo vlastníctve mestskej časti, tak je predaný za nejakých 60 000 vtedy. Či by to bolo lepšie riešenie, je otázne, takže niekedy dvojité kontrola nie je až taký problém. Rovnako bývalé kino Nádej by bolo predané, keďže zastupiteľstvo vtedy navrhovalo predaj, miestne a mesto, pán primátor Ďurkovský, s tým nesúhlasil, takže to sú dva prípady, kedy jednoducho história ukázala, že to rozhodnutie miestneho zastupiteľstva bolo možno horšie ako to stanovisko mesta, takže nie je to úplne čierno-biele, že mestská časť vie vždycky lepšie, čo je lepšie pre obyvateľov a pre budúcnosť. Niekedy sa to ukáže, že ten predaj bytu nie je najlepšie riešenie a to je jediná vec, pretože mesto má možnosť, väčšinu našich majetkov má v majetku mesto, my ich máme v správe. V majetku máme v podstate školy a škôlky mimo teda školy Plickova. Takže to je jednoducho dané. Ale ostatné všetky, vrátane tohto, tejto budovy, úradu a tak ďalej, sú v správe mestskej časti a v majetku hlavného mesta. A nevidíme predpoklad po 35 rokoch fungovania samospráv, že by mesto odzverovalo násilne majetky, lebo to sa ešte nestalo, takže nevidím v tom nejaký problém, ale hovorím, že toto nie je vec, čo navrhli poslanci, to je vec, čo navrhli magistrát. Tá zmluva musí byť trojzmluva, hlavné mesto, mestská časť a HMS Services, alebo teda ten investor. Bez súhlasu všetkých troch strán nie je možné jednoducho schváliť akýkoľvek nič iné, takže tak to je jednoducho dané. S faktickou, pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Pán starosta, akože keby sme takto pristupovali k tomu, že my ako Rača sme nezodpovední a vlastne nemôžeme mať ten byt vo vlastníctve, aby nás hlavné mesto kontrolovalo a náhodou sme ten byt nepredali. Viete, to rovnako môžeme zobrať aj z tej druhej strany, že mesto si kedykoľvek môže povedať, že nám daný byt odzverí a zoberie si ho naspäť. Takže tu tie riziká sú a ja si myslím, že všetci sme tu zodpovední a ja pevne verím, že zodpovedné vedenie bude aj do budúcnosti. A viete, kolegovia, my naozaj sa snažíme k tomu pristupovať konštruktívne. Ja osobne si myslím, že aj keď mesto teda dopredu tvrdí, že nesúhlasí s tým, aby išiel tento byt do majetku, tak toto sa môže zmeniť a ak som hovoril o tom, že nastavujeme nejaké procesy a nejaký precedens, akým spôsobom sa budú tieto výluky z územného plánu riešiť do budúcnosti, tak rovnako nastavujeme aj precedens, ako budeme my inkasovať benefity z týchto výluk z územného plánu. To znamená, že ak dnes 100 % majetkového benefitu ide do hlavného mesta, tak následne pri ďalších projektoch opäť budeme strácať a tieto benefity nebudú priamo poskytované mestskej časti. Takže kolegovia, ja myslím, že chápete, že ak my máme znášať problémy, ktoré sú s tým spojené, infraštruktúrne, či už škôlky, parkovanie a musíme ich znášať my ako mestská časť, tak si myslím, že je férové a o tom vždy pán primátor rozprával, o férovom meste, že je férové, aby jeden z tých bytov dostala mestská časť priamo do majetku. Ak sa na tomto vieme zhodnúť, tak poďme hlasovať, ak nie, môžete si to schváliť, ale bez našich hlasov. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som rád k tomu dodal pár slov. V prvom rade my tu nebudeme bojovať za developera. Máme momentálne 8 poslancov, to znamená, my to schváliť sami ani nevieme, takže je to rozhodnutie celého zastupiteľstva a je to otvorený materiál, ktorý je pre všetkých, to znamená pre všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva. Chcel som doplniť aj to, čo hovoril už pán starosta, to znamená, že iniciátorom je hlavné mesto, tí dávajú podmienky, my sme pristúpili k tej zmluve. Myslím, že tie, že sa nám podarilo vyrokovať celkom dobrý deal, pretože je to asi jedna tretina rozdelenia tohto benefitu, to znamená, že tých 66 metrov má mesto, 30 metrov zhruba má mestská časť. Áno, nie je to v našom vlastníctve, to je, je to tak, to znamená, tieto podmienky sme si nestanovili my, stanovilo si ich mesto. Pokiaľ viem, opravte ma, mesto v minulosti nikdy neodzverilo majetok, ktorý bez súhlasu alebo

bez dohody s mestskou časťou, takže ja v tomto naozaj nevidím akože podstatný rozdiel. Jednoducho ten byt bude v správe mestskej časti, budeme ho môcť použiť v našej bytovej politike, ktorú potrebujeme na stabilizovanie učiteľov, ľudí v sociálnych službách, ktorých bude len pribúdať. Takže ja to nevidím ako nejakú ponuku, že môžeme si teraz vybrať, z výkladu A si beriem toto, z výkladu B si beriem toto. Toto je proste materiál, ktorý bol vyrokovaný alebo ktorý prišiel z iniciatívy mesta a my máme možnosť k nemu pristúpiť. Ak nechceme k nemu pristúpiť ako zastupiteľstvo, tak nepristúpime, jednoducho nebude to schválené a pôjde to v defaultnom alebo v tom režime, v akom je ten projekt schválený. My máme len možnosť momentálne ako mestská časť získať byt do našej bytovej politiky, čo považujem za dobrú vec. A okrem toho sú tam aj viaceré body, ktoré sa stanú ako keby právne istejšími a to je práve komunikácia medzi Úžinami a Hečkovou, to znamená, že prepojenie alebo odľahčenie tej dopravy, ktorá momentálne je na Úžinách. A tiež by som spomenul, čo sa možno na začiatku spomenulo, je tu väčšia právna istota toho, že celý ten projekt bude otvorený, prístupný všetkým obyvateľom. Je to jeden z tých bodov. Keď si všimnete, že tá zmluva o investičnej činnosti špecificky hovorí o tom, že všetky verejné priestranstvá a ihriská budú prístupné širokej verejnosti. Hovorí o dažďovej vode, že sa bude, že bude odvádzaná v rámci územia a že sa obnoví rigol Vrbový potok. A viaceré z tých bodov sú v EIA a sú už ako keby komunikované, investor s tým súhlasí, ale toto je ako keby vyššia právna istota, že k tomuto všetkému dôjde. To znamená, že ja tu vidím pre mestskú časť benefity, ale je to na nás, že či to schválime alebo nie. Ja to vidím pozitívne, takže nevidím dôvod to neschvaľovať. Myslím si, že viac z tohto s mestom nevyrokuje. To znamená, jak hovorí obľúbený politik, ak máme karty, poďme s nimi hrať, ale ja tu veľmi tie karty nevidím. To znamená, že my sa môžeme hrať, že máme karty, ale keď ich nebudeme mať, tak jednoducho tento túto možnosť, ktorú máme, začlenenia bytu do našej bytovej politiky, sa jednoducho nezrealizuje. Rovnako v minulosti, keď sme mali záujem alebo sme chceli niektoré veci zmeniť, Radničné námestie, park a podobne. Jednoducho potrebujeme hrať s tým, čo máme. Ja vidím toto ako maximum možného, takže je to na nás, či si to schválime alebo nie. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. S faktickou na pána Grocha, pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja to znovu zopakujem. Veď aj ten byt, ktorý by bol v majetku mestskej časti, by išiel do bytovej politiky mestskej časti, tak ako hovorí kolega. Ja si myslím, že investorovi je jedno, či prevedie byt na mesto alebo na mestskú časť. A čo sa týka tých ďalších kvázi benefitov, však od toho bol projekt posudzovaný, od toho bol projekt negociovaný s investorom, takže prepojenie Úžiny a to, aby boli tie verejné priestory vnútroblokové k dispozícii, to si myslím, že na to má mestská časť, respektíve starosta a stavebný úrad páky aj v rámci konania o tom konkrétnom projekte. Takže ja viem, že to malo slúžiť akože aké všetky benefity, ale tie benefity sa predsa dali vynechať aj bez toho, či, či pôjde byt do mestskej časti, do majetku mestskej časti alebo hlavného mesta. Ja si myslím, že už tu bolo veľa povedané a možno, že to zbytočne už naťahujeme. Naše stanovisko bolo už tuná viackrát deklarované. Ak to takto chcete, tak si to odsúhlaste vy, ale ja si myslím, že, pre mestskú časť by bolo lepšie mať ten byt vo vlastníctve a veď také byty máme, školské byty, ktoré sú v školách, tie sú vo vlastníctve mestskej časti, pokiaľ sa nemýlim. Takže máme aj byty, ktoré sú v priamom vlastníctve. Takže ja na tom nevidím nič neobvyklé.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ako som uviedol, tak mestská časť požadovala, aby ten byt išiel do vlastníctva. Takisto investor, ako si spomínal, nemá s tým problémy, je mu jedno, komu ide, ale magistrát s tým jednoducho nesúhlasí. Dali to písomné stanovisko, prečo a jednoducho nesúhlasia. To znamená, že ja plne súhlasím s tým, čo hovoríš. My sme to žiadali, investor s tým nemá problém, ale keď sú traja, dvaja niečo navrhujú a tretí nesúhlasí, to je jednoducho skutkový stav, nemáme vám čo hovoriť, že je to ináč. Je to tak, je to tak. Pán Polakovič s faktickou na pána Grocha, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Môžem? Začal by som asi nejak postupne. Nemáme karty. Nemáme karty z jedného dôvodu. Vy poslanci okolo starostu ste už dopredu avizovali to, že to podporíte a to aj spôsobom, keď byt nepôjde

do majetku mestskej časti Rača. To znamená, že vy ste naše karty zahodili. My sa snažíme teraz zobrat nové karty, ktoré stále máme v rukách dovtedy, pokiaľ toto neodhlasujeme. Ak magistrát tiež hrá, poviem to, politickú hru. On cíti, že má silné karty, cíti, že je dohodnutý so starostom, jeho poslanci tu držia väčšinu. Samozrejme, má karty lepšie. Ale ja nevidím dôvod, prečo, ak aj vy tvrdíte, že nikdy nám to neodzverí ten byt, v podstate sa nič nestane iné, keď ten byt nám pôjde do majetku mestskej časti, že prečo by ten magistrát s tým mal problém? Ak naozaj vidí, že potrebujeme túto zmluvu o investičnej činnosti vyriešiť, že nám to pomôže, tak ja si myslím, že áno, ja som videl tie argumenty, na ktoré poukazuješ, Vladko, ale to, podľa mňa, Vlado, to, podľa mňa, nie sú argumenty, ktoré by toto negovali. Čiže my navrhujeme, prijímame, že súhlasíme, ale iba v prípade, že byt pôjde do majetku mestskej časti. A vždy máme možnosť ovplyvniť projekty, Vlado, a ty si to už načrtol druhýkrát, takže dnes sa už k tomu vrátim, načrtol si projekt Radničného námestia. My sme mali ako Rača veľmi silnú možnosť ovplyvniť tento projekt, ale stal sa presný opak, kde určití poslanci a aktivisti vyslovene bojovali proti zámene. A čo sa stalo, že dnes je, bohužiaľ, Radničné námestie jedno z najhorších projektov, lebo miesto posledného parku tam vznikla bytovka len preto, že sa developerovi nechceli vymeniť bezcenné pozemky pod jeho budovami, len preto, že boli súčasťou politickej hry. Takže ja si myslím, že tu bude priestor sa k tomuto ešte vrátiť, ale my máme možnosť ovplyvniť a bohužiaľ, sme ich ovplyvnili veľmi zlým spôsobom. A ešte raz sa vrátim. Tu úplne ako keby vypadáva tá téma, že či je lepšie pre Raču 20 bytov alebo hotel. Lebo ja počúvam všetkých poslancov o podpore turizmu, o tom, ako potrebujeme do Rače dostať turistov, aby sme vedeli podporiť vinohradníkov a vinárov. To počúvam aj z vašich radov, kolegovia. A potom tu je možnosť pridať hotel, ktorý je, je nevyhnutný k tomu, aby sme takéto niečo mohli urobiť a vy poviete: "Nie, ďakujeme, radšej 20 bytov." Bez toho, aby to prešlo širšou diskusiou. A potom sa vrátíme do politickej kampane a budem vidieť na letákoch: "Treba podporovať turizmus, aby sme zachránili vinohradníctvo v Rači." Viete, toto je nezodpovedný prístup. A naozaj aj od kolegyně Marty Štefánkovej tu počúvame: "Rača potrebuje byty". Rača nepotrebuje byty, Rača má bytov až až moc. A ešte až moc ich mať bude. Lebo tých projektov je tu rozostavaných až až. Ale teda mrzí ma, že Rača sa vydala týmto smerom ustupovať developerom. Lebo to, čo by sme my dnes potrebovali, naozaj je Michal Drotován ako opozičný poslanec. To by ste videli ten rachot, ktorý by tu narobil pri tomto materiáli. Ďakujem krásne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ja by som poprosil teda áno, aby tu bol dodržiavaný rokovací poriadok. Pán poslanec, ja som vždy pripomienkoval zámery a dodnes keď pripomienkujem, myslím si, že kopa vecí sa vybavila, takže ja si za tým stojím a nemám s tým žiadny problém. A čo sa týka ubytovacích zariadení, tak to ste mi nahrali alebo nahral si mi na smeč. Budem to tu musieť spomenúť. Máme tu jedno ubytovacie zariadenie, volá sa Penzión Pekná cesta. Obávam sa, že aby tento hotel nebol rovnako hotel Kadnárova, lebo dneska môže byť hotelové ubytovacie zariadenie čímkol'vek a reálne to budú byty a my jednoducho nemáme na to žiadny vplyv, pretože nemôžeme to ani kontrolovať, ani nič. Takže mali sme tu už rôzne projekty, ktoré skončili tak, ako skončili. Poprosím, pani Štefánková, nech sa páči. Ja som poprosil, aby sa dodržiaval rokovací poriadok. Pani Štefánková, nech sa páči. Ja som predkladateľ materiálu, tým pádom ja mám neobmedzené množstvo minút, ktorý môžem o materiáli hovoriť, takže v tom nevidím žiadny problém. To nie je demokratická, to je rokovací poriadok. Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja tú situáciu čítam takto, že rokovania doteraz už nejaké prebehli. Ja si neviem predstaviť, že magistrát, ktorý doteraz nesúhlasil s ničím, že sa nechá zase od nás vydierať, že zo dňa na deň to zmenia. Oni na to majú nejaký dôvod, prečo nedali ten súhlas. Keď to funguje tak, ešte tam povedali, že nechcú robiť rozdiely medzi mestskými časťami. To znamená, že nechcú, aby to bolo hocijako. Chcú dať všetkým rovnaké podmienky, chcú to mať, aby im to zostalo vo vlastníctve. A keďže máme dobrú skúsenosť s tým, že budeme mať ten byt zverený a môžeme ho prenajímať, tak nie je dôvod tomu neveriť. A ja to čítam tak, že keď my to dnes neodsúhlasíme, nebudeme mať žiadne nájomné byty a tam bude hotel, ktorý bude vlastne ako apartmány, ako sa to častokrát používa, bude to aj tak na dlhodobé bývanie. Akurát to bude bez tých parkovacích miest a bez nejakých, viem, že tuším aj v rámci Malých Krásňan sú nejaké byty, ktoré nespĺňali nejakú svetelnosť, tak to boli ako apartmány a všetci to riešia vo všetkých mestských častiach, lebo tí ľudia tam potom nevedia parkovať. Ale no a s tým, s tým turizmom to funguje tak, že jasné, že turizmus treba, lenže ten by tu pritiahli iné veci, to bývanie je

druhotné ako keby. Kebyže máme plnú Raču turistov, ktorí tu chodia do komerčných sklýpkov alebo do komerčných vínnych záhrad, ktorých fixných tu, podľa mňa, nie je úplne, že veľa, neviem, ako je to možné, tak by určite oni vyhládali potom a to ubytovanie, a to ten trh s tým ubytovaním by sa tu proste vytvoril. By neskrachoval proste Hotel Barónka alebo nenechal by to na iné typy ubytovania, keby tu ten dopyt bol taký obrovský. Ten trh je vždy tak, proste ľudia prídu za tou vecou a potom to ubytovanie je druhotné. To znamená, že ja si nemyslím, že to, ten hotel je taký dôležitý. Myslím si, že to ubytovanie by sa proste vytvorilo následne po tých atrakciách. Alebo keď niekto prevádzkuje nejaký, nejakú, by mal by vinohrady, vinohradníctvo, tak by si urobil ubytovanie aj tam proste priamo pri tej prevádzke, pri sklepe, napríklad ako je to na východe v Tokajskej oblasti. Tam v tom sa môžeme poučiť u nich. No a stále si myslím, že to je dobre vyrokovaný deal mať tie dva byty a myslím si, že keď to zamietneme, tak proste o to prideme, pretože, pretože proste tá tá situácia je taká. Nebudeme mať nič. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ja si nemyslím, že nebudeme mať nič. Ja si myslím, že to treba skúsiť. A k tomu, od k tej odpovedi magistrátu, kde teda chcú držať rovnakú líniu so všetkými, tak ja ti poviem, že s Novým Mestom to nedržali, pretože v Novom Meste, keď rokovali o Istropolise, vieš, o takejto odchýlke, tak tam bol, tam bolo cash vyrovnanie, tak ako som tu spomínal viackrát. A dokonca nie, že 60 ku 30, ale 50 na 50. Takže nie je to úplne tak, ako sa píše v tom ich liste, že chcú, aby boli jednotní. A tak chcú postupovať všade. Takže preto ja si myslím, že to, že to treba skúsiť. A keď to neprejde, okej, tak sa k tomu, tomu vrátíme, ale nehádzme flintu do žita ešte predtým, než proste prvýkrát vystrelíme. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Groch s faktickou na pani Štefánkovú, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len doplnil z toho materiálu, ktoré alebo z odpovedí hlavného mesta a citujem: "Previesť tento majetok a priori priamo do vlastníctva jednotlivých mestských častí nie je koncepčne ani systémovo prípustné, nakoľko by takýto postup viedol k nežiaducej fragmentácii mestskej bytovej politiky a k roztrieštenosti správy bytového fondu." To znamená, nevidím priestor, ako by sme cez toto mohli prejsť a chcel by som pripomenúť, že my sme súčasťou mesta. To znamená aj jeho politik, aj jeho nejakých, nejakých plánov. To znamená, že môžeme diskutovať o tom, že či to mohla byť hotovosť alebo byt. Mesto sa rozhodlo, že, že chce byt a my sa môžeme, my môžeme na tomto na participovať. A to je celé. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ďakujem. Ja by som, dobre. V prvom rade my nerozhodujeme o tom, že ako bude vyzeráť budova, ktorá tam bude stáť. Čiže toto nie je rozhodovanie o tom, že či tam bude park alebo či tam bude budova. Tam budova jednoducho bude. Otázka je, že či rozhodujeme o tom, že čo v tej budove bude, že či tam naozaj vznikne hotel. A tam myslím si, že máme naozaj dobrý a viditeľný precedens práve na tej Peknej ceste. Penzión Pekná cesta, okolo ktorého každý deň chodím a nepodarilo by sa mi tam ubytovať, ani kebyže veľmi chcem. Čiže myslím si, že aj v tomto ohľade je to síce pekná myšlienka, že hotel, ale s podozrením hraničiacim s istotou môžeme povedať, že, že, že v tom hoteli sa nikto neubytuje. Takže, takže ja by som bol veľmi opatrný v tom hľadaní silných kariet. A už to zase odznel taký príklad z minulosti a mne sa teda objavuje také dejá vu, keď sme naozaj toho holuba na streche chceli chytať. Bolo to na tom Radničnom námestí, kedy taktiež bola tu veľká diskusia o tom, že či to je výhodné pre mestskú časť, či z toho developera nevytlčíme ešte viacej. Licitovalo sa, že koľko má dať, koľko má ešte prispieť na ten park, že či to má byť 100 000, či to má byť 150 000, 250 000 a podobné sumy sa hádzali. Čiže takéto nejaké chytanie holuba sme tu už mali a nedopadlo to dobre. Takže ja som vždy veľmi opatrný v takom

tom chytaní holubov a asi budeme mať dnes aj tému holubov, ale teda. Čiže bud'ne naozaj triezvi, bud'ne opatrní v tomto, pretože naozaj môže to skončiť aj tak, že nebudeme mať nakoniec nič. Takže v tomto by som bol taký v prvom rade triezvy. Zároveň neviem, či tu už odznel, prepáčte, bol som nejakých 15 minút preč, takže neviem, či tu odznelo, že aká väčšina je potrebná na schválenie tohto materiálu, že či stačí, čiže je to, je to 9. Tým pádom naozaj, veď pod'ne hľadať nejaké spoločné riešenie. Budeme radi, ak navrhnete nejaký pozmeňovací návrh, o ktorom sa budeme baviť, ale teda pod'ne naozaj, naozaj sa normálne porozprávať o tom, že čo by mohlo byť priechodné, aby sme aspoň niečo mali. Ale teda stále tak sa snažím vyzývať na takú triezvosť. Nechytajme tých holubov.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela v tomto príspevku vrátiť k takej malej súkromnej analýze toho, ako nám investor predkladal tento projekt a ako som sa ho ja teda zúčastnila tohoto, týchto ukážok a z toho mi vyšlo nasledovné. Za prvé, to bolo skvele prezentované, podľa môjho názoru. A na mňa ten projekt zapôsobil veľmi dobre. A teraz tie závery. Investor tento projekt bude realizovať, či ho my podporíme alebo nepodporíme. Tak to je. Ale investor chce počuť ten názor Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača a súčasne nám dáva určitý benefit v tom, že budeme môcť disponovať bytom, ktorý pre potreby mestskej časti je naozaj významný. Teda ak ho nepodporíme, byt nebude, ale projekt sa bude realizovať. Bude sa realizovať možno trochu v pozmenenom, pozmenenej konštrukcii, nie tak, ako by sme my možno chceli alebo ako sa nám to páči v tejto variante. Teda nedáva to investor na rokovanie inej úrovne, napríklad mestskému zastupiteľstvu alebo teda primátorovi alebo starostovi iba, ale chce počuť názor miestneho zastupiteľstva. Mne osobne sa tento projekt zdá byť priateľský vo vzťahu k občanom mestskej časti a mimoriadne dobre na mňa zapôsobili aj to, že chcú použiť technológiu tých čerpadiel, teda nebudú používať na ohrievanie a vykurovanie tých stavieb fosilné palivá, ale budú to tie tepelné čerpadlá, čo pre mňa znamená ohromne veľa. Projekt je teda výborný, priateľský k občanom, používa technológie v súlade s EÚ a potom si pomôžem z materiálu, čo je takisto mimoriadne dôležité, že to, čo sme hovorili na tom stretnutí s investorom, že realizácia tohto projektu bude vyvolávať záťaž dopravnú, tak tam sa oni zaväzujú, že bude napojený, že v bode číslo 3 napojí projekt na Kadnárovu ulicu cez susedný zámer Hroznový sad. Potom v prípade inej alternatívy nebude zaťažovať existujúcu komunikáciu Úžiny počas výstavby. Všetky verejné priestranstvá a ihriská budú prístupné širokej verejnosti a dažďové vody, čo je takisto mimoriadne dôležité v tomto území, nebude odvádzať do kanalizácie alebo potoka, ale budú tam robiť nejaké retenčné nádrže. No a takisto bude rešpektovať trasu existujúceho vodného toku. Ak som ja schopná vo svojom veku a so svojimi vedomosťami posúdiť tento projekt ako výborný, tak si myslím, že stojí za to, aby ste sa nad tým zamysleli, že či teda chceme vôbec niečo. To znamená tieto benefity, ktoré sa nám k tomuto ponúkajú, včítane toho pre nás mimoriadne dôležitého a vzácneho bytu, alebo nedostaneme nič. Rozhodne nie byt a možno bude ten projekt realizovaný úplne inak, ale realizovaný bude. Takže mne z toho vychádza, a tak som to povedala aj na finančnej komisii, že tento projekt sa mi vidí, zdá sa mi ako dobrý, zdá sa mi, že investor vo vzťahu k miestnemu zastupiteľstvu rokuje veľmi korektne a uchádza sa o našu dôveru, aby sme my, ktorí sme súčasťou komunity a budeme súčasťou tej komunity, v ktorej oni budú realizovať ten projekt, aby sme ho prijali. Takže podporím ho.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som ešte, teda pán Polakovič je prihlásený, ale pán poslanec Pilinský navrhol, aby bola prestávka, tak by som dal slovo ešte pánovi Polakovičovi a potom, kebyže ďalej v diskusii, tak po prestávke po tom príspevku. Takže pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Takže 14 rokov sa pohybujem v račianskej politike, môžem povedať, ale v živote som nepočul ešte takto, aby sme obhajovali jedného developera. To normálne, že neverím svojim ušiam, ale dobre. Ja verím, že developer pristupuje k mestskej časti korektne, ale na jednej strane hovoríte, že pristupuje korektne a na druhej strane ho priamo obviňujete, že hotel, ktorý nám deklaruje, že urobí v projekte, nebude využívať ako hotel. Tak toto poprosíme pána architekta, aby sa k tomuto vyjadril, lebo toto sú

závažné obvinenia a obchádzanie projektu. Takže neviem si predstaviť, že buď pristupuje developer korektne, alebo nás ide klamať a snažiť sa obísť nariadenia, lebo toto sú dve veľmi závažné rozličné veci. A ak hovoríme o rovnakých podmienkach pre mestských častiach, na základe čoho to vyhodnocujete, kolegovia? Lebo v Ružinove mestská časť nedostala nič. V Novom Meste dostala finančné prostriedky, kde magistrát finálne navrhoval 20%, ale poslanci sa vzbúrili, tak dostali 32%, pretože sa vzbúrili, ja som pozeral zastupiteľstvo. Ružinov nedostal nič a my máme dostať byty. Tri mestské časti, tri absolútne rozdielne prístupy k veci. Tak ja nerozumiem, že čo tu počúvam. A ja súhlasím, že dajme si prestávku a poďme o tomto diskutovať, ale ja hovorím, ak my máme vychádzať v ústrety developerovi, kde ja ešte ani nie som presvedčený o tom, že pre mestskú časť je lepšie 20 bytov ako, ako hotel, ale teda som ochotný o tom diskutovať, ale prosím vás, prestaňte takto pristupovať k developerovi a hovoriť, že my vydierame niekoho, lebo my nikoho nevydierame a naopak, ako keby vy ste ešte s mestom vydierali nás štýlom, že ak vy nepodporíte náš návrh, kde vy ste neboli ani prizvaní k rokovaniu, tak nebude mať mestská časť nič. Toto je vydieranie. A ak tvrdíte, že to, čo robíme my, že je vydieranie.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

To si ty vymyslel.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Nie, to tu zaznelo. To tu zaznelo mojou predrečníčkou. Však môžeme si to pustiť. Takže, a teraz neviem, či si to bola ty, ale zaznelo to tu, Miladka. Akože nie v zlom, že my chceme akože vydierať. Takže je to na nás. Takže my navrhujeme zmenu uznesenia, že súhlasíme s návrhom zmluvy o investičnej činnosti v prípade, že byt, ktorý má pripadnúť do správy mestskej časti, bude prevedený do majetku mestskej časti. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Je to ako pozmeňovací návrh, hej? Miloš, ty chceš ešte niečo k tomu, alebo dajme si prestávku. Či dobre, tak ešte pán Jošt, faktická, nech sa páči. Aha, okej. Takže pán Jošt, faktická na pána Polakoviča.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ja len teda, že vyzval si, aby architekt povedal niečo o tom, ako bude využívaná tá stavba. Neviem, či architekt má vôbec informáciu, ako bude využívaná tá stavba, či má na to akýkoľvek dosah. Otázka je, že či vôbec developer má právo ovplyvniť, ako bude využívaná tá stavba. Čiže to nemusí byť ani zlý úmysel developera, to môže byť proste, že to niekto kúpi a bude to ďalej rozpredávať ako byty. Čiže my tu môžeme pozeráť do krištáľovej gule, ale keď sa tu, ako ak sme, ak sme hovorili o tom, že to, že je tam vysoké riziko, že to nebude používané ako hotel, tak to nemusí byť vina developera a už teda vôbec nie architekta.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ved' pán architekt dostane slovo. Ja by som dal teda 5-minútovú prestávku a potom by sme začali. Pán architekt by sa vyjadril a potom by ste pokračovali, keby bol záujem z vašej strany o diskusiu. Áno, áno, samozrejme. Len hovorím, že teraz vyhlasujem 5-minútovú prestávku a dohodnite sa prípadne na tej, na tom pozmeňovacom, keď chcete, tak. Takže 5 minút poprosím do 18:10. Ďakujem. Pokračujeme. Poprosím, sadnite si. Poprosím pána architekta, keby sa vedel vyjadriť k tým otázkam, čo padli ohľadom toho hotelu a keď ešte nejaké ďalšie. Môžete sem dopredu na mikrofón, ak sa dá. Ďakujem pekne.

PRESTÁVKA

Peter Klíneck (WHAT architects)

Tak dobrý deň, vážené miestne zastupiteľstvo. Ďakujem za možnosť vyjadriť sa k tejto diskusii. Moje

meno je Peter Klinec a som spoluautor tohto návrhu a zastupujem tu architektonické štúdio WHAT Architects, bratislavské architektonické štúdio, ktoré v roku 2024 vyhralo regulérnu architektonickú súťaž overenú Slovenskou komorou architektov na tento zámer. A zároveň som tu aj v zastúpení alebo zastupujem aj investorov HMS Services, pána Nováka a pána Skokana, ktorých týmto chcem ospravedlniť, že sa nemohli zúčastniť z dôvodu zaneprázdnenosti a ich ešte iných neodkladných aktivít. Takže my sme tu s pánom Novákom a s investorom tohto projektu boli pred niekoľkými týždňami a konzultovali alebo predstavovali sme tento návrh. Tá diskusia trvala skoro dve hodiny, takže stihli sme rozobrať tému od dopravy cez architektonické urbanistické riešenie po technologické riešenie. V podstate išlo to ďaleko nad rámec tejto dohody, takže mrzí ma, že nemohli byť, nemohli ste byť všetci dnes tu zastúpení, prítomní na tej diskusii a dneska už, bohužiaľ, nebude pravdepodobne možnosť do takej miery o tom hovoriť, ale je to teda zámer, ktorý pozostáva z 10 bytových domov. Je tam dokopy 147 bytov a nie je to najväčší zámer v tom území. Keď sa bavíme o tej občianskej vybavenosti, tak to, že investor navrhuje alebo teda mieri k tomu, že chce znížiť podiel tej bytovej funkcie v prospech, teda podiel, chce zvýšiť podiel bytovej funkcie namiesto občianskej vybavenosti, tak to vychádza nielen z jeho nejakých odhadov, ale je to aj podporené konzultáciou na v útvare hlavného architekta mesta Bratislavy, kde sme sa na tom zhodli, že ten pomer občianskej vybavenosti je tam pomerne veľký a my sme to zároveň dokladali, spolupodielali sme sa na posúdení potreby občianskej vybavenosti, riešili sme hlavne potrebu školských zariadení, ale aj ďalších primárnych funkcií a z toho nakoniec vyplynulo, že tieto funkcie tam nie sú potrebné a celkovo v súčasnej situácii by tam vychádzalo 3000 metrov štvorcových hrubej podlažnej plochy občianskej vybavenosti, čo je naozaj veľa. Aj my ako architekti to z toho architektonicko-urbanistického hľadiska, keď sa nepozerala len na to ekonomické hľadisko, tak to vyhodnocujeme tak, že tá lokalita je skôr vhodná pre bývanie. A to ale neznamená, že tam nechceme žiadnu občiansku vybavenosť a na tom sme sa zhodli aj s hlavným architektom mesta, že minimálne tých 10 % občianskej vybavenosti by tam malo byť. To znamená, že by tam mali byť nejaké základné prevádzky, ktoré podporia fungovanie tej štvrte. Takisto investor uvažuje prípadne o nejakom zdravotníckom zariadení, čiže zostane tam tých zhruba 900 metrov štvorcových hrubej podlažnej plochy občianskej vybavenosti. Bola tu diskusia o tom, že či teda Rača potrebuje byty, tak, samozrejme, vy určite viete dobre, čo táto mestská časť potrebuje, ale keď mám hovoriť ešte z toho pohľadu môjho profesného a ako sledujem tú situáciu bytovej politiky na Slovensku, tak vieme, že tých bytov je málo. Bratislava má aj veľmi malý bytový fond v porovnaní s inými mestami, ako je napríklad Brno, nehovoriac o Viedni, kde to je, že mnohonásobne viac a zároveň máme, sú informácie čerstvé, že je za minulý rok najmenej skolaudovaných bytov od roku 2004 na Slovensku. Takže tie byty z nášho hľadiska sú potrebné. Čo sa týka Garni hotela, tak v konečnom dôsledku, ak táto dohoda nebude podporená, tak zrejme tam môže byť táto funkcia Garni hotela a ako tu už zaznelo, tak ani investor nemusí mať priamo vplyv na to, ako to neskôr bude využívané, pretože ten trh je niekedy neúprosný alebo čísla nepustia, nevieme, kto to bude mať, prípadne neskôr v správe. Takže toto je taký korektný postup zo strany investora, že vnímame to tak, tie byty sú za nás a zhodli sme sa na tom aj v diskusii s pánom starostom, s hlavným architektom mesta, lepšia funkcia ako ten Garni hotel v tom danom území a tým pádom postupujeme legálnym, štandardným procesom, ktorý teraz nám umožnila táto nová odchýlka od územného plánu. Investor chce korektné spolupracovať s touto mestskou časťou, pretože hovorí, že nemusí to byť jeho jediný projekt, že rád by v tejto mestskej časti pôsobil ďalej. A takže tým pádom boli by sme radi, keby to bolo vnímané ako korektný, štandardný spôsob, akým postupujeme. Určite investor nemá v úmysle nejakým spôsobom postupovať neštandardne a to je za mňa teda asi všetko. Ak máte nejaké otázky, tak vám ich rád zodpoviem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Zatiaľ si kľudne sadnite. Keby ešte boli otázky na vás, tak, samozrejme, Vás vyzveme. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem, ďakujem. Takže využili sme tú prestávku na to, aby sme nejakým spôsobom naformulovali návrh toho uznesenia. Janko ešte to svoje pôvodné asi teda stiahne. Už si stiahol, okej. Dobré, takže ja si dovoľm prečítať návrh na zmenu uznesenia. V tom pôvodnom uznesení k bodu číslo 11 sa slovo „s podmienkou“ nahrádza slovom „s podmienkami“ a ďalej nasleduje text. Ja vám ho dám, ja vám ho potom dám. Tretí riadok spolu s podmienkou, spolu s podmienkami. Po a), že bude zapracovaná

pripomienka nadobudnutia časti kontribúcie - bytu do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Rača. Po b), že projektová dokumentácia, vstupný stavebný zámer pre projekt bude spĺňať nasledovné: nasledovne text bude pokračovať tak, ako je uvedené v tom uznesení, to znamená bod 1 až 9. To áčko. Takže ja vám to prečítam celé. Schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti vo vzťahu k projektu Na Rinzloch, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava spolu s podmienkami. Po a), že bude zapracovaná pripomienka nadobudnutia časti kontribúcie - bytu do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Rača a po b), potom to pokračuje, že projektová dokumentácia vstupný stavebný zámer pre projekt bude spĺňať nasledovné: a ostávajú tam body 1 až 9. Je to zrozumiteľné? Dobré, len to podpíšem. Dneska je 24.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ešte máš niečo? Či už? Ďakujem. Poprosím, pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja len pánovi architektovi, že my sme veľmi radi, že chcete nejakú tú korektnú spoluprácu a možno, že bude dobré, aj keď poviete možno hlavnému architektovi aj pánovi primátorovi, že aj my sme za korektnú spoluprácu v každom prípade aj s hlavným mestom a toto chcem povedať aj tu jasne, že nie je nejakým spôsobom odpor k návrhom hlavného mesta alebo niečo, ale skôr je to taká ruka spolupráce, s ktorou vieme nadviazať možno aj pri iných projektoch.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ak už nikto nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu. Ešte pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som možno, že len takto ako súhrn diskusie, aby som zhrnul tie body, ktoré by sme, ktoré sme diskutovali a ako vyzeral náš myšlienkový pochod, aspoň z mojej strany teda. To znamená, že mali sme na výber ako miestne zastupiteľstvo, že tento bod schválime a tým pádom by ten byt prešiel do správy mestskej časti. To znamená, to bola jedna možnosť. Druhá možnosť v rámci diskusie bola, že to schválime s pripomienkou, aby ten byt prešiel do vlastníctva s tým, že nie je úplne isté, či sa to podarí. To znamená, že túto zodpovednosť nesieme na seba všetci v tomto zastupiteľstve. Pre mňa osobne nie je veľký rozdiel medzi zvereným a v majetku. Sú tam určite rozdiely a zagratiujem vám, keď to budeme mať v majetku a rovnako si odo mňa vypočujete, keď z toho nič nebude. Takže myslím si, že je, myslím si, že je lepšie, keď túto pripomienku schválime, aby sme, aby sme tento bod v podstate nejakým spôsobom prešiel cez toto zastupiteľstvo aj s týmto pozmeňovacím návrhom. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu. Ešte okej, tak pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja to mám v hlave teraz také veľmi ťažké. Ja si uvedomujem riziká toho, že nám to v tom meste nemusí prejsť. Ovládam politiku mesta v rámci toho, ako riešia nájomné bývanie, ale naozaj mi to nedá kvôli takým veciam, ako čo som povedala, že precedens v rámci odchýlky od územného plánu. Aj keď som počula od kolegov, že dnes je to už nie rarita, ale pomaly norma. Ale ja takéto normy proste neviem prekúsať a stále mi tam vyvstávajú také otázky a budem rada, keď si ich položíte aj vy. Komu toto reálne pomôže? Či mestu ako celku, či developerovi alebo nám ako mestskej časti. A aký je konkrétny benefit pre našu mestskú časť, alebo respektíve pre tú konkrétnu lokalitu? Je to infraštruktúra, sú tam nejaké služby? Alebo kompenzácia? Takže do poslednej sekundy si budem rozmýšľať, že ktoré tlačítko stlačím, lebo naozaj sa necítim o tejto veci rozhodovať komfortne. Je to dosť proti mojim zásadám. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Mne ešte napadla k tomu taká úvaha nad tým, že prečo my bojujeme vlastne s magistrátom, keďže my

sme mestská časť hlavného mesta Bratislavy a oni nám toto vyrokovali. Proste máme takúto možnosť ten byť mať, aj keď nebude náš, ale máme možnosť ho mať a my teraz, aby sme si tu ukazovali, že kto má väčšie svaly. Kvôli ničomu inému to sa nerobí, tento celý, táto celá debata, pretože všetci tu chápu, že zverený byť mať nájomný je úplne v pohode a nie je s tým žiadny problém a je to koncept, ktorý sa dlhodobo používa a nie je žiadny dôvod tomu neveriť, že to bude fungovať aj ďalej. Že ten magistrát, ktorý, samozrejme, hrá aj pre nás v náš prospech, tak nám ponúkol, vyrokoval dopredu, aj keď sme tam neboli my prítomní, ale však v tom na tom magistráte máme aj našich ľudí, ktorí bývajú v Rači. Aj v zastupiteľstve mestskom máme našich ľudí, ktorí to robia pre nás a našich obyvateľov. Je to drahé stavať nájomné byty, stojí to strašne veľa peňazí a je to hrozne ťažké zrealizovať, čo i len jeden nájomný byt. Skúste niečo lepšie vy vymyslieť, ako získať zadarmo, zadarmo nájomné byty. Takže ja by som bola rada, keby sme zakopali válečnú sekeru s magistrátom a radšej sa zamýšľali nad tým, že ako z toho môžeme my niečo získať, než tu bojovať. Fakt by som sa potešila. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som to nebral, ja by som toto nebral ako vojnu s magistrátom. Chcem ešte upresniť, že podľa magistrátnych prepočtov mali byť benefity jeden trojizbový byt a my sme nad rámec ich tabuliek získali jeden byt navyše. To je ten jednoizbový, to znamená, keby bolo čisto zmluvu rokuje iba magistrát, tak by mal iba jeden trojizbový byt. Takže nie je to tak, že mesto niečo vyrokovalo. My sme vyrokovali viac ako mesto. Takže nie je to, že mesto bol hlavný líder. My sme práveže vyrokovali viac ako celé mesto s tým, že teraz, keď schválite ten návrh, ako schválite, tak uvidíme, čo sa bude diať, ale jednoducho my už sme nad plán toho, čo chcelo mesto, už iba tým jedným jednoizbovým bytom. Hej, takže to pre upresnenie. Oni mali tabuľku, kde im vychádzalo, že 20 bytov, neviem aký vzorec a neviem čo im vyšlo, že trojizbový byt jeden. Hej, takže to nie je tak, že toto je nejaké, že mesto vyrokovalo. My sme takisto rokovali a my sme vyrokovali viacej v tom ako mesto, teda nad rámec mesta. Takže to pre upresnenie. Takže to nie je nejaká vojna s magistrátom. To je jednoducho rôzne názory na jednu vec. Pani Luknárová, s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Takto. Urobili sme si prestávku, aby sme sa mohli o tom porozprávať, Marti. Aj počas prestávky som povedala jednu vec, že mne vôbec teraz nejde o to, či byť, nebyť. Povedala som sa to aj teraz znova, že mne zásadne prekáža to, že ide o odchýlku k územnému plánu. A dookola sa tu rieši byť, byť, byť tým tvojím spôsobom, ešte rozprávať o tom, že my tu ideme eh bojovať s magistrátom alebo s hlavným mestom. V Rači sa hovorí, že keď sa niečo dookola hovorí, že hovoriť, že ako o zelenej svini. Takže sme v Rači, tak nehovorme tu stále dookola o tom, ale riešme tieto veci. A ja som vám dala zopár otázok na zamyslenie, neodpovedali ste na to nikto. Mňa to naozaj zaujíma, ako to vnímate vy. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Monika, chápem tú obavu toho precedensu. Ja to, ja to vnímam tak, že áno, je to nejaký precedens, ale zároveň vnímam precedensy, že sú nejaká výnimka z nejakého všeobecného pravidla a výnimka má byť vždy posudzovaná ako výnimka. To znamená, že má byť posudzovaná s ohľadom na dané špecifiká tej výnimky. Čiže nemyslím si, že vytvárame nejaký precedens, ktorý na ktorý by sa mohol nejaký iný developer odvolávať, že veď jemu ste schválili toto, tak mne teraz schváľte zdvojnásobenie podlažnosti alebo niečo podobné. Jednoducho takýto precedens, si nemyslím, že vytvárame. Osobne by som radšej hlasoval za toho vrabca v hrsti než chytať holuba, ale vnímam z vás, že chcete chytať holuba. Tak poďme chytať holuba. Pridám sa k vám, hoci veľmi nerád chytať toho holuba. Ak by ste niekto zase povedali, že sa uspokojíte s vrabcom, tak budem rád, ale ak to teda nepoviete, tak idem s vami chytať holuba.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Groch, nemôžete už štyri faktické. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pánovi prednostovi som sľúbil, že budem veľmi stručný, takže budem veľmi stručný. Po prvé, chcem povedať, že bol som na tej prezentácii toho projektu. Tak ako už bolo povedané, považujem za viaceré technické riešenia, ktoré tam sú, za veľmi dobré, takže je to určite jeden z tých lepších projektov, ktoré v Rači sa budú diať. Po druhé, považujem rokovanie zo strany mestskej časti za veľmi konštruktívne, dobré a viedlo k nad rámec, teda viedlo k dohodám alebo návrhom, ktoré išli nad rámec pôvodnej dohody. Čiže chcem naozaj poďakovať vedeniu mestskej časti, že obhajovali záujmy mestskej časti. To považujem za veľmi dôležité. Po tretie, na schválenie takéhoto návrhu treba deväť hlasov. Ja som človek aj konštruktívnej spolupráce. Ja som ochotný zahlasovať za návrh, ktorý dal Peter Pilinský, lebo si myslím, že vždy je lepšie súhlasiť s nejakou podmienkou, ako to vôbec neodsúhlasiť. To je druhé riešenie. Takže budem hlasovať za tento pozmeňujúci návrh. Treba ale povedať aj B, ideme do rizika. Miloš to teraz povedal, že môžeme nič nemať, s týmto vedomím, pretože za normálnych okolností by sme tých deväť hlasov nemali. Takže takto budem hlasovať za váš pozmeňujúci návrh, ale upozorňujem na to riziko, pretože mestská časť naozaj vyrokovala veľmi dobré podmienky, ktoré nakoniec môžu byť celé zmietnuté zo stola, takže to je riziko, do ktorého ideme. Ja teda za týchto okolností som ochotný ho podporiť, ale treba si to uvedomovať, aby sme, aby sme vedeli, že o čom hlasujeme. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Nie, takto buď je rokovací poriadok, alebo nie je a môžeme sa stále tváriť, že neexistuje, tak ho zrušte. Vy ste ho prijali. Prosím vás, mohli by ste už skončiť. Mimo. Bol posledný diskusný príspevok, potom si to vyriešte po zastupiteľstve. Ukončujem túto diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Pozmeňovací návrh poslanca Mgr. Petra Pilinského: K materiálu (bodu programu): bod 11.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Zmluvu o investičnej činnosti vo vzťahu k projektu Na Rinzloch, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava spolu s podmienkami, že:

- a) bude zapracovaná pripomienka nadobudnutia časti kontribúcie – bytu do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Rača,
- b) projektová dokumentácia v stupni Stavebný zámer pre Projekt bude spĺňať nasledovné:

1. Stavebný zámer spracovať v súlade so Zmluvou o investičnej činnosti.
2. V rámci základnej občianskej vybavenosti ako súčasť projektu navrhnuť umiestnenie ihrísk pre deti a na športovanie a v parteri objektov situovať občiansku vybavenosť zabezpečujúcu služby a obchodné priestory pre potreby obyvateľov žijúcich v riešenom území.
3. Napojiť projekt na Kadnárovú ulicu cez susedný zámer Hroznový sad prostredníctvom novonavrhovanej prepojovacej komunikácie, ktorá bude súčasťou projektu „Na Rinzloch“ a ktorá bude mať dostatočné kapacitné parametre pre dopravnú záťaž generovanú projektom a susedným zámerom Rinzle Rača.
4. V prípade inej alternatívy nezaťažovať existujúcu komunikáciu Úžiny počas výstavby.
5. Všetky verejné priestranstvá a ihriská budú prístupné širokej verejnosti.
6. Dažďové vody z riešeného územia budú v území zadržané bez možnosti ich odvedenia do verejnej kanalizácie a do existujúceho odvodňovacieho kanála.
7. V projektovej dokumentácii rešpektovať trasu existujúceho vodného toku a revitalizáciu odvodňovacieho rigolu „Vrbový potok“ v prislúchajúcej časti zahrnúť do Stavebného zámeru ako súčasť projektu.
8. Pri návrhu zakladania zohľadniť stredné radónové riziko a navrhnuť potrebné opatrenia.

9. V Stavebnom zámere zohľadniť požiadavky na cyklodopravu.

Hlasovanie č. 13 - UZN 471/24/03/26/P

Za: 11 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, PhDr. Ján Polakovič, Mgr. Peter Pilinský, Filip Rybanič, Dominik Vrba

Proti: 1 poslanec

Marta Štefánková

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 3 poslanci

Mgr. Marcel Duda, Miloš Mátuš, Ing. Júlia Štefanidesová

12. Interpelácie

Neboli podané žiadne interpelácie.

13. Rôzne

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Milí kolegovia, ja viem, že sme tu aj dlhšie, tak vám to nebudem rozprávať, aby som nerozprávala dlho a dlho. Ja to mám v poznámkach aj napísané, tak to prečítam, bude to rýchlejšie. Rada by som, vážený pán starosta, prednosta, vicestarosta, kolegyne, kolegovia, otvorila by som rada tému civilnej ochrany a pripravenosti našej mestskej časti, lebo vôbec o tom nehovoríme. Ja som sa 25. februára hrabala na webovej stránke našej mestskej časti a zistila som, že je tam stále dokument, ktorý nie je aktualizovaný. Ak sa medzitým stalo niečo iné, sa ospravedlňujem, ale je tam dokument, ktorý nie je aktualizovaný z môjho pohľadu už z roku 2019. A samotný dokument aj tak vlastne pôsobí skôr formálne ako splnenie zákonnej povinnosti, než ako nejaký živý, aktualizovaný a aktualizovateľný nástroj pre obyvateľov. Mám tu zopár bodov, ja vám to dám písomne potom. Aktuálnosť dokumentov, na základe dostupných informácií vychádzam z toho, že základný dokument je z roku 2019. Po druhé, slabé miesta, riziko je tam, potreba preveriť najmä aktuálnosť plánu ochrany obyvateľstva, spôsob varovania obyvateľstva a tak ďalej. Prečo sa k tomu vraciam teraz? V roku, myslím, 2018 alebo 2019 sme zrušili na našom úrade miesto referenta civilnej ochrany. Pamätáte si na to? Ste sa tak, dobre a vec sa riešila takým spôsobom vtedy, že tam sa len vypracúva nejaká ročná správa. A ja nechcem, aby som bola pomenovaná akože, že mám nejakú paranoju. Vidíme, čo sa deje vo svete a okolo nás a už aj naše ministerstvo vnútra vypracovalo takú príručku, že keby niečo, nemusím nahlas povedať, že keby čo. Tak by som bola rada, že keby sme tieto veci dali do poriadku. Ak sú tam nejaké zmeny, hovorím, budem rada, keď budem informovaná. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pozrieme sa na to na civilnú ochranu. Máme špecialistu pána Turana, ktorý je zazmluvnený. Áno, nie je na plný úväzok, ale je v rámci jeho práce. My sme mali stretnutie práve v civilnej ochrane, ako mestská časť musí predkladať materiál, aj obhajovať ho pred celým takým štábom, kde sú policajti, vojaci a ďalšie zložky. My sme ho obhajovali na jeseň a bol schválený, takže je možné, že tam nie je ten nový vyvesený. To znamená, preveríme to. Ale mali sme sedenie. Nové mesto tam malo tiež byť, ale oni nič nepredložili, takže to nejak odložili. Nevieme, ako dopadli. To ma v podstate ani nezaujíma, ale nám to schválili. Takže s pánom Turanom to prejdeme. Ale čo sa týka všetkých týchto vecí, tak on to vypracoval, aj keď bola tá, jak sa to volá, krývačka, slintacka a ďalšie veci, tak všetky máme riešené veci, takže je možné, že sa nenachádza ten dokument. Ďakujeme. Pozrieme sa na to. Čo sa týka krytov, tak tri kryty máme rekonštruované kompletne. V súčasnosti sa rieši posledný kryt pod škôlkou Cyprichova, čo aj zateká a tak ďalej. To máme narozpočítané. Riešime to projektovo. Je to náročnejšia

vec. Teraz ide verejné obstarávanie. Takže to je posledný kryt, ktorý oficiálne ani nebol náš, potom nám ho ako keby dali na krk. Ale tie naše, čo boli dlhodobé naše, tak sú rekonštruované. To sú na Peknej ceste viac-menej všetky tri. Takže, ale dáme informáciu. Ďakujem. Pozrieme sa na to. Rozumiem. Ja som žiadal toto aj armádu a ďalšie zložky, aby nám dali nejakú informáciu o evakuačných plánoch. Nič nám nedali. Nechám na posúdenie každého z vás, či existujú alebo neexistujú, ale jednoducho mimo mestskej časti nevieme dostať žiadne materiály od štátu, čo sa týka nejakých evakuačných tokov mimo Rače. My máme, samozrejme, zhromaždiská, krízové body v rámci požiarov a tak ďalej, máme v rámci Rače, ale čo sa týka mimo Rače, tak ani pán Turan sa k tomu nedostal, ani mu to nechcú dať. Takže či mu to nechcú dať, lebo to neexistuje, alebo nevieme, prečo, to nevieme posúdiť. Jasné, štát vydal tú brožúrku. Nevie, či ju aj distribuovali, ale. Aha, okej. Tak pozrieme sa, môžeme to dať ako nejakú prílohu Račianskeho výberu, prípadne alebo niečo podobné. Hej. Okej, ďakujem. Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Monika, ďakujem za otvorenie tej témy. Ja by som len doplnil, že niektoré veci, samozrejme, ako keby rastú zdola. Väčšinou tí dobrovoľní hasiči, čo sú lokálna zložka, sú pri týchto krízových situáciách, takže či už pomoc alebo participácia, či už na veľkých, pri väčších udalostiach. Teraz, ako bolo to, tá havária vlakov. To znamená, to nie je len vojna, sú to živelné udalosti, sú to veľké havárie. Takže tam, tam my participujeme. Práve preto zlepšujeme aj techniku, aj ďalšie veci, aby sme vedeli vlastne reagovať práve na takéto situácie. Existujú rôzne iniciatívy, napríklad príručka prežitia, ktorá, ktorá sa teraz, je to v rámci nejakého, nejakej fundraisingovej kampane, takže sú viaceré veci, ktoré by sme aj my chceli akože do budúcnosti vylepšiť. Často spolupracujeme aj s dobrovoľnou civilnou ochranou. Je to združenie občianske, ktoré pôsobí ako ostatná zložka záchranného systému. Zameriavajú sa primárne na záchranu osôb, pomoc pri takýchto udalostiach. Teraz nedávno, keď horelo, myslím, že v Stupave či v Malackách. V Malackách, myslím, že bola tá výrobná hala. Oni tam stavali napríklad zázemie pre hasičov na celú noc a oni majú tiež pôsobnosť na celom Slovensku a vidíme, ako napríklad veľký potenciál spolupráce do budúcnosti aj s nimi, alebo teda s inými organizáciami, práve kvôli tomu, aby sme boli pripravení, aby tieto iniciatívy neboli len zhora, z mestskej časti, zo štátu, lebo vieme, že tí vedú zabezpečiť len do určitej miery, alebo ak vôbec. A ale je nutné ako keby tieto, túto iniciatívu alebo zlepšenie odolnosti budovať vlastne aj zospodu. Bez toho to často vôbec nejde. Takže tiež v tom, tiež to mám ako keby srdcu blízke. Takže ďakujem za otvorenie témy.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. A ešte doplním, že s hasičmi sme riešili, hľadáme technológiu, aby sme celý krízový štáb vedeli fungovať, aj keby vypadli mobilné siete a elektrina. To znamená, že oni majú vlastné vysielачky, ale chceme nastaviť celý krízový štáb vrátane všetkých tých, čo sú tam v tom krízovom, aby sme vedeli fungovať. Takže hľadáme rôzne možnosti. Keď ich nájdeme, tak budeme informovať. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Len doplním, ako naozaj kľúčová je rýchla, spoľahlivá komunikácia a otvára sa tu zase možno otázka toho vrátiť mestskej časti miestny rozhlas. Lebo bez, ale taký akože klasický, že poviem, že skoro že ako analógový, ale rozumieme, ako to myslím.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No my sa práve snažíme skôr nájsť technické riešenie, čo by dokázalo určitú dobu komunikačnú cez internet, aj keby vypli internet a mobilné siete, že by sme mali vlastnú sieť, ktorá by vedela informovať na mobilné čísla ľudí, lebo to vidíme ako efektívnejšie a oveľa viac, ale je to, je to na posúdenie, lebo tak vieme naozaj dať informácie každému do mobilu. Ten zvukový signál napríklad nepočujúci nevedia zachytiť a tak ďalej, takže hľadáme nejaké možnosti, samozrejme, uvedomujem si, že tá situácia sa celosvetová skôr zhoršuje ako zlepšuje, takže sledujeme to, samozrejme. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcel by som otvoriť jednu dôležitú tému, podľa mňa, ktorá sa týka aj Rače. Minulý týždeň bolo v Pezinku prerokovanie správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie

preložky cesty II/502, ktorá vedie aj cez Raču, inak povedané, obchvat Malokarpatská. Len aby ste teda vedeli, akože o čom bola diskusia a čo si myslím, že sa týka aj nás. Tak tá, už je k dispozícii, teda záverečná správa hodnotenia vplyvu na životné prostredie. Veľmi zjednodušene, obchvat modrý už má projektového, teda zhotoviteľa projektovej dokumentácie s tým, že by sa mal začať stavať budúci rok. Sú tam schválené aj financie v Rade partnerstva. Má aj štatút strategickej investície štátu. Obchvat Pezinka, ktorý je teraz ako taký najhorúcejší, tiež má štatút strategickej investície. Ten je taký, že budú sa na to hľadať financie a potom prichádzajú ďalšie časti, ktoré sa týkajú tejto cesty. A čo sa týka Svätého Jura, tam sa prijal nulový variant, to znamená, že obchvat v tejto fáze nebude. Ale len aby ste teda vedeli, ten tok áut, ktoré ide z Pezinka a Svätého Jura, je aktuálne niekde na tej ceste II/502 okolo 25 až 28 tisíc áut, čo je, čo je naozaj, že veľmi veľký tok, ktorý smeruje z veľkej časti cez Raču. Takže tá debata a debata, ktorá, podľa mňa, by bolo dobré, keby sme sa do nej nejak zapojili, sa týka aj toho, ako upokojiť tú dopravu a po dobudovaní jednak križovatky D1, D4, ale aj nejakého spojenia Grinavy s diaľnicou D1 cez križovatku Triblavina, prijať také opatrenia, ktoré upokojia dopravu aj vo Svätom Jure, keďže tam sa teda navrhuje aktuálne nulový variant a podľa mňa, by sme sa k tomu mohli pridať, že aj v Rači urobiť také opatrenie jednoducho, aby sa takýto obrovský počet áut, v úvodzovkách, nevalil cez Raču. Takže toto je taká aktuálna situácia, len aby ste vedeli teda, že je tu, je tu takýto projekt. Ono v územnom pláne, keď si všimnete, existuje preložka II/502 aj v Rači, ale to je absolútne nereálne, pretože to nie je v žiadnom štádiu. Je to iba v územnom pláne, pretože to by stálo obrovské peniaze, ale teda takáto debata tu aktuálne existuje, takže a info pre vás všetkých.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Využijem situáciu, že sa nikto neprihlásil a ukončujem diskusiu, lebo už som dvakrát. Takže ďakujem vám veľmi pekne a pekný večer prajem.

13. Záver

V Bratislave, 24.03.2026,
zapísala: **Mgr. Eliška Králiková**

Ing. Róbert Pajdlhauser, v. r.
Overovateľ

Mgr. Michal Drotován, v. r.
starosta

PhDr. Ján Polakovič, v. r.
Overovateľ

Ing. Peter Semanco, v. r.
prednosta