

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača**  
**konaného dňa 03.02.2026**  
**uznesenia č. 449 - 458**

***Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:***

Ing. Milada Dobrotková, MPH  
Ján Drotován  
Mgr. Marcel Duda  
Ing. Michal Feik, PhD.  
Ing. Vladimír Groch  
Ing. Miloslav Jošt  
Mgr. Monika Luknárová  
Ing. Róbert Pajdlhauser  
Mgr. Peter Pilinský  
PhDr. Ján Polakovič  
Ing. Júlia Štefanidesová  
Marta Štefánková  
Dominik Vrba

***Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - ospravedlnení:***

Filip Rybanič

***Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - neospravedlnení:***

Miloš Máťuš

**Program**

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Informácia o kontrole plnenia uznesení
4. Informácia o stave bezpečnostnej situácie a ochrane verejného poriadku v služobnom obvode Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rača za rok 2025
5. Správa o činnosti DHZO Bratislava-Rača za rok 2025
6. Návrh na prevod pozemkov registra parc. č. 17115/929-931, 935, 936, 939-941, 944, 950, 951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924, k.ú. Rača v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
7. Návrh VZN č. 1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 11/2023 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom
8. Návrh na udelenie ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2025
9. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Rača podľa §18f ods. 1 písm. i) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 eur
10. Správa o kontrolnej činnosti v zmysle §18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
11. Interpelácie
12. Rôzne  
17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
13. Záver

**1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača  
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:** Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

**schvaľuje**

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

#### **Hlasovanie č. 1 - UZN 449/03/02/26/P**

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch,  
Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková,  
Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič

#### **2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:** Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

#### **a) schvaľuje**

návrhovú komisiu v zložení:

Mgr. Marcel Duda

Dominik Vrba

#### **b) schvaľuje**

overovateľov uznesení a zápisnice:

Ing. Róbert Pajdlhauser

Ing. Milada Dobrotková, MPH

#### **Hlasovanie č. 2 - UZN 450/03/02/26/P**

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch,  
Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková,  
Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič

#### **3. Informácia o kontrole plnenia uznesení**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:** Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

## Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

### A. berie na vedomie

Informáciu o kontrole plnenia

uznesení číslo 438 až 447 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 16. decembra 2025

uznesení číslo 428 a 429 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 11. novembra 2025

uznesenie číslo 390 a 402 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. júna 2025

uznesenie číslo 308 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 5. novembra 2024

uznesenie číslo 298 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. septembra 2024

uznesení 251 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 7. mája 2024

uznesení číslo 88 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 28. marca 2023

a z rokovaní VO 2018-2022 uznesenia č. 508 a 551

### B. konštatuje, že (VO 2022 – 2026)

uznesenia z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 23. septembra 2025

|                    |                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| UZN 440/16/12/25/P | UZN 442/16/12/25/P | UZN 443/16/12/25/P | UZN 444/16/12/25/P |
| UZN 446/16/12/25/P |                    |                    |                    |

splnené

|                    |                    |                    |  |
|--------------------|--------------------|--------------------|--|
| UZN 438/16/12/25/P | UZN 439/16/12/25/P | UZN 447/16/12/25/P |  |
|--------------------|--------------------|--------------------|--|

v plnení

### C. konštatuje, že

1. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcom období VO 2022 – 2026

|                    |                                            |                     |
|--------------------|--------------------------------------------|---------------------|
| <b>MZ 24/06/25</b> | UZN 428/11/11/25/P<br>UZN 429/11/11/25/P   | splnené<br>v plnení |
| <b>MZ 24/06/25</b> | UZN 390/24/06/25/P      UZN 402/24/06/25/P | v plnení            |
| <b>MZ 05/11/24</b> | UZN 308/05/11/24/P                         | v plnení            |
| <b>MZ 24/09/24</b> | UZN 298/24/09/24/P                         | v plnení            |
| <b>MZ 07/05/24</b> | UZN 251/07/05/24/P                         | v plnení            |
| <b>MZ 28/03/23</b> | UZN 88/28/03/23/P                          | v plnení            |

2. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva VO 2018 – 2022

|                    |                      |          |
|--------------------|----------------------|----------|
| <b>MZ 28/06/22</b> | UZN 551/28/06/22/P a | v plnení |
| <b>MZ 29/03/22</b> | UZN 508/29/03/22/P   | v plnení |

### **Hlasovanie č. 3 - UZN 451/03/02/26/P**

Za: 10 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 5 poslancov

Ing. Miloslav Jošt, Miloš Máťuš, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič

### **4. Informácia o stave bezpečnostnej situácie a ochrane verejného poriadku v služobnom obvode Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rača za rok 2025**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

#### **Diskusia:**

#### **Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Je mi ľúto, že tu nie je predkladateľ, nevadí, ja môžem tieto svoje veci sformulovať potom aj do písomného nejakého materiálu. Zarazili ma veci, však vnímame to naozaj všetci, ale naozaj ma zarazilo, že konštatujeme už medziročný nárast trestnej činnosti skoro o 20 %. To je šialene vysoké číslo. A hoci tam sa zároveň upozorňuje, že pokles objasnenosti oproti roku 2024, ja by som potrebovala k tomu podrobnejšie vysvetliť, takže ja mu asi napíšem. No a čo považujem v tomto materiáli za problematické, že sa vzťahujú síce na ten spoločný obvod, ktorý máme aj s Vajnorami, ale nie je tam úplne jasné, že čo sa týka konkrétne nás, Rače a čo Vajnor. Takže ja by som bola rada, keby údaje v budúcnosti boli takto oddelené. Opakovane tam sa poukazuje na personálne poddimenzovanie Policajného zboru, my o tom vieme tiež. Neviem fakt, čo my dokážeme v tomtorobiť, však aj oni s tým majú stále problém, ale cez to všetko, že sa to konštatuje, ja tam v tomto materiáli nevidím žiadne odporúčania smerom k mestskej časti. Niečo také by mi tam, ako z praxe, mi to tam jednoducho chýba. Takže ja to napíšem a dám Vám to do materiálu. Ďakujem.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Groch s faktickou, nech sa páči.

#### **Ing. Vladimír Groch (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Mňa tiež zaujalo to číslo, nárast 20 % a tiež som sa chcel spýtať, že pri zmene kvalifikácie priestupkov a trestných činov, či toto je nejako zohľadnené a či toto percento by nebolo o dosť vyššie, keby viaceré z tých činov boli, vlastne dneska sú priestupkami a predtým by boli trestné činy, takže toto bola v podstate tiež moja taká otázka. Teším sa, že nemali sme žiaden závažný čin v Rači, tam bolo spomenuté a v zásade to bolo v podstate v tom režime ako predošlé roky. Ďakujem.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pani Luknárová ešte, nech sa páči.

#### **Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Ešte jedna veta, že zaujal ma ešte taký údaj, že najviac tých kriminálnych, by som to povedala, že alebo priestupkových vecí sa deje v čase od šiestej do štrnástej dopoludnia, čo by človek nepovedal, ale si zoberte, že to reflektuje vlastne, ako žije naša mestská časť. Že naša mestská časť - chceme, nechceme, sa stáva naozaj len spálňou. Dopoldnia ľudia pracujú väčšinou mimo Rače a možno toto je priestor, kde by sme mohli potom s mestskou políciou riešiť, že by možno bola tá zmena tých obhliadok a podobne, že by sa hliadkovalo viac v dopoludňajších hodinách, hej? Ďakujem.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Informácie od Mestskej polície bude na májovom zastupiteľstve, ale ja sa obávam, že tá, ten čas, ktorý

si spomínala, je tam z toho dôvodu, že práve vtedy chodia tie hliadky a v noci chodí menej, preto menej je tých, ako keby vecí, čo odchytiť, hej? Že to je možno tá súvislosť, že nie naopak, lebo denné hliadky je menší problém, aj mestská polícia, aj štátna ako nočné hliadky. Čo sa týka počtov, to sa týka. Takže je možné, že to ako keby súvisí s tým, že oni ako keby zistili tiež z dôvodu, že mali tu hliadku častejšie doobeda. No, takže, ale my preveríme od pána, pána riaditeľa, tieto veci mu, samozrejme, spíšeme a vaše otázky mu pošleme a uvidíme. Ako je nám, tiež nás to mrzí, že neprišiel, ale samozrejme, je to, je to jeho rozhodnutie v rámci práce. Takže bolo by lepšie, keby tu bol osobne. Ale tieto veci, ktoré tu aj teraz spomínate, tak budú v zápisnici a my mu to pošleme, určite áno. Pani Štefanidesová, nech sa páči.

#### **Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)**

Ja by som tiež poprosila, ak by nás vedel Policajný zbor inštruovať, ako postupovať súvislosti s tými pomocníkmi v záhrade, ktorí obchádzajú na aute ulice, ktorých som tiež mala možnosť včera pozorovať na našej ulici, ktorí najprv dokonca tvrdili, že sú z magistrátu a keď som ich poprosila, nech teda predložia papiere, tak rýchlo nasadli do auta a ušli. A to viacerí občania už upozorňovali aj na Facebooku, že takíto občania chodia po domovoch, tam oslovujú ľudí po dvoroch, vyzvávajú, ponúkajú pomocné práce, ale v skutočnosti, naopak, robia škodu, vytvárajú konflikty a priam vydierajú často dôchodcov. Takže na jednej strane by som rada apelovala na občanov v Rači, aby si dávali veľmi pozor a radšej neprijímali takéto podomové služby, ktoré sú z iniciatívy Zvonka, ale radšej si našli cez známych alebo cez internet dôveryhodných poskytovateľov služieb. A jednak keby nám vedeli príslušníci aj poradiť, že ako postupovať pri podozrení z takejto, no neviem, nie som si istá, či sa naozaj jedná o trestnú činnosť, ale ako smeruje to k tomu zneužívaniu napr. seniorov alebo menej zdatných občanov. Ďakujem.

### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

#### **berie na vedomie**

informáciu o stave bezpečnostnej situácie a ochrane verejného poriadku v služobnom obvode Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rača za rok 2025

#### **Hlasovanie č. 4 - UZN 452/03/02/26/P**

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 3 poslanci

Miloš Máťuš, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič

#### **5. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Jakub Michalovič, veliteľ DHZO Bratislava-Rača

#### **Diskusia:**

#### **Ing. Vladimír Groch (poslanec)**

Ďakujem. Mne to nedá sa nespomenúť, len zopár vecí. Asi viete, ja som, tiež som členom zboru. Asi sú to, sú to skoro 3 roky, kedy sme, kedy sme tu v zastupiteľstve riešili tú zmenu. A hoci bola bolestivá, myslím si, že bola jednoducho potrebná. O to mám väčšiu radosť, keď vidím teraz po tých troch rokoch, že ten zbor napreduje nielen po tej technickej stránke, čo je, čo je taký nevyhnutný základ, ale teší ma najmä ten, ten ľudský potenciál, tzn. že sme v podstate zdvojnásobili počet členov a nielen to. Všetci

majú školenia a všetci majú prehliadky, všetko je v súlade s tým, ako má fungovať hasičský zbor aj po tej profesionálnej stránke, aj po tej ľudskej, čo sa týka vnútornej organizácie a to tam nemáte v tej správe napísané, ale tá činnosť, myslím si, že je dobre nastavená, máme množstvo členov, ktorí, ktorí sú prínosom pre ten zbor, viacerí majú rôzne špecializácie, ktoré sme napr. využili aj pri tom zásahu v Pezinku, kedy bolo množstvo ľudí zranených a spolu s dobrovoľnou civilnou ochranou sa robila triáž pacientov. Takže ja by som chcel asi iba poďakovať všetkým, ktorí svoj voľný čas vlastne dali k dispozícii a sú súčasťou zboru a nielen tí súčasní, ale aj tí minulí, pretože každá takáto činnosť je hodná, hodná uznania. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán Jošt, nech sa páči.

**Ing. Miloslav Jošt (poslanec)**

Ďakujem. Ja mám len takú čiastkovú a drobnú otázku. Pred časom ma žiadala jedna známa, ktorá robí zdravotníčku na FK Rača alebo na zápasoch FK Rača, že aby tam bol niekde k dispozícii ten prenosný defibrilátor. Viem, že sme to riešili, viem, že v tejto správe je niečo o počte defibrilátorov, len teda, že či sa to aj táto konkrétna požiadavka podarila splniť.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pozrieme sa na to. Neviem teraz odpovedať. Najbližší defibrilátor, tam myslím, že na Základnej škole Hubeného, ak sa nemýlim, čo je relatívne blízko, ale samozrejme nie je to na štadióne, ale preveríme to s FK Rača. Pani Dobrotková, nech sa páči.

**Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)**

Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem pekne za vypracovanie tejto správy. Dáva mi to taký obraz, že čo všetko robí tento náš hasičský zbor a je to, je tam 38 výjazdov, čo je teda podľa môjho názoru veľa, ale ja by som sa chcela spýtať, či by bolo možné jednou, dvoma vetami povedať. Viem si predstaviť, čo robí hasič, ale potom tam máme veliteľa jednotky a ešte aj veliteľa družstva, čo robí strojník, že čo robia teda? Stačí jedna veta alebo dve.

**Ing. Jakub Michalovič (veliteľ DHZO Bratislava-Rača)**

Začnem teda strojníkom. Strojníci sú členovia, ktorí majú kurz na to, aby mohli ovládať čerpadlá, elektrocentrály, tzn. teda stroje a väčšinou strojníci sú aj tí, ktorí šoférujú tie vozidlá na výjazdy. Hasič je hasič, tajomník, má na starosti, my máme nejakú akože v rámci medzi sebou máme vytvorenú akoby takú, by som povedal, že organizačnú štruktúru, kde máme podelené nejaké veci vlastne, aby som nemusel všetko riešiť ja a sme teda ja ako veliteľ + dvaja zástupcovia, to sme v trojici, aby vlastne sme sa vždy rozhodli, keď niečo treba riešiť a veliteľ družstva je, ten kurz je veľmi podobný, či je niekto veliteľ družstva alebo veliteľ jednotky, ale vlastne veliteľ jednotky môže byť oficiálne zvolený za veliteľa celého zboru a veliteľ družstva môže veliť na zásahoch nejakému menšiemu družstvu, ale nemôže byť veliteľom celého zboru. Môže byť? Prosím.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Feik, nech sa páči.

**Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)**

Ja by som tiež chcel veľmi pekne poďakovať za vašu činnosť a mne sa aj páči, že vás to baví. A zároveň, bolo to vlastne aj pri tej udalosti vidieť v Pezinku, že to už nie je úplne len dobrovoľníctvo a sú to aj vážne situácie. Tá zrážka vlakov bola naozaj niečo, čo sme tu v týchto, v tejto lokalite, tak v takomto rozsahu nemali, takže veľká vďaka za to. Naozaj tam bolo treba aj rýchly zásah, aj to triedenie tých pacientov bolo veľmi dôležité. Ale mám, tak mám otázku, chcem sa spýtať, že vidím tu teda zoznam nejakej nakúpenej techniky, čiže ak by si nám, prosím ťa, vedel zhrnúť, že v akom stave je teraz technika, okrem teda toho, čo sa v roku 2025 zakúpilo a čo by ešte bolo treba? Ďakujem pekne.

**Ing. Jakub Michalovič (veliteľ DHZO Bratislava-Rača)**

Dobre. Tento rok sme vlastne teda dokúpili to vozidlo. Dopĺňame postupne zásahové obleky,



vyraďujeme staršie a vymieňame ich za novšie, dokúpili sme nejaké menšie centrály, pretože tie väčšie sa samozrejme do tých menších áut nezmestia a dovybavili sme ešte príslušenstvo k dronu, ktoré už sme vlastne ako píšeme v tej správe, tak sme ho vlastne už aj otestovali na Račianskom vinobraní a veľmi nám tieto dokúpené veci pomáhajú. Momentálne v podstate autá máme vyriešené, to máme obnovené už, momentálne sa skôr zameriavame akoby na oblečenie a ochranné prostriedky samotných členov a hlavne tento rok chceme ešte dobehnúť trošku kurzy a ešte trošku dovzdelat' viac tých ľudí. Vlastne tento rok už sme absolvovali ďalšie pilčičke kurzy, absolvovali sme práce vo výškach a ešte budeme absolvovať teraz v najbližšej dobe 33-hodinový zdravotný kurz kvôli tomu, že sme vlastne first responderi tu v Rači a že nás voláva aj operačné záchranky a vlastne na to by sme sa asi chceli zamerať tento rok na ochranné prostriedky a na doškolenie ešte ďalších ľudí. A čo sa týka tej techniky, tak si myslím, že momentálne sme na tom celkom dosť dobre. Ďakujem.

## **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

### **berie na vedomie**

správu o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025

#### **Hlasovanie č. 5 - UZN 453/03/02/26/P**

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

**6. Návrh na prevod pozemkov registra CKN parc. č. 17115/929, 17115/930, 17115/931, 17115/935, 17115/936, 17115/939, 17115/940, 17115/941, 17115/944, 17115/950, 17115/951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924, k.ú. Rača v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

#### **Diskusia:**

##### **Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Vidíte, že aj ty sám si teraz tak pozeral na to, že či je to osobitný zreteľ. Myslím, že kolegovia poslanci, čo ma poznajú dlhšie, vedia, že ja mám dosť výhrady, keď sa čokoľvek hodí na prípad hodný osobitného zreteľa, ja nie som v komisii, ktorej bolo toto prerokovávané, takže by som poprosila možnože nejaké hlbšie zdôvodnenie tohoto, ja to nazvem, že čáry-máry-fuk, lebo z môjho pohľadu v materiáli, hoci je tam ten návrh ist' podľa prípadu hodného osobitného zreteľa, v materiáli absentujú takéto podrobnejšie a presvedčivé zdôvodnenia. Ďalšia vec, verejný záujem verzus to individuálne vysporiadanie, že v čom je naozaj ten prevod výhodný, či je to teda to upratanie týchto vecí? Okej, za to ešte som. Čo sa týka tej jednotkovej ceny, je tam napísané, že vlastne ste sa radili alebo ste dohadovali sa s primátorom, ale on, tá cena tam je vysoko nad minimom určených v súhlase primátora a ja sa obávam pri takýchto veciach, ale však vy s tým asi aj rátate, že takéto rozhodnutie má naozaj precedenčný charakter, že je tam to riziko, že vlastne všetci to teraz budú takto chcieť, robiť si takúto kvázi výnimku, no a keďže sa tam ešte píše o tom, že vlastne viazanosť výnosu z predaja je tam nejaká, ak to celé prebehne, by som naozaj v budúcnosti bola rada, aby bolo transparentne informované o tom, lebo zastupiteľstvo je verejnosť, ako a v akom rozsahu boli tieto prostriedky skutočne využité. Z môjho pohľadu je ale materiál tak napísaný,

že nedostatočne tam ten verejný záujem je popísaný alebo a jeho dopady. Možno je to len spôsobom napísania. Neviem. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Čo sa týka týchto pozemkov, tak preto tam máte aj fotomapy z roku 2014 alebo 2018. Jedná sa o dlhodobý problém stavieb, ktoré v minulosti mestská časť neriešila, my sme ich začali riešiť, nielen tieto stavby, ale iné stavby s tým, že je tam exekučné konanie, je tam návrh na vypratanie, je to na súde viac menej, viac, menej asi aj všetci. Niektorí majú už rozhodnutie právoplatné, tým pádom to musia odstrániť, samozrejme sa tomu bránia. V princípe je predpoklad, že by to dopadlo tak, ako s tou železničnou budovou na priecestí, ktorá tam do dneska stojí. Železnice majú právoplatný titul na odstránenie, myslím tú výškovú budovu, takú tú plechovú, ale keďže nemajú prostriedky, keďže to odstránenie by stálo na x desiatok tisíc, tak jednoducho ten status quo tam je, majiteľ to neodstráni, on je v úpadku, takže tým pádom v podstate je to zamrznuté. My sme sa snažili nájsť nejaké riešenie, ktoré by vytvorilo situáciu, aby mestskú časť nestáli tieto pozemky ďalšie náklady, keďže v súčasnosti tie náklady tam sú jednak na zastupovanie advokátske, ale aj v budúcnosti, keď bude právny titul a budú to opustené budovy, napr., tak budeme musieť ich sanovať alebo zabezpečiť alebo aj teda zbúrať. Toto riešenie sa hľadalo viac ako 4 roky aj na základe komunikácie s viacerými obyvateľmi alebo teda ľuďmi, čo sú tam v nejakom nájme, ktorí v podstate dali žiadosti o odkúpenie, pán primátor nesúhlasil s odkúpením, odpredajom s tým, že sme potom s ním rokovali a dohodli sme ako nejaký kompromis toho, že, že sa to bude investovať do futbalového klubu, teda do futbalového ihriska na Peknej ceste s tým, že tak na základe toho, tejto dohody primátor potom súhlasil, že bude účel tohto alebo teda suma z tohto predaja viazaná na tento verejnoprospešný účel futbalového ihriska aj pre verejnosť, aj pre teda futbalový klub a deti, ktoré tam športujú, takže na základe toho sme toto riešenie našli ako jediné, ktoré nebude zaťažovať mestskú časť do budúcnosti ani finančne, ani ináč a naopak, prinesie financie. Samozrejme, tá suma, ktorá je navýšená, to bolo na základe diskusie poslancov, ktorí to navrhovali na komisii životného prostredia, samozrejme, to, čo hovorili, že áno, je to vysoká suma na znalecký, relatívne vysoká suma na znalecký posudok, ale to je rozhodnutie miestneho zastupiteľstva, príslušných komisií a akú schváli sumu, do toho my sme nezasahovali. Ťažko posúdiť, či to bude suma, ktorá bude pre nich zaujímavá, že ju odkúpia alebo budeme naďalej to riešiť. Takže v princípe naďalej tam trvajú samozrejme exekúcie, vypratávačky, pokiaľ to neodkúpi a nebude prepis na katastri, tak my nebudeme sťahovať a nevysporiadajú si všetky záväzky voči mestskej časti, tak my ich samozrejme nebudeme sťahovať tieto súdy, ktoré naďalej budú prebiehať. Takže. Prosím? Je to upratané, lebo sme naši jediný takýto spôsob, že by to ako keby na tom mohli obyvatelia a mestská časť niečo získať, lebo ináč nám to vychádza, že tam vzniknú v budúcnosti iba náklady. Tie osoby, ktoré sú tam, tam nie je priestor, že by to dobrovoľne zbúrali a odstránili. Samozrejme, a to musím upozorniť, tento odpredaj neznamená vôbec, že by sa tie stavby automaticky legalizovali, oni majú aj iné problémy a nedostatky, ale znamená to, že z majetkovoprávneho hľadiska by sme nemuseli viesť súdne spory, pretože už by sme neboli správca. Takže v súčasnosti, čo sa snažíme vysvetliť každému z tých užívateľov, my nemáme na výber, my musíme samozrejme tam dávať vypratávačku, súdy a exekučný titul, že to nemôže byť tak, ako to bolo dlhé roky, kedy sa vlastne teda územie vôbec neriešilo. Čiže je to náročná vec a toto sme našli tak takýto spôsob. Samozrejme aj FK Rača a teda aj športovci, ktorí by získali prístup k ihrisku novému, tak je to vec, ktorú aj mestská časť dala záväzok, že nejaké financie do toho budú, budeme investovať, keď to mesto kupovalo od Okresného úradu za desatinovú cenu s tým, že tento záväzok stále trvá. Ten projekt samozrejme budeme komunikovať, ako som spomínal s FK Rača, takže je to taká ako keby spojená nádoba. Tolko asi k tomu. Pán Pilinský, nech sa páči, s faktickou.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ďakujem. No ja by som sa rád teda uistil, lebo tunak zrazu to nie je osobitný zreteľ, na komisii sme to mali osobitný zreteľ. V materiáli, v návrhu uznesení ako prípad hodný osobitného zreteľa, tak to je dosť podstatná informácia predtým, ako ideme o tom diskutovať a hlavne hlasovať, aby sme túto informáciu mali a v tej príležitosti by som sa ja teda tiež spýtal, tak, ako sa pýta Monika, že kde tam je v materiáli odôvodnený ten osobitný zreteľ? To, že niečo idem predávať osobitným zreteľom, musí byť nejakým spôsobom odôvodnené a ja som tu žiadny dôvod v tom materiáli nenašiel, vysporiadanie si pozemkov pod stavbami, to nie je osobitný zreteľ, to je osobitné písmeno v zákone, takže keby toto bol ten, ten dôvod, tak to môžeme ísť rovno podľa neho, ale zjavne podľa toho ísť nemôžeme, lebo tie stavby nie



sú legálne. Takže je to, ako povedala Monika, týmto otvárame precedenčné proste rozhodnutie, že kto má nelegálnu stavbu a má to na mestsko-častnom alebo na samosprávnom pozemku, tak si požiada o odkúpenie a my mu to odpredáme, lebo keď mu odpredáme teraz, tak prečo by sme to neodpredávali aj v tých ďalších časoch? Takže ešte raz moja otázka, kde je v materiáli zdôvodnený ten osobitný zreteľ? Lebo ja si myslím, že toto, keď to pôjde ako podnet na prokuratúru, to žiaden prokurátor nám neschváli, resp. to rozhodnutie a to uznesenie bude, bude zrušené.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Čo sa týka toho, tak sa ospravedlňujem, ale pán prednosta, to nejak to bolo nedorozumenie, ja som hovoril, že je to osobitný zreteľ a je to osobitný zreteľ, takže bola to nejaká missinformácia. Čo sa týka toho majetkovoprávneho vysporiadania, tak dôvodom osobitného zreteľa je práve to majetkovoprávne vysporiadanie a to bol teda hlavný dôvod, prečo to riešime. No mohli sme to riešiť ako ty, 8 rokov starosta, že si sa tváril, že tie stavby tam nie sú, ale my sme to začali riešiť a riešime to takýmto spôsobom a našli sme to ako jediný spôsob, ktorý vie priniesť mestskej časti peniaze, pretože akékoľvek iné spôsoby by prinášali naďalej mestskej časti iba náklady. Pán poslanec Pilinský, s riadnym príspevkom, nech sa páči.

#### **Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Takže moja otázka naďalej trvá, kde v materiáli je uvedené a zdôvodnenie osobitného zreteľa, vysporiadanie majetko-právnych vzťahov podľa mňa nie je, nie je osobitný zreteľ. Ďalšia časť, že bolo tu spomenuté, že tie utržené financie budú použité, dané, dané do nejakého depozitu a budú využité na rekonštrukciu ihriska, to ako tie peniaze, ktoré utrži mestská časť alebo aj tie, ktoré utrži mesto? Alebo aký tam bude spôsob toho nejakého depozitu? A to, čo tu si spomenul, že tí vlastníci, že sa môžeme s nimi naťahovať a že nemajú peniaze na obstaranie, tak keď majú peniaze na odkúpenie pozemkov, tak pravdepodobne budú mať peniaze aj na odstránenie. Takže tak, ako si odstránil tam tú jednu plechovú bídu niekde pri železnici a 4 roky si z toho žil, tak nech sa páči, odstráň aj tieto stavby. Keď ešte hovoríš, že teda ste to riešili a ja som to 8 rokov neriešil. Ja som nechcel ísť do toho osobne, ale ty si s tým začal, hej? Takže týmto, keď to raz predáme, tak tým pádom sa my z toho vyzúvame. Ešte povedieme do omyla, do omylu tých vlastníkov, že snád si to jednoduchšie zlegalizujú, lebo tam ešte musí ako odkúpiť aj od železníc. My proste hádzeme horúci zemiak do rúk niekoho iného. A moja ďalšia otázka je, tak okej, keď teda v tom rade, tam sa teraz predáva osem záhrad, ale ešte ich je tam viac. V septembri prebehla verejná obchodná súťaž na prenájom ďalších troch záhrad v tom, v tom rade, vyhrala to jedna osoba. To o mesiac, keď toto prejde, budeme mať ďalší odkup pozemkov? Takže podľa mňa toto je materiál, ktorý nie je úplne kôšer a keď schváli v takejto podobe, tak určite pôjde podnet na generálnu prokuratúru. A ja sa chcem spýtať teba. A vtedy skôr ako poslanec alebo aj Miloša ako finančná komisia. Keď sme tu riešili odpredaj pozemkov pod vlastnými nehnuteľnosťami Villa Víno, Rača, vtedy ste tu skákali meter, meter 30, jak je to nevýhodné, jak sa to nemôže robiť a čo ja viem, čo všetko. Takisto, keď sa predával, keď sa mal predat úplne bezpredmetný pozemok nad, pri Alpinke tomu pánovi, čo tam kúpil tú Alpinku a sa tam zrekonštruovať proste kúsok, pár metrov štvorcových toho svahu, ktorý nám bol absolútne bez úžitku, akurát sa musíme oňho starať, musíme ho kosiť. Tiež ste sa tu stavali na zadné a nechceli ste to predat ani za nič, lebo to je proste princíp. Keď mu to raz predáme, tak tam bude stavať. Aj tak tam postavil za tvojho starostovania, aj tak tam má dom na trvalé bývanie, akurát, že ten pozemok, z ktorého sme vtedy niečo mohli mať, nemáme nič a stále sa oňho musíme starať. Takže ja chcem vedieť, kde je to zdôvodnenie toho osobitného zreteľa. A ešte ten záhadný kľúč toho depozitu a toho uloženia tých peňazí niekde toho, že či to budú iba naše alebo či to bude alebo či to bude aj ten mestský podiel z toho, lebo to je nie malá finančná suma, to je 40 %, ktoré ide, ktoré ide hlavnému mestu. Takže keď oni získali do majetku to ihrisko, či teda budú na to používať aj peniaze kvázi svoje alebo iba tie naše. A ešte teda k tej, k tej súťaži, čo bola v tom, v tom septembri, či teda, keď si požiada, tak či to znovu nám pristane takýto materiál na odkúpenie na stole. Ďakujem.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Čo sa týka tých pozemkov, tak sa jedná iba o pozemky, v ktorých je exekučný titul alebo súdny spor v rámci nehnuteľnosti. Čo sa týka toho podielu, tak dohoda s mestom je, že keďže my nemáme žiadny právny titul k tomu ihrisku v súčasnosti, tak bude zmluva o združených investíciách, kde Mestská časť aj mesto dá podiel z tohto predaju a samozrejme možno aj iný podiel alebo iné sumy. Nevieme, koľko

bude stáť ten projekt, to je ešte na diskusiu aj s futbalistami a s ďalšími, ako je magistrát a podobne. Takže to ešte nevieme posúdiť, ale jedná sa o združené investície. Mestská časť bude vytvárať projektovú dokumentáciu, ktorá bude takisto na základe tohto, tejto zmluvy o združených investíciách. S tým, že všetky tie peniaze, vrátane podielu mesta pôjdu do toho depozitu. Čo sa týka toho osobitného zreteľa, tak to som už spomínal, keďže ide o majetko-právne vysporiadanie, samozrejme, môžeš to napadnúť na prokuratúru, prokurátor to môže k tomu sa vyjadriť, potom k tomu dáme stanovisko, takže k tomu ja neviem povedať viac. A čo sa týka toho navýšenia tej sumy, to, čo spomínala aj pani Luknárová, tak ja mám tú informáciu, že ty si navrhol ten, tú vyššiu sumu, takže tým pádom, čo si skúšal? To nejde o... Ako? My sme začali riešiť všetky budovy, ktoré sú nelegálne, v súčasnosti to už riešiť nemôžeme, lebo od 1. apríla 2025 mestská časť už nemá kompetencie, ale všetky rozrobené projekty a zámery sú riešené a konania. Jedná sa približne o 500 konaní, vrátane rôznych zariadení reklamných a budov. Takže toto je jednoducho najschodnejšie riešenie, ktoré nám vychádza, že vie priniesť mestskej časti peniaze, ktoré budú investované do športu. Samozrejme, je tam aj druhá cesta, že budeme naďalej sa súdiť, tí ľudia pôjdu do nemajetnosti, do rôznych ďalších problémov alebo vecí. Sám vieš, ako to dopadlo, alebo v akom stave je čierne stavby na Fixloch, kde v podstate ten majiteľ prepisuje pozemky podľa toho, aké sú rozhodnutia a podobne, takže tým pádom ich vlastne anuluje, takže to je v podstate nekonečný príbeh. Podobne aj pri tej železničnej stanici. Takže toto nám vychádzalo ako jediné riešenie, ktoré vie priniesť mestskej časti nejakú pridanú hodnotu a nejaké riešenie. Samozrejme, čo sa týka majiteľov tých budov, tak budú musieť riešiť aj železnice a ďalšie veci, ale to už je mimo nás. My sme im vysvetľovali, že všetky kroky, ktoré musia oni urobiť, sú čisto na nich a takisto sme im vysvetľovali, že kým budeme majiteľ alebo teda správca tých parciel, tak bude naďalej trvať exekučné konanie a tiež súdy. Takže v podstate sú 2 alternatívy, že budeme pokračovať naďalej v tých súdoch alebo teda exekútorov, ktoré ako viete, keď exekútor nevymôže, tak my ho musíme aj tak platiť, takže v podstate tie nevymôžené pohľadávky sú potom odpisované a mestská časť má náklady alebo môžeme to takto riešiť takýmto spôsobom, ktorý sme dohodli s hlavným mestom. Je to na vás. Samozrejme, akceptujeme rozhodnutie každého poslanca tak či onak, iné riešenie momentálne nie je, iba tieto dve. Pán Pilinský, s faktickou, nech sa páči.

#### **Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ďakujem. Škoda, že tu nie je pani kontrolórka, lebo jej by som sa spýtal, že či ona vidí tam ten verejný, ten osobitný zreteľ v materiáli. No ale moja otázka bola teda, že aký je teda rozdiel v tom, v tomto predaji pod nelegálnymi stavbami a v tom čase, keď sme mali na stole materiál, keď si bol poslanec, keď sa mali vysporiadať pozemky pod vlastníctvom Villa Vino Rača, čo majú oni výrobnú halu, administratívnu budovu. Vtedy to bolo všetko zmätené zo stola, ako pre mestskú časť nevýhodné. Rovnako teda tá Alpinka a moja, moje obľúbené Radničné námestie, kde, kde ste robili okolo toho cirkus. A doteraz tie pozemky nie sú vysporiadané, takže moja otázka je, prečo taká otočka zrazu?

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Čo sa týka, môžeme sa baviť aj o Radničnom námestí, keď si otvoril túto tému, v Radničnom námestí som presvedčil väčšinu poslancov, aby v prípade navýšenia sumy na park za to hlasovali. Ty si tvrdohlavo trval aj 2× pri predkladaní materiálu, že tá suma sa nemá navyšovať, ani si za to navýšenie tej sumy, ktorá bola dohodnutá aj s tým investorom, nehlasoval. Vtedy, tam sa angažovali aj viacerí súčasní poslanci za tú zámenu, takže to je vec, ktorú si nepresadil na mieste a dávať ju mne za vinu je naozaj smiešne, keďže tí poslanci, ktorí navrhli zvýšenie sumy, ktorú mal dať investor na park, tak tú sumu si ty s ňou nesúhlasil. Takže keď sa chceš o tom baviť, tak kľudne sa môžeme o tom baviť, je to desaťročná história a myslím si, že je úplne zbytočne sa o tom baviť 10 rokov dokola. Čo sa týka Alpinky, neviem sa k tomu vyjadriť, pretože musel by som vidieť ten materiál. Nepamätám si dôvody, ako sme tam hlasovali alebo vôbec si nepamätám na ten materiál, takže to neviem sa vyjadriť. A čo sa týka budovy Villa Vino Rača, tak tam, ako dobre vieš, mestská časť má v prenájme, teda v správe bývalé kino Nádej, ktoré má v súčasnosti v nájme Villa Vino Rača a v prípade, že by sa ten predaj uskutočnil v tom predložení, v tej predĺženej forme, tak by tam bol problém s príjazdom. V poriadku, a jedná sa o legálnu stavbu, takže tam nešlo o legalizáciu stavby, že by ju mali búrať a že mestská časť by vychádzala, že má búrať stavbu toho družstevného domu, takže to sú úplne iné prípady. V tomto prípade je exekučný titul ľudí, ktorí keď nezbúrajú tú stavbu, tak tam budú naďalej bývať, nebudeme ich vedieť dostať preč, pretože zákony Slovenskej republiky to neumožňujú a takisto, neumožňujú nám búrať

stavbu, ktorá je čiastočne alebo väčšinou na pozemkoch železníc. My nevieme ani hypoteticky zbúrať tretinu stavby, to sa jednoducho nedá. Tzn., tie pozemky, ktoré máme, my ich nemôžeme vyčistiť, pretože železnice fungujú, ako fungujú, tam jednoducho neriešia to tak, tam riešia nájom s nimi, takže my jednoducho tie stavby nemôžeme zbúrať, že tretinu stavby. A ešte k tomu tam bývajú ľudia. Takže to je v podstate úplne nereálna situácia. Takže ten stav môže byť súčasný stav alebo takýto stav, ako sme navrhli, ktorý, samozrejme, nemusia akceptovať tí majitelia tých stavieb a neodkúpia to za tú sumu, ktorú si navýšil, ale to už je potom na ich rozhodnutí. Pre nás je to jediné riešenie, ktoré, ktoré sme našli a je v prospech mestskej časti. Iné riešenie nám nevychádza, že by bolo v prospech mestskej časti a čokoľvek vyriešilo. Takže ja, Pán Pilinský, nech sa páči, s faktickou.

#### **Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ja sa len pýtam k tomu, že teda tá Villa Vino, to bolo, samozrejme, že očistené, to bolo očistené od pozemkov, ktoré boli nejakým spôsobom v kontakte s Kinom nádej a podobne, to boli čiste len pod ich budovami, ale ešte, ešte teda otázka na tú súťaž, ktorá bola v septembri na ďalšie 3 záhrady v tom istom rade, ako že to máme čakať, že teda sem príde nejaký podobný materiál? Mne sa to zdá trochu také, také trochu podozrivé.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Určite nie. Tam my samozrejme kontrolujeme tie pozemky a nemôže sa stať, že tam niekto postaví budovy, ako vznikli v tom období, kedy vznikli, tzn. že je tam nájom, my chodíme, aj naši zamestnanci chodia do terénu. Samozrejme, môže sa stať, že niekto niečo začne robiť, nie sú tam každý deň, ale určite sa nemôže stať, že tam niekto vybuduje stavbu bez toho, aby sme zistili, že to robí a samozrejme, vieme to tým pádom ako majiteľ riešiť cez predbežné opatrenia na súde a podobne. Takže určite sa nebudú iné pozemky predávať, aj keď tie pozemky, keby niekto kupoval za tie sumy, ako ste navrhli, 260 či 250 EUR, tak ja si myslím, že mestská časť aj mesto by získali na to, aká je hodnota tých pozemkov reálna, sumu, ktorú by asi by boli hlúpi, keby ich nepredávali za 250 EUR, keby sa našiel kupca. Ale pochybujem, že sa nájde v tej lokalite a pri tých veciach, aké sú tam, niekto, ktorý čistý pozemok tam kúpi za 150 EUR za meter. Ale hovorím, že predaj tam nebude, pre nás sú tieto exekučné tituly týmto vyriešené. A samozrejme, môže sa stať, že v budúcnosti zbytočné pozemky bude mesto alebo Mestská časť predávať, tak ako sa to vždy deje, a je možné, že aj tieto pozemky budú v budúcnosti na predaj. Sám si navrhoval, že niektoré pozemky, ktoré sú nám zbytočné a vedia priniesť peniaze, vieme z toho urobiť nejaký chodník alebo ihrisko, že ich vieme predatť tieto pozemky kvôli tomu, čo tam je, aj tým železničiarom a ďalším veciam, nemajú veľkú hodnotu. Takže nevyklúčujem, že sa môžu predávať, ale zatiaľ to vôbec nie je v pláne. Pán Feik, nech sa páči.

#### **Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Predovšetkým treba povedať, že naozaj ide o komplikované, dlhodobé neriešené majetkovoprávne vzťahy, nejaké dedičstvo z minulosti, áno, aj stavby, ktoré tam nemajú čo robiť, pozemky, ktoré nemajú aktuálne nájomné zmluvy a ešte aj komplikované vzťahmi, tak ako pán starosta spomínal, so železnicami, čiže viacnásobné vlastníctvo. Tak ako bolo povedané, hlavné mesto niekoľko rokov nesúhlasilo, nesúhlasilo s tým, aby sa to nejakým takýmto spôsobom riešilo, výsledkom toho je, že sú tam súdne spory, nejaké exekúcie, kopec nákladov s tým spojených a riešenie, ktoré, dalo by sa povedať, nie je niekde v dohľadne. A preto chcem oceniť to riešenie, ktoré nakoniec vzniklo, pretože chceli to všetky zainteresované subjekty. Aj to, že nakoniec, a to je v podstate dobrá správa pre obyvateľov, že tie finančné prostriedky pôjdu do jedného konkrétneho projektu. Ja som s tým úplne okej, pretože vieme, že asi tu nájdeme všeobecnú zhodu, že, že to futbalové ihrisko v Rači chceme, že je to projekt, ktorý dokonca je tu, existuje tu aj nejaký záväzok mestskej časti, že nejaké finančné prostriedky do toho vloží a keďže sú to pozemky hlavného mesta na tom Žabom majeri, tak samozrejme je úplne logické, že teda hlavné mesto nakoniec teda nejakú požiadavku dalo, ale ustúpilo v tom teda, že vôbec vyšlo mestskej časti v ústrety, takže toto riešenie ja nehovorím, že je ideálne, ale je to nejaké jedno konkrétne riešenie, ktoré v konečnom dôsledku obyvateľom Rače prinesie projekt futbalového ihriska, mestskému úradu, miestnemu úradu prinesie odbremenenie formou toho, že nejaké súdne spory, ktoré tam sú, sa vyriešia a bude sa, budú sa môcť kolegovia na úrade venovať niečomu podstatnejšiemu, kdežto, keby to pokračovalo ďalej, tak pokračujú súdne spory, sú s tým náklady a riešenie, ktoré je v nedohľadne a v konečnom dôsledku to vôbec neznamená, že, že tí majitelia majú alebo tí, tí ľudia, ktorí

tam majú nejaké nehnuteľnosti, že to majú vysporiadané, len nakoniec budú musieť v súlade s územným plánom si to dať do poriadku, ale v konečnom dôsledku výsledkom pre obyvateľov Rače bude to, že budeme mať, budeme bližšie k projektu futbalového ihriska a ja teda, ja napriek tomu, že je to veľmi zložitá, ja som za to, a budem hlasovať za tento materiál, pretože je to konkrétne riešenie, nehovorím, že ideálne, ale je to konkrétne riešenie po dlhých rokoch nejakých, nejakých rôznych sporov, naťahovania sa. Ja som bol vždy zástancom toho, že ak existuje riešenie mimo nejakého súdu sa dohodnúť, tak to spravme. A toto je, toto je jeden z tých príkladov. A samozrejme, treba povedať aj to, to, čo tu už zaznelo, že aj tých stavieb nelegálnych je veľa, sú to až stovky. Ale akože akékoľvek, akékoľvek takéto riešenia si vyžadujú veľký čas a samozrejme, aj to trvá, ale keď už teda sa nájde takéto riešenie, tak som rád, že existuje a teda myslím si, že v konečnom dôsledku to môže byť na prospech všetkých. Chcem povedať, že my sme na komisii o tom diskutovali a áno, diskutovali sme aj o sume. A ja som tiež súhlasil, Peťo, s tým, čo si ty navrhol, aby sme túto sumu navýšili, pretože hlavné mesto povedalo 160 EUR, my sme to navýšili, mu navrhli navýšiť na 250 preto, pretože to nie je úplne štandardný postup alebo ten štandardný pozemok, ktorý dávame k dispozícii, ale jednoducho sú tí ľudia, ktorí tam sú, tak si tiež musia uvedomiť svoj diel zodpovednosti a buď teda pristanú na to, na túto sumu alebo jednoducho budú pokračovať súdne spory a musia si to rozmyslieť. V konečnom dôsledku, to sú financie, ktoré pôjdu mestskej časti na konkrétny projekt. Takže ja som absolútne za to, aby sme tu, aby sme tú sumu navýšili a teda čo sa týka osobitného zreteľa, tiež rozumiem zákonu, že ak jasne hovorí, že podmienkou na uplatnenie osobitného zreteľa je majetkovoprávne vysporiadanie, ja to tam v tom materiáli osobne vidím, takže v tom tiež nevidím problém. Ďakujem pekne.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Pilinský, s faktickou na pána Feika, nech sa páči.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ja samozrejme súhlasím a ďakujem, že sa ide riešiť nejaké športovisko, aj teda, že sa vysporiadala ten pozemok, aj keď teda s takou klauzulou, že tam treba, aby tam mestská časť investovala, ale myslím si, že toto je proste nejaký taký postojový, postojová vec a keď raz robíme teraz tento precedens, tak potom hocikto, a takých stavieb, ako si spomenul, sú desiatky, hocikto, keď príde, tak moja otázka je, prečo, keď sme tu rozhodli takto, že teda sa mu to odpredá, tak prečo v iných prípadoch nie? To teraz všetkým budeme odpredávať pozemky pod, pod nelegálnymi stavbami? A čo sa ešte týka tej sumy, tam myslím si, že je uvedená suma nejakých 100 000 EUR, keď sa tam, keď sa tá, keď sa tie pozemky prevádzali na samosprávu, ja si myslím, že to pri našom rozpočte, keď vidíme, aké sa tu riešia investičné veci, nie je až taká veľká suma, ktorú by sme nevedeli uvoľniť pri príprave budúceho rozpočtu. A navyše hlavné mesto má tiež fond rozvoja športu, kde sa práve odvádzajú časti percent z predaja majetku, takže aj mesto má fond na to, aby takéto športovisko podporil a za tie roky, čo funguje samospráva, tak na Slovensku, teda aj v Bratislave, ale celkovo na Slovensku skôr futbalové ihriská ubúdali. A tunak je šanca, že nejaké pribudne, takže ja si myslím, že by bolo na mieste, aby sa tam uvoľnili nejaké financie, ale za mňa určite nie za takúto cenu. Aj teda s poznatkom toho, aký principiálny bol aj starosta v predchádzajúcich rokoch, keď sa hovorilo o odpredaji, odpredaji pozemkov. A tiež mohla mať z toho Mestská časť financie, ktoré mohli byť použité pre rozvoj Rače.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, ja iba dopĺňam, že na Žabom majeri som nikdy nebol oproti žiadnemu predaju. Je to lokalita, ktorú kľudne všetky pozemky, čo tam sú a dajú za ňu naozaj takéto sumy, nemám problém predat', pretože mestská časť tam má veci, ktoré nevie využiť v prospech obyvateľov verejný, naopak, sú tam iba problémy, čierne skládky a ďalšie veci, ktoré nám vznikajú na našich pozemkoch. Takže Žabí majer nemám najmenší problém a nikdy som ani nemal najmenší problém predávať tam pozemky. Pani Luknárová, nech sa páči.

**Mgr. Monika Luknárová (poslankňa)**

Medzičasom už aj ostatní diskutujúci reflektovali na to, čo som hovorila ja. V podstate, môj problém spočíva najmä v tom, že ide o ten precedens a možno aj v tom, ja som sa tu k tebe vtedy naklonila, keď som sa ťa vlastne pýtala, že o ktoré to vlastne ide, pozemky, že ako je to možno spracované? Lebo toto naozaj tak, ako to je teraz napísané a s odvolávaním sa na osobitný zreteľ, mi to tak proste nepríde.



Bohužiaľ, možno treba tam ten materiál nejak prerobiť. Keď sa bude hlasovať o materiáli v tomto znení, ako je, zdržím sa.

#### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Čo sa týka toho osobitného zreteľa, tak je to písmeno B vysporiadanie majetkových vzťahov. Oni sú jednoducho majitelia tých nehnuteľností, že sú nelegálne, to je druhá vec, sú majitelia, to ani nepopierajú a tie nehnuteľnosti majú znaleckú cenu vyššiu, ako má ten pozemok znaleckú cenu, takže je to vysporiadanie. Samozrejme, my akceptujeme to, že je to problematická vec, ako hovoril aj pán Feik. Toto je riešenie, ktoré sme po štyroch alebo piatich rokoch našli ako jediné také, ktoré vie priniesť mestskej časti financie. Ďalšie iné riešenia znamenajú iba náklady. Takže o tomto je, rozhodnutia vždycky, nikdy nie sú čiernobiele. Takže je to na vás. Pán Polakovič, nech sa páči.

#### **PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Ja si pamätám, že vždy, keď aj ako poslanci predkladáme materiály, materiál, tak, ako kolegovia ste veľmi tvrdí. Aby tie materiály boli naozaj dokonale napísané, odôvodnené atď. Ja tu musím povedať, že v takto dôležitej veci, takto amatérsky napísaný materiál a zdôvodnený osobitný zreteľ, a to pripravený nie poslancom, ktorý nemusí mať znalosti, ale priamo miestnym úradom, starostom, ktorý na to má oddelenia je veľmi smutné. Viete, pán starosta, naozaj ste ma zaskočili slovami, že ide o majetkové vysporiadanie a aj keď síce vieme, že tie stavby sú nelegálne, to už je druhá vec. Takéto správanie ako štatutára je veľmi nebezpečné a ak kolegovia hovoria o tom, že vzniká precedens, tak je to pravda. A o to nebezpečnejší tento precedens je, že je to so súhlasom primátora Bratislavy, teda hlavného mesta. Tzn., že ten precedens nevzniká iba s ohľadom nás ako mestskej časti, ale ten precedens vzniká aj na budúce rozhodnutia primátora a mestského zastupiteľstva, resp. rozhodnutie primátora. Ten precedens vzniká preto, lebo tu máme nejaký princíp rovnosti. Ten princíp rovnosti musí samospráva dodržiavať, tzn. že v obdobných prípadoch k občanom musíme pristupovať rovnako. A toto je nebezpečné práve preto, lebo ten osobitný zreteľ ste nevedeli dostatočne definovať, dostatočne obhájiť. Ak jediné obhájenie osobitného zreteľa je majetkové vysporiadanie, tak toto rovnaké obhájenie budú môcť použiť občania s čiernymi stavbami na rôzne iné pozemky. Ale je tu viac nebezpečných vecí. Ide o oslabenie právneho štátu ako takého. Lebo zákony sú na to, aby sa dodržiavali. Ak my ideme za to, že niekto porušil zákon, dostať ho do výhody a osobitným zreteľom mu predať pozemok, vysielame signál ostatným ľuďom, že ak porušíte zákon a vydržíte dostatočne dlho, tak vám to bude odpustené a prejde vám to. Rovnako oslabujeme aj postavenie územného plánu, lebo územný plán je právne záväzný a musí sa dodržiavať. Ak my ideme odpustiť to, že niekto v rozpore s územným plánom porušil stavbu, tak ideme sami proti našim vlastným zákonom. A aký je to odkaz iným občanom, Rače, ktorí by si radi postavili možno rodinný dom, ale nemôžu, lebo chcú dodržiavať zákony, lebo musia dodržiavať zákony, lebo ak zijeme v právnom štáte, tak občania by mali dodržiavať zákony. A ak tu počúvam o tom, že veď prehodme to na niekoho iného, veď aspoň sa zbavíme starostí a ako povedal pán kolega Feik, ale veď to je naša práca. Veď práve, to je práca úradu, aby sme dbali na dodržiavanie zákona, aby sme vyžadovali dodržiavanie tohto zákona a je to veľmi nebezpečné aj preto, lebo síce tvrdíte, že hlavným dôvodom je majetkové vysporiadanie. Ale ja som tu viackrát počul od vás, že hlavným dôvodom je to, že Rača získa peniaze, ale kde je tá hranica? Čo všetko sme ochotní tolerovať preto, aby sme získali financie? A môže to byť nebezpečné aj preto, lebo chceme získať teraz financie, aby sme sa mohli odprezentovať občanom, ako sme vybavili peniaze na ihrisko. Veď blížila sa nám voľba, tzn. že vieme sa tam postaviť. Je toto správne? Ja nehovorím, že tie stavby idete legalizovať, ale my ich legitimizujeme a predaj pozemkov je prvý krok k tomu, aby si tí občania následne tie stavby legalizovali. Takže ja si neviem predstaviť, ako za takýto materiál môžu kolegovia hlasovať, ja si viem predstaviť, že ten materiál by vedel byť odôvodniteľný, aj ten osobitný zreteľ, ale to by musel byť pripravený na úplne inej úrovni. Mala by tam byť možno právna analýza, ktorá by to zhodnotila, lebo toto môže vytvoriť veľmi veľké problémy do budúcnosti, a to by si mal každý poslanec vážiť. A ak by to aj pán kolega dal na prokuratúru, tak nikto nemôže povedať, že je to preto, že by chcel niekomu škodiť, ale právny názor na to bude potrebný, lebo my tu už možno nebudeme za 4, 8, 12 rokov. Ani Vy, starosta a možno ani my, kolegovia poslanci. Ale toto rozhodnutie môže v budúcnosti nám, ďalším kolegom, možno ďalšiemu starostovi vyrobiť veľké problémy. Mali by sme byť veľmi zodpovední pri niečom takomto. Takže ja, ak môžem navrhnúť, ten materiál treba stiahnuť, ten materiál treba prepracovať, dopracovať, doplniť odôvodnenie osobitného zreteľa a ideálne aj s právnou analýzou. Ďakujem pekne.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec. Keď hovoríte o voľbách, ja som bol na finančnej komisii, aj na miestnej rade, tam ste sa k tomuto materiálu v princípe nevyjadrovali, bol v rovnakom znení, takže beriem to ako samozrejme váš príspevok, viac k tomu nemám čo dodať. Ďakujem za názor. Pán poslanec Polakovič s faktickou, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

To nie je pravda, pán starosta, ja som sa k tomu rovnako vyjadroval aj na finančnej komisii a toto je už niekoľkokrát, kedy klamete o tom, čo sa stalo na komisii, a preto by som chcel dopredu aj kolegov informovať, že budem pripravovať návrh, aby boli komisie nahrávané. Lebo aj po poslednom incidente na finančnej komisii, kedy bolo vyslovene, že musím povedať, že kričané na mňa pánom predsedom. Považujem to za neakceptovateľné, takéto správanie kolegov. Považujem za neakceptovateľné, ak klamete, pán starosta a ja to neviem ako dokázať a ja budem naozaj žiadať a budem veriť, že kolegovia to podporia, lebo ja verím, že občania majú právo vedieť, akým spôsobom na komisii hájime ich záujmy a aj kvôli tomuto, pán starosta, čo ste teraz povedali, pripravím návrh na to, aby aj všetky miestne komisie boli zaznamenávané. A ešte len raz opakujem, nie je to pravda, že som sa k tomu nevyjadril. Rovnaký postoj o precedensy, rovnaký postoj o princípe rovnosti som tlmočil aj na finančnej komisii. Pán starosta, prosím vás, nezavádzajte. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec. Ja som spomínal, že toto ste vôbec nespomínali, čo ste nespomínali, pretože o osobitnom zretele ste nepovedali ani jedno slovo, ani na finančnej komisii, ani na miestnej rade. Takisto ste ani nespomínali, že ten materiál je podľa vás zle pripravený, spomínali ste iné veci, tieto ste určite nespomínali, na tom trvám. A čo sa týka pána predsedu, tak samozrejme, pán predseda môže fungovať tak, ako funguje, ako sa on rozhodne a vy ste asi posledný, čo môžete niekomu hovoriť o slušnom správaní a kričaní, pretože kričíte permanentne. Pán poslanec, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Ja na toto musím reagovať, pán starosta, stále rozprávate o nejakom mojom neslušnom správaní.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Nie, vy hovoríte.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Ja len zopakujem to, že preto je dôležité, aby boli nahrávané aj tieto naše komisie. A ak mi Vy idete rozprávať o slušnom správaní, čo ste mi už niekoľkokrát vynadali tým najvulgárnejším spôsobom, ak to musím explicitne pomenovať, tak názvom mužského pohlavného orgánu. A či to bolo pred pánom poslancom Grochom, či to bolo predtým pred pánom Semanom, prosím vás, vy mne nerozprávajte o slušnom, slušnom správaní, lebo vy od neho máte veľmi ďaleko. Vy máte len jediné šťastie, že ľudia nevidia, aký ste v skutočnosti, lebo by boli veľmi prekvapení. Veľmi rád rozprávate o druhých, rozprávate o tom, ako sa druhí nevedia správať. Niekedy by sa trebalo pozrieť do zrkadla, pán starosta. A ja len zopakujem opäť, ja som samozrejme za to, aby sme rekonštruovali futbalové ihrisko, ja som pripravený kedykoľvek vyčleniť peniaze na tento účel, lebo to považujem za potrebné, ale kolegovia, uveďte si, že podporiť tento materiál v takejto forme nie je správne. Predstavte si, že by sme prišli s tým materiálom my ako poslanci. Ako kriticky by ste sa naňho pozerali? Veď tu nemôžeme len preto, že s tým prišiel starosta, tak zatvárať oči! Ako toto je naozaj nič, čo vytvára obrovský precedens nielen pre Raču, ale pre celú Bratislavu. Ako veď dobre, ja ešte raz hovorím, právne podľa mňa je možné ten osobitný zreteľ odôvodniť, ale musí to byť odôvodnené jasne, lebo ak to nebude odôvodnené jasne, tak potom nemôžeme povedať, že postupujeme iba v tomto individuálnom prípade. Lebo my postupujeme čisto iba s ohľadom vysporiadane, majetkového vysporiadania. To je proste zle, to tak byť nemôže. Takže ja by som sa len vrátil na začiatok. Kolegovia, dajme to prepracovať, dajme k tomu vypracovať právnu analýzu tak, aby to bolo čisté a tak, aby sme chránili aj Raču, ale aj hlavné mesto a primátora, keďže na to dal súhlas. Ja sa tu čudujem, že dal súhlas bez toho, aby to odôvodnenie toho osobitného zreteľa videl. Ale ja pevne verím, že aj on na konci bude rád, že to bude celé právne čisté. Ďakujem.



**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pani Štefánková, nech sa páči.

**Marta Štefánková (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Keďže do toho osobitného zreteľa spadá vysporiadanie majetko-právnych vzťahov, tak to ja v tom materiáli vlnou. Akože chápem, že svet nie je čiernobiely, na niektoré veci neexistujú jednoduché riešenia. Ja by som riešenie radšej hľadala, než hovorila, ako sa to nedá a ja vidím a chápem, že to je fakt veľmi, veľmi komplikovaný problém, ktorý sa tiahne roky. Ja by ešte, ja by som ešte, aby som sa teda vedela, ja úplne chápem, že keď to teraz neschválime, tak to budú mať ďalšie zase na sviatky, ktoré prinesú mestské časti náklady, predpokladám ďalšie, tak na to by som sa chcela spýtať, že koľko to vlastne a čo to prinesie mestskej časti, keď sa to bude tiahnuť ďalej. Ešte som sa chcela spýtať, rozmýšľam. Neviem. Nemáme proste hospodárne nakladať s prostriedkami mestskej časti a proste musíme urobiť nejaké zodpovedné rozhodnutie. Tak toto by mi pomohlo, že keby nám pán starosta vysvetlil, že čo by sa stalo, čo sa bude diať ďalej. Proste prečo je to také, ja chápem, že to je fakt dôležité riešiť, hej, že keď to necháme nevyriešené, tak vlastne čo to bude pre nás znamenať? Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Keď sa to nebude takto riešiť, tak sa to bude riešiť tak, jak doteraz. Je tam exekučný titul na vypratanie a rôznych fázach. Niektoré majú právoplatné rozhodnutie, takže musia, nastupuje exekútor, ktorého budeme platiť, keď nič nevyužijeme, tak iba ho budeme platiť bez toho, aby sme niečo z toho mali. A keď vymôžu, tak niečo vymažú, ale tí ľudia to jednoducho nezbúrajú, tzn. že budeme naďalej sa s nimi naťahovať, budú tam náklady. Dokedy budú tie náklady, ako budú, v akej forme, to je ťažko posúdiť. Ten stav je taký istý 4 roky, odkedy je aj na vrch predošlého miestneho zastupiteľstva nebolo predložená nájomná zmluva práve z dôvodu, aby sa to vyriešilo, po tých štyroch rokoch je to vyriešené tak, že sú tam exekučné tituly, takže to je cesta, ktorou ideme už 4 roky. Toto je návrh na nejaké alternatívne riešenie, keď nebude schválené, tak, tak jednoducho pokračujeme v tej ceste, čo sme urobili pred štyrmi rokmi a naďalej náš advokát bude na tých súdoch, tam, kde to nie je právoplatné nás zastupovať a predpokladáme, že rovnako rozhodnú vo všetkých prípadoch, že bude tam súdne rozhodnutie vypratania a následne sa bude riešiť exekúcia a v prípade, že nebudú mať majetok, tak to sú konkrétne zákony, ktoré tu riešia, vrátane osobného bankrotu. Takže ťažko posúdiť konkrétne prípady. Ale keďže tie budovy sú v nejakej hodnote, tak nepredpokladáme, že niekto zaplatí ešte za ich zbúranie a odvoz odpadu bez toho, aby naďalej naťahoval sa cez súdy. Pán poslanec Polakovič, nech sa páči. Faktická na pani Štefánková.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Pani kolegyňa. Majetkové vysporiadanie v žiadnom prípade nie je odôvodnenie osobitného zreteľa. To ako za prvé, a preto aj vidím, že aj medzi poslancami je tu ako keby taký informačný chaos, akože majetkové vysporiadanie je cieľ, ale to odôvodnenie musí byť jasné a prečo ide o individuálny prípad a prečo to musí ísť osobitným zreteľom, ak by, ak by samotné majetkové vysporiadanie bol osobitný zreteľ, tak potom každý predaj majetku radšej by sme mohli riešiť cez osobitný zreteľ, lebo veď každý predaj majetku nejakým spôsobom majetkové vysporiadanie, takže aj toto len ukazuje, že ak tu má prísť k nejakému informovanému hlasovaniu poslancov, tak to aktuálne nie je dostatočné a ja by som len doplnil, pani kolegyňa, veď ja hovorím, že veď nepoďme to zrušiť, ale jak kebyže poďme ten materiál prepracovať, ja hovorím, v ideálnom prípade by tam mala byť k tomu právna analýza, čo nie je až taký problém a ten osobitný zreteľ musí byť veľmi, veľmi vyšpecifikovaný a dobre vysvetlený. Lebo ak nechceme, aby ten precedens vznikol a aby vznikli tieto problémy, či už ide o princíp rovnosti, či naozaj o to oslabenie právneho štátu, či to, že popierame svoj vlastný územný plán, tak to docielime iba vtedy, keď to odôvodnenie toho osobitného zreteľa bude dokonalé a to naozaj v takto závažnej veci by malo byť samozrejmosťou. A ja tu veľa počúvam, že sa to rieši roky a keď sa to rieši roky, tak to nemôžeme odfláknúť teraz. Čiže ak by sa aj stalo, ja by som sa tak spýtal, ak to pôjde na prepracovanie a stiahne sa materiál a pôjde to do ďalšej komisie, vzniknú z toho problémy. Ja si myslím, že toto odôvodnenie určite pochopí aj pán primátor a nebude s tým mať problém, lebo je to aj v jeho záujme a v ochrane jeho rozhodovania. Takže ja preto dávam tento návrh, nedám návrh, aby sme to neriešili vôbec, ale aby sme

to vrátili na prepracovanie miestneho úradu a vrátili to do komisií. A hovorím, ideálne aspoň jednu právnu analýzu od nejakej nezávislej kancelárie. Ďakujem pekne.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Čo sa týka tých exekúcií a súdnych sporov, ak niektoré súdne spory sú prerušené práve z dôvodu, že je tam práve tento procesný úkon, ktorý je teraz tu, takže my samozrejme, nevieme povedať, ako budú riešiť tie súdy tam, kde sú nie je právoplatné, právoplatné rozhodnutia. Je možné, že medzitým budú ďalšie právoplatné exekučné tituly, takže v podstate tam musí začať výkon exekúcie, takže. V podstate v niektorých prípadoch už začal, takže ten čas v podstate tam má nejakú úlohu, samozrejme. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ďakujem. Ja tiež presne, ja si myslím, že Janko tu trafil úplne ten klinec po hlavičke, aj teda na margo toho, že tam je uvedené, že to je majetko-právne vysporiadanie, to v žiadnom prípade nie je osobitný zreteľ. Na majetko-právne vysporiadanie, je v zákone osobitné písmeno, ktoré práve na to slúži, hej? Takže a to je práve to písmeno b). Pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane pridávaných polôh atď. atď. A v usmernení, ktoré k tomuto zákonu sa píše. Účelom tohto ustanovenia je uľahčiť vlastníkovi stavby majetko-právne usporiadanie pozemku pod jeho stavbou. Takže na to je úplne iné písmeno. To nie je osobitný zreteľ. Čo sa týka osobitného zreteľa, to je možno to, o čom sa tu my bavíme, že je tam dlhodobý spor, exekúcie, náklady mestskej časti, možnosť budovania športoviska, ale to v tom materiáli sakra nie je. Takže to je ten osobitný zreteľ a potom je to na poslancoch, aby sa rozhodli, či to je v ich poňatí taký dôvod, že teda to odklepnú, aj keď vedia, že to je nelegálna stavba a legalizujú a do budúcnosti pravdepodobne bude legalizovaná, lebo, alebo resp. bude mať vysporiadaný pozemok pod nelegálnou stavbou alebo sa rozhodnú, že toto nie je dôvod na to, aby to odsúhlasili. Takže keď, tak v tom materiáli malo byť uvedené toto a nie, že to je majetko-právne vysporiadanie. Lebo na tom, o tom hovorí zákon v úplne inom písmene.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Poradil som sa s odborným zamestnancom a pán primátor dal súhlas na osobitný zreteľ. Takže keby sme išli iným spôsobom, tak musíme žiadať iný súhlas a trvať, zas celý ten proces bude trvať niekoľko mesiacov, až nepoviem rokov, ale ten súhlas je na osobitný zreteľ, kedy magistrát sú len osobitný, takže cez VOS-ku to momentálne nemôže ísť, aj keby ste to schválili, museli by sme žiadať nový súhlas primátora. No ale môže to ísť kľudne, kebyže dá primátor súhlas na VOS-ku, tak by sa prihlásili tí istí, aby bolo to isté, lebo nikto iný nebude kupovať na Žabom majeri v tejto lokalite s tými vecami, ktoré sú na tých pozemkoch. Tak to znamená, že môže to ísť aj týmto spôsobom, ale musel by byť špeciálny nový súhlas primátora, o ktorý by sme museli znova požiadať. Takže toto, tento súhlas primátora je viazaný na osobitný zreteľ, takže iné riešenie by sa muselo riešiť opäť celé to kolečko na magistráte, ktoré momentálne trvalo pol roka, takže predpokladáme, že by to trvalo minimálne pol roka. Pani Luknárová, nech sa páči.

**Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Zase sa vrátim k tomu, vlastne od začiatku, teraz som sa vlastne tuto ku kolegovi nahla, že ja som vlastne ešte, než sme začali tento materiál riešiť, sa ho na to pýtala, lebo ten materiál nevyzerá ako materiál pripravený na osobitný zreteľ. Takže mne tu vôbec nejde o žiadnu VOS-ku, ja by som rada tento materiál podporila, ja viem, že takéto veci sa dlho tiahnu, mám aj nejaké mediačné skúsenosti, viem, aké je ťažké prísť k nejakej všeobecnej dohode. Ale ten materiál v tejto podobe nie. A ďalšia vec, to, čo som povedala, ten precedens a potom mám jednu jedinú obavu ešte, že naozaj, či si tí ľudia, ktorých sa to týka, sú si vedomí toho alebo už nie sú pripravení na to, že hurá, my to teraz kúpime a zlegalizujeme si neskôr tú stavbu. Ja by som bola veľmi nerada, aby boli vlastne verejnou správou alebo štátnou správou dané do omylu, lebo áno, my tu upratujeme, niekomu sa snažíme aj pomôcť. V rámci tých exekúcií, čo hovoríš, je to strašné, keď si predstavíme tam aj ten sociálny rozmer. Ja tomu rozumiem. Ale ono to musí proste právne čisté. Marti, naozaj, ja tiež nie som proti tomu, zato som na teba išla vlastne faktickou, že tak, ako aj povedal Peter, že naozaj, ono to takto definované nie je. Všetko. Ja nemám s tým absolútne problém, len nech sa to naozaj ako prepracuje. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Oni, samozrejme, majú informáciu, že tým sa nelegalizuje vôbec stavba. Oni, keďže majú buď priamo exekúcie alebo hrozbu exekúcie na základe súdneho rozhodnutia, ktoré bude v najbližších týždňoch alebo mesiacoch, ktoré znamená zablokovanie účtov a ďalšie veci, tak jednoducho oni to teraz riešia, chcú to odkúpiť, oni nemajú vôbec informáciu a nikto ich neuvádza do nejakého omylu a tobôž nie my, že by sme im hovorili, že čo sa jednoducho tým stane? Stane sa jedine to, že nebudú mať exekučný titul a mestská časť na druhej strane nebude správca, tým pádom nebude mať povinnosť sa s nimi súdiť a nielen povinnosť, ale ani právo, lebo už nebude majiteľ ani správca, to je jediná vec, tzn. toto sa rieši. A tie ďalšie veci s tým nemajú nič spoločné, pretože sú tam zložité iné veci, záväzné stanovisko od hlavného mesta, ktoré nevydajú a podobne, hej? Že nechceme to tu nejako obšírne o tom hovoriť, lebo sa to netýka tejto témy, týka sa to tej exekúcie, ktorá je Damoklov meč nad nimi. Preto majú záujem to vyriešiť a keď sa to nevyrieši, tak budú mať exekúcie, no. Ako, tak asi. Pán Polakovič, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Ja by som veľmi rýchlo, aby sme toto ako kebyže nebol ešte väčší chaos, nikto nerozporuje, že ten súhlas je na osobitný zreteľ a samozrejme, že ten osobitný zreteľ by mal byť zachovaný, ale zopakujem, že ten osobitný zreteľ musí byť jasne odôvodnený a čo najdetailnejšie, to je jediná požiadavka. Ako, ja za to nemôžem zahlasovať, ale to podľa mňa, že nikto, akože toto je vyslovene, ešte pri takto závažnej veci. Ako nehnevajte sa, pán starosta, ale veď kolegovia nech sa rozhodnú, ako chcú, ale podľa mňa hovorím, v tomto prípade pán primátor bude rád, keď to vrátíme a keď to bude odôvodnené čo najlepšie, lebo možnože aj on to mohol prehliadnuť, však určite má veľa iných starostí, ale aj preňho bude lepšie, ak ten osobitný zreteľ bude jednoznačne odôvodnený.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ďakujem. Ja len takisto na pravú mieru, že tuná nikto nenamieta, že by to nemal byť osobitný zreteľ. Mal, ale mal by byť zdôvodnený a nie zdôvodnený majetko-právnym vysporiadaním, ktorý sa rieši podľa zákona o správe majetku obcí v inom písmene, hej? Takže o tomto to tu ako celé je. A jak som ja hovoril, určite toto, uznesenie, ak bude prijaté v takomto, v takejto forme a tento materiál, tak pôjde na prokuratúru a ja sa stavím o čo len chcete, že sa tu s ním ešte raz stretneme potom. Takže to je všetko. Chceme predísť tomu. Myslím si, že každý to tu pochopil, prečo chce starosta, aby ten materiál bol schválený, alebo resp. aby tie pozemky boli upratané. Bolo to tu povedané ústne, ale to musí, a to by som si vedel predstaviť ako osobitný zreteľ, ale to musí byť uvedené v materiáli a nie je tam uvedené majetko-právne vysporiadanie.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem. Ja prečítam teda ten paragraf, podľa ktorého to je, ktorého to je a je to to majetko-právne vysporiadanie. Je to bod alebo odsek 14, písmeno d. Za dôvody hodné osobitného zreteľa sa atď. pri prevode majetku mestskej časti považujú najmä prípady písmeno d) prevodu pozemku, cez ktorý je jediný možný prístup nehnuteľnosti vo výlučnom alebo podielovom spoluvlastníctve nadobúdateľa. Tam sa nehovorí vôbec o tom, aká je to nehnuteľnosť, či je povolená, nepovolená, jednoducho, tá nehnuteľnosť tam je a na základe toho je ten exekučný titul, takže my trváme na tom, že je to v súlade s týmto bodom Majetko-právne vysporiadanie. Samozrejme, môže si prokurátor mať iný názor, teda môže mať prokurátor iný názor alebo iný výklad, samozrejme, vždy rozhodne o jeho názore, keď je opačný súd, keď sa súdi, prokurátor, má takisto iba nejaký právny názor. Ja by som nepredikoval ich rozhodnutie nejakého prokurátora alebo prokurátorov predtým, kým to nevideli. Ale jednoducho tento prevod pozemku tam je, je to predná časť. V prípade železníc už by to napr. nebolo asi možné, lebo tam z druhej strany sú koľaje, ale tie pozemky, ktoré sa predávajú, tá 1/3, je jednoducho z tej strany tento obecný pozemok. Takže my trváme na tom, že je to možné a nevidíme tam žiadnu právnu vadu. Ako som spomínal, tak ako hovoril aj pán Feik, keďže tá, tie budovy sú väčšinou na pozemkoch železníc, tak oni vôbec sa neposunú ďalej k legalizácii. Takisto my ich nemôžeme búrať, lebo jednoducho väčšina budovy je na inom pozemku. My vieme riešiť exekučné tituly, to, čo riešime teraz, takže tam sa nič

nezmení. Určite to nie je situácia, ktorá by nás tešila a je to jediné riešenie, ktoré vie priniesť nejaké financie konkrétne do futbalového areálu. Je to umenie možného. Takže je to na vás, ale čo sa týka tej legálnosti a toho zákona, tak nevidíme tam problém, samozrejme, môžete mať iný názor, ten prejavíte v hlasovaní. Pani Dobrotková, nech sa páči.

**Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)**

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela vyjadriť zhruba v tom zmysle, ako som hovorila na finančnej komisii, keď sme hovorili o tomto materiáli, veľmi ťažkom a právne určite zložitom ku niekoľkým veciam, práve v nadväznosti na pána poslanca Pilinského, ktorý hovorí o osobitnom zretele, že nie je celkom jasne definovaný v tomto materiáli. Ja mám iný názor. Podľa môjho názoru v súlade aj s tým, čo teraz starosta prečítal, je podľa môjho názoru osobitný zreteľ jasný a právne čisto definovaný. Potom k tej právnej analýze, osobne si myslím, že žiadna právna analýza iná nebude než taká, ku ktorej dospeli alebo k takému riešeniu, ku ktorému dospeli odborní pracovníci a právnici na magistráte a na mestskej časti Bratislava-Rača. A to najdôležitejšie, čo z môjho pohľadu je naozaj dôležité je, že tí vlastníci tých stavieb, ktoré nazývame nelegálne, sú pod obrovskou hrozbou toho, že sú teda v súdnom konaní a sú pod exekúciou, že budú mať obšavený akýkoľvek majetok a že toto ich môže psychicky degradovať tak, že je potrebné aj z toho pohľadu, tak, jak sa tá debata vyvíja, ja teda odporúčam, aby ten materiál bol schválený. Bez ohľadu na to, kto má aké pochybnosti, nech hlasuje podľa svojho svedomia a presvedčenia, ja ho podporím. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Miladka, ja rozumiem tvojmu názoru, ale vieš, aj to, ja rozumiem, že tým ľuďom hrozia exekúcie.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Na faktickú, s faktickou sa nemôže.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Okej, ale tak už keď ma zapli. Vieš, oni porušili zákon a z porušenia zákona sú nejaké konzekvencie a ja tomu rozumiem, že je to nepríjemné a samozrejme, že chceme to vyriešiť, ale aj keby bolo právne čisté to, čo pán starosta tvrdí, že je to kvôli prístupu pozemku, to nie je pravda, to nie je to, prečo im to predávame, to nie je to odôvodnenie toho osobitného zreteľa, ktoré nás bude chrániť do budúcnosti pred tým, aby vznikol nepríjemný precedens. Tam je dôvod, že ten pozemok je ináč nevyužitelný, že mestská časť ho nevie nikomu inému predat', že mestská časť ho nevie nijak inak využiť, že môžeme vďaka tomu získať peniaze, ktoré investujeme v mestskej časti. Ten osobitný zreteľ sa dá reálne odôvodniť, ale toto nie je odôvodnenie tohto osobitného zreteľa a môže to byť problém a ja nerozumiem, prečo je problém to stiahnuť do komisie. Nie, nebude to prvýkrát, ani desiaty, poriadne urobiť ten osobitný zreteľ, to odôvodnenie, aby to bolo právne čisté, aby sme sa vyhli problémom do budúcnosti. Akože v čom je problém? Kam sa tak ponáhľame? Akože, keď to dokážete spraviť rýchlo, ja som za zvolanie aj mimoriadneho zastupiteľstva, ja s tým nemám žiadny problém, ale veď predsa ideme hlasovať o vážnom dokumente, ktorý podľa mňa tu ešte nebol. Alebo teda neviem, či sme predávali pozemky pod čiernymi stavbami ešte v spolupráci so súhlasom primátora. A naozaj to môže vyvolať problémy do budúcnosti, aký je problém to lepšie odôvodniť?

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán Jošt, nech sa páči.

**Ing. Miloslav Jošt (poslanec)**

Ďakujem. Bol som tu spomenutý v súvislosti s jednou vyhrotenou situáciou, ktorá bola na finančnej komisii, kedy mi skutočne rupli nervy, bolo to v súvislosti s iným materiálom, v každom prípade zachoval som sa skutočne neprofesionálne, chcem sa za to ospravedlniť všetkým členom komisie, občanom aj tebe, Jano.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pán Feik, nech sa páči.

**Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Ja veľakrát vo svojich vystúpeniach, ale aj v diskusiách s obyvateľmi poukazujem na to, že ako to profesionálne dobre funguje na Račianskych komisiách a zastupiteľstvách. A aj z dôvodu toho, že máme komisie, na ktorých je priestor na to, aby sme si takéto materiály vydiskutovali a často naozaj na zastupiteľstve potom verejnosť môže mať pocit, že materiály prechádzajú hladko, ale je to preto, lebo venujeme tomu priestor na komisiách. Takže keďže som bol účastníkom zasadnutí obidvoch komisií, aj našej komisie dopravy, životného prostredia, aj komisie finančnej, kde pán poslanec Polakovič si tam bol aj na jednej, aj na druhej, kde si bol na rade. Peťo Pilinský, sám si navrhol zvýšiť túto sumu. Ani jedna z týchto pripomienok, o ktorých tu hovorím, už neviem koľko desiatok minút, tam vznesená nebola. Mali ste na to priestor, mohlo sa to tam bez problémov zapracovať. Takže potom buď sú tie komisie zbytočné, zrušme ich a nechajme si len zastupiteľstvá, kde budeme rokovať možno dlhé hodiny alebo potom, prosím vás, venujte aj dostatočnú pozornosť tým komisiám a tam je ten priestor, aby sme si to vydiskutovali, pretože naozaj také nič tam nezaznelo. Čo sa týka toho materiálu, ja som už to povedal vo svojom predchádzajúcom vystúpení. Ja to odôvodnenie považujem za zrozumiteľné, od začiatku sa o tom bavíme, že je to, že je to osobitný zreteľ, od začiatku sa bavíme o tom, že akým spôsobom to má byť vysporiadané a toto, čo, čo ste tu dnes vy, o čom tu diskutujete, naozaj je o tom, že toto treba riešiť na komisii. Nemyslím si, že je to nejaký, že teraz, keď už konečne sa podarilo prísť s nejakým konkrétnym riešením, aj mestskej časti, aj mesta, že teraz cúvame späť, pretože to nie je materiál, pán kolega Polakovič ešte si povedal, že odfláknutý. Tak neviem, tie konkrétne detaily na, myslím, že 50 stranách, ktoré tam sú, tak to nie je úplne odfláknutý materiál, pretože máme tu kolegu Janíka, ktorý to veľmi detailne z úradu procesuje, chcel by som vidieť, ako by vyzeral možno materiál, ktorý by si pán kolega pripravil ty. Keď teda nie je nič jednoduché, ako kritizovať, ale keď teda chcete kritizovať, tak prosím vás, akože adresujte to na týchto fórach, kde ako som ešte raz zdôraznil, ste také nič nevzniesli. Takže potom, aby nevznikali takéto komisie, teda takéto diskusie, keď teda ten priestor tam bol. A čo sa týka toho, tých osobných útokov, ktoré ste tu predviedli, ja by som bol naozaj nerád, keby naše zastupiteľstvo sklzlo do toho, čo vidíme napr. na úrovni Národnej rady a špeciálne, pán Polakovič, tvoj útok na pána starostu. Pretože, tak bolo to... A čo to bolo? Akože spomínanie nejakých proste niekde nejakej situácie, ktorá, nikto z nás ju nevidel, jednoducho máme. Počkám, môžem dohovoriť? Ja som ti neskákal do reči. Ja si osobne pána starostu veľmi vážim. Je to človek, ktorý proste je kultivovaný, má všetky materiály, všetky kroky má jasne zrozumiteľne zdôvodnené a ja teda, akože aj mňa to osobne teda dosť uráža spôsob, akým si sa tu, akým si tu voči nemu vystupoval. Pretože výsledky mestskej časti sú úplne zrozumiteľné a každý občan tejto mestskej časti sa môže pozrieť, či je to Plicková, či je to škôlka na Kadnárovej, či sú to športoviská atď. Môžem dokončiť? Vy ste tu diskutovali, ja mám druhý diskusný príspevok. Máte tu neviem koľko faktických poznámok, tak nechajte ma, prosím vás, dohovoriť súvisle, hej? Ja som vám do reči neskákal, ani Monika tebe. Takže veďme, prosím vás, kultivovanú diskusiu, veďme ju na odborných fórach, a to sú odborné komisie, kde je na to priestor. Jano, ty nie si členom našej komisie, napriek tomu si tam mal veľký priestor na to, aby si čokoľvek k tomuto materiálu povedal a to, že sme tu mali nejakú, nejakú, trochu nejakú výmenu názoru pri materiáli, ktorý bol o plavárni Na pántoch? Ja trochu Milošovi rozumiem, pretože po asi tretej otázke, kde ťa žiadal, aby si navrhol nejaké uznesenie, keď sa ukázalo, že tvoje uznesenie je v každom jednom bode nevykonateľné a nebol si schopný to naformulovať, tak nakoniec proste tak jednoducho možno trochu rupli nervy, nakoniec ja som, toto uznesenie som navrhol ja a bolo všetkými schválené, vrátane teba. Takže, prosím vás, vyzývam ešte raz ku kultivovanej diskusii, k odbornej diskusii a poďme to, prosím vás smerovať k záveru, lebo mali sme na to dostatočne veľký priestor, aby sme to prediskutovali. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pán poslanec Pilinský s faktickou, nech sa páči.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Michal, ja si myslím, že už by sme dávno boli v závere, keby si tu niečo neotvoril, čo už bolo dávno



uzavreté, hej? Akože ja viem, ale načo? Ved' ty, oni vedia, o čom to bolo, takže, a ty si tam nebol, tak nechápem, prečo, prečo tu spochybňuješ niečo, čo tu bolo povedané. Teraz hovorím o tom Janovom príspevku, čo mal na starostu. To nebol útok, to bola proste reakcia na to, keď bol on naštnutý z toho, že sa správa neslušne a že sa chová neslušne, takže to je druhá vec, teda to je prvá vec a druhá vec, nebol si poslancom v predchádzajúcom volebnom období, kedy sa riešili takéto veci vyslovene na zastupiteľstvách, takže. A okej, zmenili sme názor alebo teda doštudovali sme si veci a je to, je to vec, v ktorom, na ktorú proste máme nárok. Však toto fórum, tak ako si ty povedal, že máš, že máš, že máš právo na príspevok, tak my máme tiež právo na, na to, aby sme tu otvorili tému, o ktorej sme presvedčení, že nie je riešená správne. A určite by som sa zastal ako odborného pracovníka. Tu nikto, aspoň teda ja si to nemyslím, že je odfláknutý materiál, ale hovorím, to, to zdôvodnenie toho osobitného zreteľa je tam vadné. To, čo tu čítal starosta, to je, ja som čítal tiež zo zákona, z usmernenia Ministerstva vnútra k tomuto zákonu, kde to, kde to majetko-právne usporiadanie je úplne iné písmeno, ako je, ako je osobitný zreteľ. V osobitnom zretele sa tam píše, že môže byť, že nie je striktné definovaný, ale musí byť zdôvodnený a musí byť zrejmý. Čo v tomto materiáli nie je. Bodka.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Polakovič, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

No, po poriadku, pán kolega. To, čo sa stalo na finančnej komisii je uzavreté, súhlasím, môže byť. Ale vy, pán kolega, keď hovoríte o tom, že komisie sú o tom, aby sme si prebrali veci, keď ja som dal nejaké uznesenie o plávaní a z tej diskusie vzniklo, že tie uznesenia nie sú vykonateľné, ale nie preto, že ja by som ich zle napísal, ale pretože vznikli skutočnosti, ktoré som ja nevedel, že prišlo k nejakej výpovedi atď., ved' práve o tom sú komisie, aby sme si to povedali. Vy ste povedali nové informácie ako zamestnanec BSK a práve o tom to je, aby sme vďaka tým informáciám naformulovali normálne uznesenie. Je to tak, pán kolega, alebo nie je? Tak prečo to tu dnes obhajujete, že tá reakcia bola správna, keď ja som len chcel, aby sme na základe nových informácií naformulovali také uznesenie, aby bolo správne? Druhá vec, pán kolega, ja som reagoval na pána starostu. Keď pán starosta o mne rozpráva, že ja sa stále niekde vyjadrujem neslušne a neslušným spôsobom a neviem čo, tak ja som reagoval, že nie ja jemu som najhoršie vulgárne nadával, ale on mne. A boli pritom kolegovia, nebolo to len medzi nami dvoma, ale ja som reagoval, ja to nikdy nevytiahnem. Ale on veľmi rád často osočuje mňa, že jak sa ja správam neslušne, viete. Pán kolega, ja viem, že vy vždy poviete, že všetko je super a všetko je paráda, vy sa vždy viete prispôbiť situácii. Ono sa tak hovorí, že kam vytrtám plášť. Niekedy predseda mladých sociálnych demokratov, potom šéf marketingu za pani Matečnej pri SNS, potom, keď už to nešlo tej koalícii, tak zrazu ideme sa dať, som progresívec a budem pri SASke. Viete, vy ste vždy vedeli plávať v tých politických vodách jak taký had a pridať sa k moci a vidím, že to robíte ďalej a ďalej vám to ide, pán kolega, ale skúste byť trochu objektívny, pán kolega. Lebo stalo sa tu viac vecí, kedy som ja kritizovaný. Ja veľmi oceňujem prístup Miloša. Rupli nervy, vybavení, ďakujem pekne, sme v pohode. Tak to je. Vy ste nepovedali nič na tej komisii, pán kolega. Predstavte si, že by som to urobil ja voči niekomu inému. To by to bolo, čo je ten Polakovič zač. Keď sa to stane mne, tak vlastne, vlastne ja som na vine. Ospravedlňujem sa, jak v iných prípadoch, ku ktorým sa radšej nebudem vracieť, ale. A posledná vec, pán kolega, to, že tam nezaznelo presne to, čo hovoríme dnes, ja som niekoľkokrát povedal, zdržím sa na rade, lebo si potrebujem tie veci ešte doštudovať. Viete, čo to znamená, pán kolega? Veci sme si doštudovali a k veciam sme sa dnes vrátili. A ešte raz, my nie sme, ani ja proti tomu materiálu. Ja som presvedčený o tom, že ten osobitný zreteľ by mal byť zdôvodnený. Proste mal by a hotovo. Len podľa mňa není debata o tom. Tak, aby to bolo právne čisté a nevyrobilo to problémy do budúcnosti. A to a nie je žiadny problém to urobiť. Tak ja neviem, o čom sa tu rozprávame. Ale však, akože každý nech hlasuje podľa presvedčenia, len zopakujem, ja samozrejme podporujem futbalistov, podporujem ihrisko, som hocikedy ochotný vyčleniť všetky prostriedky, ktoré budú potrebné, ja teda verím, že, že to bude veľkým prínosom pre Krasňany. Ale ved' my musíme dbať aj na to, aby bol zákon dodržiavaný a aby sme, aby sme neurobili problém do budúcnosti. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem, pán poslanec Groch, nech sa páči.

**Ing. Vladimír Groch (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Bol by som rád, keby sme zostali vecní a k meritu veci a nezačali tu s osobnými poznámkami. Prvá poznámka. Tento materiál, ako povedal kolega Feik, prešiel komisiami, bol schválený komisiami. Na rade som sa pýtal na viaceré veci, aj ohľadom sumy, ktorá bola schválená, všetko toto prešlo. Ja nepovažujem túto diskusiu za predmetnú. Mali ste sa vyjadriť skorej. Takéto kotrmelce názorové nepridávajú na dôveryhodnosti toho, čo tu teraz hovoríte. Ak by ste o tom boli presvedčení, prišli by ste s tým skorej, takže ja som trochu opatrný s tými argumentami, čo máte tu na zastupiteľstve, keďže, keďže to za toto ste hlasovali ako komisia. Ako komisia, pán Pilinský, vy ste schválili vyššiu cenu, vyššiu sumu a sa mi zdá, že to už nie je prvýkrát, keď navrhujete bod, ktorý vám schvália a potom ho aj tak stopíte. Takže ja by som aj kolegom v komisiách odporučil pri najbližších vašich návrhoch, aby dávali pozor, keď možnože zase budete len tak testovať, že čo prejde, čo neprejde. Dôležitá vec. V hospodárskych zásadách hospodárenia pre mestskú časť máme napísané: za dôvody hodné osobitného zreteľa sa považujú najmä prípady, tzn. že je tam priestor práve na interpretáciu v tých nejasných prípadoch, ktorý je ako tento, aby sme mohli toto posúdiť ako zastupiteľstvo a schváliť to potrebnými hlasmi. Nič nelegalizujeme a toto bremeno posúvame majiteľom, ktorí si to budú musieť vysporiadať sami. Ďakujem. A ešte jednu vec: navrhujem ukončenie diskusie.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pán poslanec Polakovič, s faktickou, nech sa páči.

**PhDr. Ján Polakovič (poslanec)**

Vlado. Ja len čisto technicky, ja som za to nehlasoval a myslím si, že veľmi jasne som to aj povedal aj na rade, na finančnej komisii, kde som riešil všetky tieto body precedensu atď. Možno som neriešil tak konkrétne to odôvodnenie toho osobitného zreteľa, ale, ale jasne som povedal, že potrebujem si to ešte doštudovať a vyjadrím sa k tomu na zastupiteľstve, takže neviem, že aká otočka, že ja mám akože ten konzistentný ten názor. A k tomu, že tie prípady sú najmä, Vlado, to najmä je tam presne pre tieto prípady dané. Ale keď využívame to najmä, tak my to musíme veľmi čo najkonkrétnejšie špecifikovať a obhájiť. Lebo ak príde, že prídu iní občania a budú chcieť rozhodovať podobne podľa tejto veci, my musíme mať jasné body, prečo to neplatí na ten prípad? Prečo ten prípad, ktorý sme schvaľovali dnes, bol iný? Lebo toto, toto, toto toto. Že to je jediné, o čo nám ide a mňa mrzí, že som to nepovedal na rade, ale myslím si, že ja som to celé začal už na rade, aj na finančnej komisii, si myslím dostatočne, kde som hovoril o tom precedense, kde som hovoril o tom, o tom, o tom princípe rovnosti, celú tú tému som otvoril a teraz len z toho vzniklo ešte to, že to musí byť v tom odôvodnení toho osobitného zreteľa, aby nevznikol problém. Ale ja si nemyslím, že by som robil nejakú, nejakú otočku, salto mortale alebo niečo podobné. Len tiež trvá, je to akože zložitý materiál, je to celkovo zložitá téma, ale akože ja to chápem, kolegovia, veď každý hlasuje, ako chce, ja som sa, považoval som za povinnosť ako o tomto informovať. Ale samozrejme, každý však hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pán poslanec Pilinský s faktickou, nech sa páči.

**Mgr. Peter Pilinský (poslanec)**

Ďakujem ja. Lenže v tých zásadách hospodárenia je okrem toho najmä osobitný zreteľ. Je tam aj ten prípad, kedy sa majetko-právne vysporiadávajú pozemky pod vlastníctvom žiadateľa. Myslím, že to bol prípad, aj keď sme tu riešili tie nešťastné pozemky pod domom Miloša Jošta, hej, alebo teda jeho rodiny. Takže, a to bol práve ten prípad, kedy sa tam využilo toto ustanovenie zákona, takže je tu, o tomto to celé je, že ten odôvodnený prípad v materiáli musí byť zdôvodnený a je tam zdôvodnený niečím úplne iným. To je všetko.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Ďakujem pekne, ja ešte záverečné slovo predkladateľa by som dal na pravú mieru, lebo sa tu viackrát spomínalo, že veď máme 100 000 na ihrisko. Tu nejde o 100 000, alebo viac ako 600 000 na ihrisko. Samozrejme, projekt ihriska v dnešnej dobe už iba, ja neviem, základné oplotenie nejaké, malá tribúnka vyjde 100 000, takže za to sa nedá veľa urobiť. My samozrejme chceme urobiť s mestom kvalitný

projekt a ten projekt nebude stáť 100 000 EUR, bude stáť určite viac ako 500 000. Takže táto suma, práve preto sme, dohodli sme v tomto alokáciu. Mestská časť jednoducho, keby musela z vlastných zdrojov kompletne platiť toto ihrisko alebo čiastočne aj v spolupráci s mestom, tak jednoducho nebude mať na to zdroje, lebo to nebude 100 000 alebo vyššia suma, takže táto suma, aby k tomu pomohla, samozrejme, je na rozhodnutí každého z vás. Keď ten materiál nebude schválený, tak, tak jednoducho pokračuje náš advokát v tých konaniach na súde, ako boli, takže je to tam uvedené. Ja som predkladateľ materiálu a mal som záverečné slovo. Nevie, či ma, okej, môžeme pokračovať ďalej, keď záverečné slovo je na konci. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči. Čo sa týka toho ihriska, tak to nemôžeme do tohto dávať, že to bude osobitno zreteľne využité tie peniaze, to vôbec nemôžeme s tým spájať, pretože to je síce pekné, ale to tam nemôžeme zapojiť, my musíme riešiť konkrétne tieto pozemky a tie stavby, ktoré tam sú, my nemôžeme spájať s tým, na aký účel to ide. Takže to ako, to je jediný dôvod. Pani Štefanidesová, nech sa páči.

**Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Navrhujem ukončiť diskusiu. Ďakujem.

### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

#### **s c h v a ľ u j e**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava-Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Rača, ktoré boli schválené uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 160/26/09/23/P dňa 26.09.2023, v znení Dodatku č. 1 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 256/07/05/24/P dňa 07.05.2024, Dodatku č. 2 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 317/10/12/24/P dňa 10.12.2024 a Dodatku č. 3 k zásadám hospodárenia, ktorý bol schválený Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Rača uznesením č. UZN 427/11/11/25/P dňa 11.11.2025 (zásady hospodárenia zverejnené na webovom sídle Mestskej časti Bratislava-Rača v časti Zverejňovanie), **prevod vlastníctva pozemkov parc. č. 17115/929, 17115/930, 17115/931, 17115/935, 17115/936, 17115/939, 17115/940, 17115/941, 17115/944, 17115/950, 17115/951 a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 9/24 k celku pozemku parc. č. 17115/924**, k.ú. Rača **do vlastníctva** žiadateľov - označených poradovými číslami 1 až 8, uvedených ďalej v texte tohto uznesenia, ktorí sú užívateľmi jednotlivých pozemkov (záhrad), z dôvodu majetkoprávneho vysporiadania vzťahov k pozemkom, ktoré žiadatelia užívajú, za jednotkovú kúpnu cenu vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, odvodenú od znaleckého posudku č. 58/2025 zo dňa 30.07.2025, vypracovaného znalcom Ing. Jurajom Talianom, PhD. (celková kúpna cena prevádzaného nehnuteľného majetku spolu v sume 647 852,- EUR), a za nasledovnú nižšie uvedenú celkovú kúpnu cenu, určenú každému žiadateľovi zvlášť, nasledovne:

1. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/929** vo výmere 216 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/930** vo výmere 209 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na príľahlom pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech D. P., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 122 606,- EUR;
2. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/931** vo výmere 216 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na**

**prílohou pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. Á., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 62 178,- EUR;

3. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/935** vo výmere 211 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/936** vo výmere 215 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na prílohou pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. B., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 122 856,- EUR;
4. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/939** vo výmere 211 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/940** vo výmere 210 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2/24 k celku na prílohou pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, všetky pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech P. B. a M. B., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 121 606,- EUR;
5. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/941** vo výmere 208 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na prílohou pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech Z. Š., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 60 178,- EUR;
6. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/944** vo výmere 220 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada a **spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/24 k celku na prílohou pozemku registra C KN parc. č. 17115/924**, druh pozemku: záhrada, v celkovej výmere 785 m<sup>2</sup>, oba pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech H. R., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume zaokrúhlene spolu 63 178,- EUR;
7. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/950** vo výmere 192 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada, zapísaný na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech P. H., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume spolu 48 000,- EUR;
8. **spoluvlastnícky podiel 1/1 k celku pozemku registra C KN parc. č. 17115/951** vo výmere 189 m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrada, zapísaný na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III v prospech J. R., XXXX, XXXX za jednotkovú cenu odvodenú od znaleckého posudku vo výške 250,- EUR/m<sup>2</sup>, t.j. za kúpnu cenu v celkovej sume spolu 47 250,- EUR;

za týchto podmienok:

- vydanie bezdôvodného obohatenia za obdobie užívania pozemkov bez právneho vzťahu, najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy;
- náhrady všetkých trov súdnych a exekučných konaní, ktoré voči žiadateľom mestská časť Bratislava-Rača viedla/vedie a ostatných záväzkov voči mestskej časti Bratislava-Rača;
- kúpne zmluvy na prevod pozemkov a spoluvlastníckeho podielu na pozemku jednotlivému žiadateľovi, uvedenému pod poradovým číslom 1 až 8, budú podpísané jednotlivými žiadateľmi do 31.05.2026;
- kúpna cena bude uhradená do 30 dní od podpisu kúpnej zmluvy.

V prípade, že jednotlivá kúpna zmluva nebude podpísaná do 31.05.2026, toto uznesenie stratí platnosť v konkrétnej časti.

#### **Hlasovanie č. 6 - UZN 454/03/02/26/P**

Za: 9 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Ing. Róbert Pajdlhauser, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková

Proti: 1 poslanec

Mgr. Peter Pilinský

Zdržali sa: 3 poslanci

Mgr. Monika Luknárová, PhDr. Ján Polakovič, Dominik Vrba

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

**7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 11/2023 z 12. decembra 2023 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom**  
Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača  
Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

#### **Diskusia:**

##### **Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

No priznám sa, že som sa nevyjadrovala v tej záväznej lehote. Materiál, som rada, že takéto niečo sme vlastne, teda úrad pripravil, akurát po prečítaní teraz som si uvedomila, že tam chýbajú také veci, ako sú finančné limity pre tieto mimoriadne dotácie a možno presnejšie kritériá toho hodnotenia. Lebo, ale to ste už teraz povedali, že by tento samotný materiál mohol byť taký, že by ponúkol také rozširovanie mimoriadnych dotácií aj do iných oblastí, a to ste teraz spomenuli. Takže za mňa OK.

##### **Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pán prednosta, nech sa páči.

##### **Ing. Peter Semanco (prednosta mestskej časti Bratislava-Rača)**

Touto novelou sa mení iba článok o mimoriadnych dotáciách a tam je to jasne stanovené, že mimoriadnu dotáciu, pridelenie limitov finančných príspevkov atď. schvaľuje zastupiteľstvo následne aj zmenou rozpočtu, čiže v tom zastupiteľstve, kde sa rozhoduje o pridelení mimoriadnej dotácie, sa zároveň rozhoduje aj o úprave rozpočtu.

#### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

**schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2026, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 11/2023 z 12. decembra 2023 o podmienkach poskytovania dotácií



právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom v predloženom znení s účinnosťou pätnásť deň od vyvesenia na úradnej tabuli a webovom sídle mestskej časti.

#### **Hlasovanie č. 7 - UZN 455/03/02/26/P**

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

#### **8. Návrh na udelenie ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2025**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:** Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

#### **Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

**schvaľuje**

udelenie ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2025 nasledovným fyzickým a právnickým osobám:

1. Mgr. Alžbeta Vöröšová
2. Dagmar Žaloudková
3. Miroslav Würfl
4. Ing. Anna Polakovičová
5. Mgr. Adriána Klemanová

#### **Hlasovanie č. 8 - UZN 456/03/02/26/P**

Za: 12 poslancov

Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Ing. Milada Dobrotková

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

#### **9. Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025 podľa § 18f ods. 1 písm. i) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 eur**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:**

#### **Ing. Peter Semanco (prednosta mestskej časti Bratislava-Rača)**

Ja len k tomuto materiálu. Tento materiál je v zmysle zákona o obecnom zriadení, musí byť predložený zastupiteľstvu do 60 dní po ukončení roka, následne úrad musí do 30 dní po jeho schválení ho vyvesiť

na úradnej tabuli a na webovom sídle. Tento materiál obsahuje v podstate iba 1 predaj, ktorý sa uskutočnil minulý rok nad 20 000 EUR, a to je fitcentrum, ktoré ste schvaľovali minulý rok.

**Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Takže ako keby moja obľúbená téma. Ako ste, pán prednosta, aj povedali, zo správy vyplýva, že tam bol vlastne realizovaný len jeden jediný taký významný prevod majetku na 20 000. A zase tu máme, že formou osobitného zreteľa. Môj názor poznáte. Takže je to spôsob, ktorý by mal byť naozaj vždy výnimočný a starostlivo vysvetlený. Lebo pre bežného občana je aj z tejto správy naozaj veľmi ťažko čitateľné, prečo bol tento postup zvolený namiesto iných foriem predaja. To je k tej transparentnosti. Tak by som bola rada, keby v budúcnosti takéto správy boli zručne, ale aj zrozumiteľne vysvetlené a inak pani kontrolórke ďakujem. A je mi ľúto, že je chorá. Ďakujem.

**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

**berie na vedomie**

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Rača podľa §18f ods. 1 písm. i) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 eur.

**Hlasovanie č. 9 - UZN 457/03/02/26/P**

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

**10. Správa o kontrolnej činnosti v zmysle §18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

**Diskusia:** Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**

**berie na vedomie**

Správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025, v zmysle §18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

**Hlasovanie č. 10 - UZN 458/03/02/26/P**

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 1 poslanec

Mgr. Monika Luknárová

Neprítomní: 2 poslanci  
Miloš Máťuš, Filip Rybanič

## 11. Interpelácie

Neboli podané žiadne interpelácie.

## 12. Rôzne

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

### Diskusia:

#### Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. A je to v podstate, ja to nebudem dávať do Interpelácií a chcem sa tu spýtať na takú vec. Prebehlo teraz cez sociálne siete, že sme tu mali návštevu z BSK, že ste boli na Plickovej, že ste boli, myslím v polygrafických. A ja sa chcem spýtať, pán starosta, ja už sa naozaj cítim ako ignorovaný poslanec, prečo my sa dozvedáme takéto pre mňa dôležité veci až post off a veľmi ma to mrzí. A ďalšia vec, to je také akože rýpnutie. Máme návštevu v Rači a prečo sa obeduje vo Vajnoroch? Ďakujem.

#### Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. To stretnutie s BSK, oni pozývali hostí, mňa pozvali a pána vicestarostu, my nemôžeme za to, koho oni pozvali, to nebola verejná akcia. Takže pozvali aj poslancov asi župných, neviem, lebo bol tam aj pán Kusý, neviem, ako mali, veď pán Feik sa k tomu vie vyjadriť, takže toto naozaj ide mimo nás, takže naozaj to, neviem sa k tomu vyjadriť, ale to, čo hovoríš, jednoducho nie je moja zodpovednosť. A čo sa týka Vajnor, tak keďže to bola obhliadka Nového Mesta, Rače a Vajnor, mňa boli, mňa prizvali na Raču a išli sme potom aj do Vajnor, kde nás pozvali na obed, tak sme boli jednoducho tam, lebo tam končila tá obhliadka, takže opäť vec, s ktorou ja nič nemám a snáď môžem ísť na obed, niekedy aj do Vajnor. Väčšinou chodím v Rači, podporujem lokálnych, ale keďže to platila župa, tak som išiel do Vajnor, no, takže toľko k tomu. Naozaj, v tomto som úplne nevinne. Takže, netreba robiť kauzy tam, kde nie sú. Pán Pilinský, faktická, nech sa páči.

#### Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

V tomto môžem teda potvrdiť, že skutočne to organizovala župa, boli sme pozvaní aj my ako mestskí poslanci. Bohužiaľ, ja som mal vtedy ústne pojednávanie v práci, tak som sa zúčastniť nemohol, som sa omluvil, ale zase musím povedať, že keď bolo ešte za bývalého župana, ešte keď bol Paľo Fašo, tak vtedy som bol starosta, ten vtedy nepozýval ani starostu. Takže určite tam je dneska posun a boli pozvaní aj župní poslanci a ja myslím, že keby. Jasne, ale to boli, to bolo skôr zamerané na nejaký, nechcem povedať, že kontrolu, ale na obhliadku tých projektov, ktoré boli riešené aj z pomoci župy, takže preto. Tak, ako bol, tak ako spomenul Michal, že teda to bolo Nové Mesto, Rača a Vajnory, takže taký bol program a keď skončili v tých Vajnoroch, tak si dali aj nejakú vajnorácku šmakocinku.

#### Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Musím povedať, že som bol prvýkrát v živote vo Vajnorskom ľudovom dome, tam som ešte nebol a je to veľmi pekné. Odporúčam, aj keď je to vo Vajnoroch, nie v Rači. Pán Polakovič, nech sa páči.

#### PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

No, ale mohol by si, Peťo navrhnúť, že keď prídu niekedy, tak radi, aj my ich tu privítame jak poslanci Rače. Ja si myslím, že aj také budovanie vzťahov medzi miestnymi župnými mestskými poslancami, županom je vždy len dobré. Všetci sme kolegovia, určite by sme tam neprišli pätnásti, si myslím. Ale to len tak môžeš niekedy tiež, že rypnúť do župana, že aj my sme tu a radi si, lebo sú témy, ktoré my aj určite radi by sme predebatovali, takže budeme radi, keď nám, medzi nás ešte niekedy dôjde a my ho zasa pozveme do Rače, niekde do Dvoru alebo do Jennyv, takže také oficiálne pozvanie, že tiež radi podiskutujeme o projektoch. Ďakujem.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Keďže sa blížila voľba, tak určite tu pán župan bude na vinobraní, ale on tu chodí aj bežne, takže nebude to iba tým. Pán Feik, nech sa páči.

**Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)**

Ja len doplním k tým výjazdom, ktoré vlastne realizuje samosprávny kraj. To sú naozaj také pracovné stretnutia, väčšinou vo volebných obvodoch je ich 24, takže je to taký, takýto formát, že sa to snaží tá župa organizovať, takže dáva viacerých starostov dokopy. Nedávno sme boli v Dolľanoch, tam boli iba starostovia, pretože logisticky je to samozrejme, také, že nie je to úplne jednoduché na organizáciu. Faktom teda je, že, že tá, tie takéto stretnutia majú za cieľ aj teda diskutovať o tom, ako budú alokované prostriedky, napr. z prostriedkov Európskej únie, ako boli vlastne zrealizované tie projekty. Všetci ste, predpokladám, videli Plickovú, takže boli si ju teraz pozrieť aj nielen pán župan, ale aj ostatní, niektorí kolegovia, ktorí tam ešte neboli, vrátane tej poslednej etapy, ktoré bolo to Predpolie. Vo Vajnorochoch sa bude realizovať prestupný terminál, tam sú veľmi blízko toho, že vyhlásia verejné obstarávanie, pretože financie sú schválené, aj teda majú všetky stavebné povolenia a v Novom Meste to bola škôlka, niečo podobné ako tuná z eurofondov škola a Nová tržnica. Tam, tam sú tiež nejaké návrhy na teda revitalizáciu toho celého priestoru, takže to len také, že vysvetlenie. Väčšinou teda sú tam, sú tam teda starostovia alebo župní poslanci. A ešte som chcel teda veľmi pekne poďakovať za organizáciu plesu. Naozaj, dalo by sa povedať, že už ako to býva zvykom, ale nie je to úplne maličkosť, tak je to, bolo to na vysokej profesionálnej úrovni, aj program, aj ceny, tombola, gastro celé, celá tá organizácia, takže veľké poďakovanie celému tímu, pánovi starostovi, oddeleniu kultúry, pánovi prednostovi, všetkým, ktorí sa na tom podieľali, naozaj to, bola to jedna vynikajúca akcia, naozaj by som povedal, že na úrovni, za ktorú by sa nemusel hanbiť nikto, možnože ani na celom Slovensku.

**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

Pani Luknárová, nech sa páči.

**Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)**

Ďakujem, že si pripomenul ples, takisto sa chcem poďakovať. Je to už naozaj taká tradičná udalosť v našej mestskej časti. Ja sa snažím chodiť v podstate na každý a myslím si, dámy, že každá jedna, ktorá chodí na ples, viete o čom to je, že aspoň raz do roka dať si tú róbu, dať si tie šaty, ísť na kozmetiku, užiť si to, aj zatancovať si. A tu je kritika aj túto smerom ku kolegovi, si predstavte. Mňa nikto z tých poslancov nezobral do tanca, ani prednosta, ani starosta. A to som mala ešte aj narodeniny! Takže dúfam, že budúci rok budeme aj tancovať, dobre? Ďakujem vám pekne a pekný večer všetci prajem.

**13. Záver**

V Bratislave, 03.02.2026,  
zapísala: Mgr. Eliška Králiková

---

Ing. Róbert Pajdlhauser, v. r.  
overovateľ

---

Mgr. Michal Drotován, v. r.  
starosta

---

Ing. Milada Dobrotková, MPH, v. r.  
overovateľ

---

Ing. Peter Semanco  
prednosta