

Zápisnica
zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
konaného dňa 23.09.2025
uznesenia č. 403 - 420

Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:

Ing. Milada Dobrotková, MPH
Ján Drotován
Mgr. Marcel Duda
Ing. Michal Feik, PhD.
Ing. Vladimír Groch
Ing. Miloslav Jošt
Mgr. Monika Luknárová
Ing. Róbert Pajdlhauser
Mgr. Peter Pilinský
PhDr. Ján Polakovič
Filip Rybanič
Ing. Júlia Štefanidesová
Marta Štefánková
Dominik Vrba

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - ospravedlnení:

Miloš Máťuš

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - neospravedlnení:

Program

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Informácia o kontrole plnenia uznesení
4. Návrh na zmenu uznesenia MZ MČ Bratislava-Rača č. UZN 284/25/06/24/P (prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava-Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa)
5. Návrh VZN č. 5/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2017 o spôsobe určenia a sume úhrad a spôsobe platenia úhrad za sociálne služby poskytované mestskou časťou Bratislava-Rača v znení VZN č. 4/2018, 1/2019, 12/2020 a 1/2023
6. Návrh VZN č. 6/2025, ktorým sa mení VZN č. 3/2025 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach
7. Návrh na zmenu uznesenia č. UZN 246/07/05/24/P (zrušenie obchodnej verejnej súťaže)
8. Návrh na zrušenie uznesenia č. UZN 183/12/12/23/P (zrušenie obchodnej verejnej súťaže)
9. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Cyprichovej ul. č. 6, ako prípad hodný OZ (NaVidieku.sk s. r. o.)
10. Návrh na prenájom nebytových priestorov v zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6 v Bratislave-Rači, ako prípad hodný OZ (ORL)
11. Informácia o plnení príjmov a výdavkov rozpočtu k 30.06.2025
12. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2025
13. Informácia o zmene organizačného poriadku
14. Poslanecký návrh uznesenia k zámeru zrušiť deň pracovného pokoja počas štátneho sviatku 17. novembra – Deň boja za slobodu a demokraciu
15. Správa z kontroly nastavenia a výkonu vnútorného kontrolného mechanizmu pri spracovaní a úhradách miezd (obeh účtovných dokladov a finančné operácie)
16. Správa z kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v roku 2024

17. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ
18. Interpelácie
19. Rôzne
- 17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
20. Záver

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 1 - UZN 404/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a) schvaľuje

návrhovú komisiu v zložení:

PhDr. Ján Polakovič

Ing. Michal Feik, PhD.

b) schvaľuje

overovateľov uznesení a zápisnice:

Ing. Róbert Pajdlhauser

Ing. Vladimír Groch

Hlasovanie č. 2 - UZN 405/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov
Neprítomní: 2 poslanci
Miloš Máťuš, Filip Rybanič

3. Informácia o kontrole plnenia uznesení

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. berie na vedomie

Informáciu o kontrole plnenia

uznesení číslo 388 až 403 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. júna 2025

uznesení číslo 370 až 377 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 6. mája 2025

uznesenie číslo 326 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 10. decembra 2024

uznesení číslo 308 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 5. novembra 2024

uznesení číslo 295 a 298 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. septembra 2024

uznesenie číslo 289 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 25. júna 2024

uznesení 246 a 251 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 7. mája 2024

uznesení číslo 183 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 12. decembra 2023

uznesení číslo 88 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 28. marca 2023

a z rokovaní VO 2018-2022 uznesenia č. 508 a 551

B. konštatuje, že (VO 2022 – 2026)

uznesenia z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 24. júna 2025

UZN 388/24/06/25/P	UZN 391/24/06/25/P	UZN 397/24/06/25/P	UZN 398/24/06/25/P
UNZ 399/24/06/25/P	UNZ 400/24/06/25/P	UNZ 403/24/06/25/P	splnené
UZN 389/24/06/25/P	UZN 390/24/06/25/P	UZN 402/24/06/25/P	v plnení

C. konštatuje, že

1. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcom období VO 2022 – 2026

MZ 06/05/25	UZN 370/06/05/25/P	UZN 371/06/05/25/P	UZN 372/06/05/25/P	
	UZN 373/06/05/25/P	UZN 374/06/05/25/P	UZN 375/06/05/25/P	UZN
	377/06/05/25/P			splnené
MZ 10/12/24	UZN 326/10/12/24/P			v plnení
MZ 05/11/24	UZN 308/05/11/24/P			v plnení

MZ 24/09/24	UZN 295/24/09/24/P UZN 298/24/09/24/P	splnené v plnení
MZ 07/05/24	UZN 246/07/05/24/P UZN 251/07/05/24/P	v plnení
MZ 12/12/23	UZN 183/12/12/23/P	v plnení
MZ 28/03/23	UZN 88/28/03/23/P	v plnení
2. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva VO 2018 – 2022		
MZ 28/06/22	UZN 551/28/06/22/P a	v plnení
MZ 29/03/22	UZN 508/29/03/22/P	v plnení

Hlasovanie č. 3 - UZN 406/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

4. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 284/25/06/24/P (prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava-Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Tak tak ako pán starosta spomínal, je to veľmi náročný proces. Spolu s kolegami Polakovičom a Vladom Grochom sme členmi tej energetickej komisie, zúčastňujeme sa toho procesu v podstate od začiatku a treba povedať, že sme, nemáme takú, žiadna taká skúsenosť zo Slovenska neexistuje, takže sme medzi prvými, kto dalo by sa povedať, že dnes sme asi najďalej aj z tých mestských častí v Bratislave, takže je úplne až by som povedal, že samozrejme, že ešte ten proces beží, samozrejme, bolo by dobré, keby už tá zmluva bola uzatvorená, pretože treba aj investovať do tej infraštruktúry. To ale dnes možné nie je, takže my sme o tom veľa diskutovali, že toto je asi jediné riešenie, aby teda tá zmluva bola predĺžená. Ja pevne verím, že už budúci rok ten termín bude stačiť, pretože tak, ako som spomínal, je potrebné, sú potrebné tie investície do infraštruktúry a to už potrebujeme mať riadnu zmluvu s víťazom, ktorý by tam mal byť. Chcem teda nielen kolegom poslancom poďakovať, ale aj pani Korduliakovej, celému tímu na mestskej časti, aj tej externej firme, spolupracovníkom, pretože naozaj nie je to obstarávanie, ktoré by sa robilo každý deň, je to absolútne pole neorané, nikto s tým nemá skúsenosti a držím, držme si palce, že aby to dobre dopadlo. Takže určite odporúčam, aby teda sme to predĺženie schválili.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Ja iba dopĺňam materiál, ktorý máte od spoločnosti Apuen, ktorý bol predložený na komisie. V súčasnosti boli teda predložené už základné ponuky, ktoré boli, kde bola lehota do 12. 9. a

v súčasnosti prebieha vyhodnocovanie týchto základných ponúk, takže v podstate ten stav je taký, že o 1 krok ďalej, ako máte v tomto materiáli. Takže nebola už predĺžovaná lehota na predkladanie základných ponúk, takže bola uzavretá, sú tam predložené nejaké ponuky, ktoré sa teraz vyhodnocujú, tá základná, tie základné ponuky. Pán poslanec Groch s faktickou na pána Feika.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Tiež som chcel poukázať na materiál od firmy Apuen pre ostatných poslancov tu a je to také zhrnuté v podstate celé, čo sa deje okolo, okolo tejto súťaže. Ja by som len doplnil, že prišlo množstvo pripomienok, takže to sa teraz momentálne vyhodnocuje. A jedna dôležitá časť: v tej správe o stave projektu sú kľúčové investičné požiadavky, tzn. že zmluva je na 10 rokov s opciou na predĺženie na ďalších 15 rokov, lebo my jednoducho nevieme, čo bude ako keby ďalej v ďalšom období a je tam minimálna požiadavka na výmenu rozvodov, modernizácia technologických zariadení a investícia do ekologických technológií, tzn. buď zelené energie alebo kombinovaná výroba elektriny a tepla, takže to sú také hlavné kľúčové požiadavky, ktoré sa budú riešiť v tej súťaži. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 284/25/06/24/P v znení:

„Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača schvaľuje nájom majetku - energetickej infraštruktúry, ktorej súpis je uvedený v prílohe č.3 tohto materiálu, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a a §9aa ods. 2 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na účely výroby, rozvodu a dodávky tepla pre centrálnu zásobovanie teplom a prípravu teplej vody zo strany nájomcu pre odberateľov, s ktorými nájomca uzavrel alebo v budúcnosti uzavrie bez akejkoľvek diskriminácie osobitné zmluvy o dodávkach tepla a teplej vody za týchto navrhovaných podmienok:

Doba nájmu: doba určitá do 31.12.2025

Účel nájmu: výroba, rozvod a dodávka tepla pre centrálnu zásobovanie teplom a príprava teplej vody zo strany nájomcu pre odberateľov, s ktorými nájomca uzavrel alebo v budúcnosti uzavrie bez akejkoľvek diskriminácie osobitné zmluvy o dodávkach tepla a teplej vody.

Výška nájmu: 80 000,- eur/rok

Iné podmienky:

- a) nájomca je povinný zabezpečiť na vlastné náklady bežnú údržbu predmetu nájmu.
- b) nájomca je povinný na vlastné náklady zabezpečiť prevenciu ako aj prípadné odstránenie porúch a poškodení na predmete nájmu, ktoré spôsobia havarijný stav
- c) zmluvné strany nadviažu na odpisovanie zo Zmluvy o dlhodobom prenájme a preto na jej základe nebude nájomcovi vyplatená žiadna zostatková účtovná hodnota dojednaného technického zhodnotenia, ale nájomca bude v odpisovaní technického zhodnotenia pokračovať a jeho zostatková účtovná hodnota bude vyplatená až po skončení zmluvy, podľa stavu ku dňu skončenia zmluvy
- d) ak dôjde k situácii, že predmet nájmu nebude môcť slúžiť účelu nájmu bude povinnosť spoločne rokovať a nájsť také riešenie, ktoré čo najskôr umožní jeho ďalšie riadne užívanie
- e) nájomca nie je oprávnený vykonať akékoľvek stavebné úpravy bez písomného súhlasu prenajímateľa,
- f) úpravy na predmete nájmu sa stávajú vlastníctvom prenajímateľa bez nároku na náhradu nákladov
- g) prenajímateľ bude oprávnený podľa svojich požiadaviek vykonávať kontrolu stavu a spôsobu užívania predmetu nájmu
- h) nájomca bude povinný v čase najmenej jedného mesiaca pred skončením zmluvy poskytnúť prenajímateľovi ako aj novému nájomcovi/prevádzkovateľovi predmetu nájmu po skončení zmluvy všetku potrebnú súčinnosť pre plynulý prechod pri zmene osoby prevádzkujúcej predmet nájmu
- i) prenajímateľ má nárok počas celej doby platnosti zmluvy mať zvoleného vlastného zástupcu v predstavenstve a aj v dozornej rade nájomcu, tak ako to bolo dohodnuté už v Zmluve o dlhodobom prenájme
- j) prenajímateľ je oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy v prípade, ak:
 - nájomca je v omeškaním s riadnou úhradou nájomného o viac ako 30 dní,
 - nájomca neužíva predmet nájmu v súlade s dojednaným účelom

- *nájomca poruší akúkoľvek svoju povinnosť ohľadne poistenia Predmetu nájmu*
 - *nájomca aj napriek písomnému upozorneniu porušuje ustanovenia zmluvy*
 - *na majetok nájomcu bol vyhlásený konkurz alebo ak bolo proti nájomcovi začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie,*
 - *nájomca stratí oprávnenie na vykonávanie činnosti výroby tepla alebo rozvodu tepla.* “
- tak, že sa slová „Doba nájmu: doba určitá do 31.12.2025“ nahrádzajú slovami „Doba nájmu: doba určitá do 31.12.2026“.

Hlasovanie č. 4 - UZN 407/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 5/2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2017 z 23. mája 2017 o spôsobe určenia a sume úhrad a spôsobe platenia úhrad za sociálne služby poskytované mestskou časťou Bratislava-Rača v znení všeobecne záväzných nariadení č. 4/2018, č. 1/2019, č. 12/2020 a č. 1/2023

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Dobrý deň. Ďakujem. Ja by som sa, som sa chcel spýtať, v tom materiáli bolo uvedené, že teda sa menila legislatíva a tie posudky už sa robia nejakým spôsobom centrálné. Tak sa chcem spýtať, že či to bude mať nejaký pozitívny dopad na rozpočet mestskej časti, že už to nebudeme musieť my platiť tie posudky alebo tých posudkárov alebo teda, že ako, ako sa to teda zjednotilo, čo to znamená pre klientov?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem za otázku. Čo sa týka toho presunu, tak zatiaľ nevieme vyhodnotiť ten presun, pretože ten termín, ktorý má, majú štátne organizácie na vydanie posudku, je oveľa dlhšie, ako mala mestská časť, mestská časť to v prípade nejakých problematických teda klientov, ktorí potrebovali rýchlo pomoc, tak sa vedela ten posudok urobiť relatívne rýchlo. Teraz štát má niekoľko mesiacové lehoty, takže predpokladáme, že vo vzťahu ku klientom alebo k občanom to bude negatívny krok, lebo bude dlhšie trvať ten proces. Takže, ale zatiaľ je teda skoro na to vyhodnotiť ho, keďže je iba 3 týždne od zmeny toho zákona. A čo sa týka nákladov, tak áno, v princípe človek, ktorý bol určený na posudkovú činnosť, môže byť buď presunutý na iné činnosti alebo na iné veci, čo sa týkajú sociálnej práce, keďže vlastne toto oddelenie je chronicky pre nedostatok zamestnancov podvyživené, tak je predpoklad, že zamestnankyňa, ktorá zastrešovala tieto posudky, taká bude presunutá na inú časť práce v rámci sociálnych vecí. Takže nejaký, ak si myslel nejaké ušetrenie platov, tak s tým nerátame a takisto predpokladáme, že keď tí klienti aj všetci ľudia zistia, že čo to znamená v realite, tak bude veľký tlak, aby sa to vrátilo zas naspäť na obce. Takže nechceme prepúšťať alebo nejakým spôsobom riešiť zamestnancov, ktorí to robili a vieme všetci, aká je situácia, že zákony sa menia pomaly zvečera do rána a potom budeme takého človeka hľadať, takže dávame si taký nejaký čas na zhodnotenie celého tohto, ale zatiaľ to vychádza, že pre klientov to bude väčší problém, pretože robí menej ľudí na tom, neni to pod obcou, aj tak sa ľudia informujú u nás. Pani Šetinová k tomu môže možno povedať viac, ak by bol záujem. Poprosím pani Šetinovú, keby sa ešte stručne niečo k tomuto. Či stačí? Okej, s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Na tie náklady, na tých posudkárov, že keď to teda bude robiť štát, tak asi to bude nejako centrálné riešenie, či cez úrady, teda tie krajské alebo teda, ktoré to majú na starosti. Takže ja som skôr na toto narážal, že či teda tam nejaká tá položka, ktorá bola určená na tých posudkových lekárov, takže či tam bude nejakým spôsobom voľná alebo teda či ju ušetríme. Ale hovorím, že obával som sa tiež teda toho, že keď to bolo centralizované, že asi teda tam dôjde aj k nejakým časovým nejakým „odlevám“, lebo lepšie slovo neviem nájsť. Takže pre tých, pre tých klientov to asi nebude moc, moc pozitívna zmena. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Neviem, pani Šetinová, k tomuto sa neviem vyjadriť, k tým posudkom. A nech sa páči, pani Šetinová, môžete tuto mikrofón.

Mgr. Hana Šetinová (vedúca oddelenia pre sociálne veci)

Je to pomerne malá položka v rozpočte na samotného posudkového lekára. On má iba dohodu s mestskou časťou. Je to tak do 300 EUR mesačne s výnimkou možno posledného mesiaca, keď občania už cítili, že bude tá zmena a podávali veľké množstvo, niektoré možno aj predčasne a dávali si to urobiť, lebo vedeli, že štát to bude robiť dlho. Základná lehota, tak ako povedal pán starosta, ktorú má Úrad práce teraz, úrady práce, sociálnych vecí a rodiny to budú robiť, základná lehota je 120 dní, ktorú si môžu predĺžiť aj zdvojnásobiť, ak má občan niečo doložiť. Je to trochu netransparentný proces pre občanov, lebo musia dávať také prílohy, ktoré nie sú úplne jasné z toho komentára, ktorý je na tej webstránke príslušnej, takže občania to budú podávať chybovo, je veľká pravdepodobnosť bez tej prílohy, tým pádom budú mať ešte potom výzvu a to konanie sa bude predlžovať. Je to teda urobené, štát má ten zámer primárny, aj ten dobrý, ako keby proklientský a to je to, že zjednotenie posudkovej činnosti, lebo ľudia aj tak riešili na úrade práce tie kompenzácie, príspevkov na opatrovanie a prípadne osobnú asistenciu a tieto veci. A teraz to bude všetko ako keby pod vlastne strechou jedného orgánu správneho. Takisto pre ľudí bolo také netransparentné, že niektoré služby riešil vyšší územný celok, niektoré obce, teraz to aj namiesto vyššieho územného celku rieši Úrad práce. V tomto to bude pre občana jasnejšie, ale už teraz vnímame, že ľudia to nie úplne pozitívne vnímajú, lebo je ten úrad od nich ďaleko a nie je tam taký časový priestor pre tých pracovníkov, aby sa im tak venovali, ako sme to mohli robiť my, ktorí sme priamo pri nich. Väčšinou to bolo na návšteve v domácnosti, to vysvetlenie toho celého procesu, aj toho fungovania služieb. Takže my teraz robíme také ústretové nejaké veci voči občanom, na webstránke promovame, že robíme ďalej poradenstvo v rodinách, ľudom pomáhame vyplňať tie žiadosti, prípadne to zaniest imobilným ľudom na Úrad práce a takú podpornú službu poskytujeme.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský, s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ale myslím, že, pani vedúca mi už, už na to odpovedala, lebo som musel práve sa spýtať, že či neuvažujete nad tým, že aj teda, keď nám tá kompetencia bola odobratá, či neuvažujeme nad tým, že budeme aspoň nejaké to prechodné obdobie poskytovať nejaký servis tým klientom, ktorí tam boli zvyknutí a určite tú informáciu dostanú ľahšie od nás a rýchlejšie ako cez Úrad práce a sociálnych vecí, takže pani vedúca povedala, že v tom budú pokračovať, takže, je to super. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, pani Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Mala som tú česť byť súčasťou pracovnej komisie na prípravu integrovanej posudkovej činnosti a teda po tomto procese, trúfam si povedať, že viem relatívne veľa a ja som tam zastupovala Asociáciu poskytovateľov sociálnych služieb a tam je niekoľko aspektov takých dôležitých, ale to, čo bolo úplne najdôležitejšie je, že prvýkrát v novodobej histórii štát pristúpil k tomu, že zobral späť kompetenciu, ktorú pôvodne dal vyšším územným celkom a obecnej samospráve, teda obciam. Takže nezahŕňa iba obce a teda tie sociálne služby, ktoré máme my v obciach v kompetencii, ale aj vyššie územné celky. Ale okrem vydávania sociálnych posudkov na sociálne služby robia teraz úrady práce, sociálnych vecí a rodiny, a to príslušné úrady pod, teda miestne príslušné, vydávajú tzv.

integrováný sociálny posudok, ktorý zahŕňa posudok na príspevky ako také, napr. príspevok pre, doteraz boli príspevky na z hľadiska toho, že mal niekto poškodené zdravie a potreboval niečo, tak tie príspevky mu vydávali alebo robili tie posudky, UPSVaR-y a to tam aj zostáva. Potom sú tam všetky, všetky posudky pre ľudí ZŤP, potom tam patria posudky, ktoré sú potrebné pre tých, ktorí pracujú v tzv. sociálnych podnikoch, to sú ľudia, ktorí nie sú uplatniteľní na trhu práce a organizácia spravidla teda v súčasnej histórii niekoľkoročnej, sú to poľnohospodárske sociálne podniky a tieto podniky dostávajú za týchto pracovníkov, teda od štátu, určité financie na ich, na ich platy. A potom a ešte, ešte som nepovedala, že sem patria napr. aj vydávanie, vydávanie parkovacích preukazov a na konci tohoto procesu alebo zoznamu sú aj sociálne posudky, ktoré sme doteraz vydávali my v obecnej samospráve a ktoré doteraz vydávali aj vyššie územné celky, práve na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie, tzn., spravidla na pobytové služby, či už dlhodobé alebo krátkodobé alebo ambulantné a domácu opatrovateľskú službu. Takže teraz všetky tieto posudky budú vydávať úrady práce, sociálnych vecí a rodiny, majú byť personálne posilnené a hovorí sa o stovkách lekárov, ktoré majú prijať na celom Slovensku a raz toľko majú prijať sociálnych pracovníkov. Takže ak prijímú 100 lekárov, tak sa zaviazali, že teda prijímú 200 sociálnych pracovníkov. To, čo je dôležité, že náš občan, ktorý si podal do konca augusta žiadosť o vydanie rozhodnutia odkázanosti na sociálnu službu, bude riešený v tom procese, ako bol riešený doteraz. Preto aj pani Šetinová hovorila, že zaznamenali nárast tých požiadaviek, a my sme im aj odporúčali, lebo je jasné, že keď sa zavádza nejaký nový systém, a toto je absolútne nový a prevratný systém robenia posudkov, integrovaného posudku a prídeme tam k určitým komplikáciám. Ak som ja správne v obraze, tak tá lehota, lehota na vydanie integrovaného sociálneho posudku je v zákone o integrovanej posudkovej činnosti 60 dní, ale samozrejme, tak, ako sme to mali my, bola 30-dňová lehota a bolo možné ju, túto lehotu teda predĺžiť. Nakoniec by som chcela povedať, že integrovaný sociálny posudok alebo teda celý tento proces sa, je súčasťou troch veľmi dôležitých zákonov alebo zmien, ktoré robí Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny. Sú podľa komponentu 13, kde teda súčasťou je integrovaný posudok a aj zmeny a veľmi závažné zmeny vo financovaní sociálnych služieb. Takže ja by som povedala, že možno ten rok to bude problematické, ale môj osobný názor je a moja skúsenosť zhruba 20-ročná ako poskytovateľ neverejného poskytovateľa sociálnych služieb, že tento krok bol správny a že ak štát má byť garantom a vydáva finančné prostriedky, ktoré sú viazané práve na tieto posudky, tak by tie posudky mal vydávať ten orgán, ktorý ich teda, ktorý ich teda uhrádza. Doteraz to bolo tak, že pre pobytové služby išli tie financie buď z rozpočtov cez rozpočty obcí alebo vyšších územných celkov a bol s tým nekonečný problém, takže toto zrejme odpadne a ja verím, že keď ten systém sa zabehne, že ľudia budú na jednom mieste mať k dispozícii výsledok toho, čo žiadajú, ale to, čo je pre nich najdôležitejšie, že v tomto integrovanom sociálnom posudku budú mať aj vylicitované, na čo, nielen, čo žiadajú, ale na čo z hľadiska toho posúdenia ich zdravotného stavu naozaj majú nárok. Takže môj názor je, že to bol dobrý krok. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem pani Dobrotkovej za obsiahle vysvetlenie. Dúfam, že to bude naozaj v poriadku. Čas ukáže a ja verím, že áno. Ja chcem upozorniť len na úplnú drobnosť, a to na preklep v tabuľke na konci materiálu. Ide o Všeobecne záväzné nariadenie číslo 5 a tam je uvádzané, že je to Návrh Všeobecne záväzného nariadenia číslo 6/25. Stanoviská stálych komisií, tabuľka, ten stred.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Takže len tam sa omylom dalo to, čo je z toho ďalšieho materiálu.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Áno, to je len preklep.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Jasné. Ďakujeme. Ja by som iba doplnil ešte pani Dobrotkovú. Samozrejme, ten princíp je logický, prečo to išlo na štát. My sa obávame práve tých termínov, aby to jednoducho bolo, lebo obce vedeli v prípade nejakých urgentných prípadov riešiť to relatívne rýchlo, keď niekto dostal napr. mŕtvicu a podobne, potrebovali umiestniť, že bol úplne zdravý a zo dňa na deň sa dostal naozaj do zlého stavu. Takže toto bude vlastne to, čo sa s tým štát musí popasovať, aby to nebolo, že budú vydávať v nejakých termínoch,

kedy tí klienti už možno aj nebudú žiť. Tu sa samozrejme stáva aj u nás, lebo pri tých stavoch to je niekedy samozrejme zo dňa na deň, takže uvidíme. Ako preto som spomínal, že je to 3 týždne, väčšina dala v nejakom last minute v auguste. Tzn., teraz je ťažko posúdiť nové žiadosti, ale to je rovnaké ako pri stavebnom zákone, tam väčšina stavebníkov dala do marca žiadosti a teraz je ťažko zhodnotiť ešte ten zákon. Takže uvidíme, ale ďakujem takisto za obsérne vysvetlenie pani Dobrotkovej. Ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 5/2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2017 z 23. mája 2017 o spôsobe určenia a sume úhrad a spôsobe platenia za sociálne služby poskytované mestskou časťou Bratislava-Rača v znení všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Rača č. 4/2018, č. 1/2019, č. 12/2020 a č. 1/2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 5 - UZN 408/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Rača č. 6/2025, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2025 z 24. júna 2025 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 6/2025, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 3/2025 z 24. júna 2025 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v predložennom znení.

Hlasovanie č. 6 - UZN 409/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

7. Návrh na zmenu uznesenia č. UZN 246/07/05/24/P (zrušenie obchodnej verejnej súťaže)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 246/07/05/24/P v znení:

„Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača schvaľuje

1. prenájom nehnuteľného majetku: a) nebytových priestorov, miestností č. 244 a 245 o výmere 18,02 m² a 1/2 prislúchajúcej spoločnej miestnosti č. 243 o výmere 18,56 m², nachádzajúcich sa na 1. poschodí, v trakte B Zdravotného strediska na Tbiliskej ulici č. 6 v Bratislave-Rači o celkovej podlahovej výmere 36,58 m²; b) nebytových priestorov, 3 miestností – číslo miestnosti 125, 104 a 1/2 zamurovanej pôvodnej chodby, spolu o výmere 29,49 m² nachádzajúcich sa na prízemí v Zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6 v Bratislave-Rači, stavba zdravotného strediska so súpisným č. III.7711 zapísaná na LV č. 1248, postavená na pozemku registra C KN parc. č. 475/3, k.ú. Rača; c) nebytových priestorov – miestnosti o výmere 17,85 m² na 1. poschodí v kultúrnom stredisku na Žarnovickej ul. č. 7 v Bratislave-Rači, stavba kultúrneho strediska so súpisným č. III.9582, postavená na pozemku registra C KN parc. č. 513/19, zapísané na LV č. 1, k.ú. Rača, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s §9a ods. 1 písm. a) a nasl. zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a podľa § 281 až 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník;

2. podmienky obchodnej verejnej súťaže na:

a) nebytové priestory v zdravotnom stredisku Tbiliská 6 v Bratislave-Rači, miestnosti č. 244 a 245 o výmere 18,02 m² a 1/2 prislúchajúcej spoločnej miestnosti č. 243 o výmere 18,56 m², nachádzajúce sa na 1. poschodí, v trakte B Zdravotného strediska na Tbiliskej ulici č. 6 o celkovej podlahovej výmere 36,58 m²:

- minimálna výška nájomného ktorú musí účastník obchodnej verejnej súťaže ponúknuť: 67,00 EUR/ m²/rok za nebytové priestory, 52,00 EUR/ m²/rok za spoločné priestory,*
- úhrada prevádzkových nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru,*
- účel nájmu: poskytovanie zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych služieb, príp. iná zdravotnícka činnosť poskytovaná nájomcom v predmete nájmu, výroba, oprava, úprava zdravotníckych pomôcok, - doba nájmu: neurčitá.*

b) nebytové priestory v zdravotnom stredisku Tbiliská 6 v Bratislave-Rači, 3 miestnosti – číslo miestnosti 125, 104 a 1/2 zamurovanej pôvodnej chodby, spolu o výmere 29,49 m² nachádzajúce sa na prízemí v Zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6:

- minimálna výška nájomného ktorú musí účastník obchodnej verejnej súťaže ponúknuť: 67,00 EUR/ m²/rok za nebytové priestory,*
- úhrada prevádzkových nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru,*
- účel nájmu: prevádzkovanie bufetu,*
- doba nájmu: neurčitá.*

c) nebytové priestory v kultúrnom stredisku na Žarnovickej ul. č. 7 v Bratislave-Rači:

- minimálna výška nájomného ktorú musí účastník obchodnej verejnej súťaže ponúknuť: 67,00 EUR/ m²/rok za nebytové priestory,*
- úhrada prevádzkových nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru,*
- účel nájmu: poskytovanie služieb (nehlučná prevádzka), administratíva, služby súvisiace s organizovaním voľného času a kultúrou nájomcom, mimoškolská vzdelávacia činnosť a iné podobné,*
- výmera: 17,85 m²,*
- doba nájmu: neurčitá.*

Vo všetkých prípadoch je lehota na predkladanie ponúk 15 pracovných dní od dátumu vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže. Návrhy do obchodnej verejnej súťaže sa podávajú cez elektronickú schránku alebo v listinnej podobe, ak záujemca nemá aktivovanú elektronickú schránku. Všetky návrhy podané do obchodnej verejnej súťaže mestská časť zverejní do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie návrhov, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Mestská časť prenajme svoj majetok záujemcovi, ktorý splní podmienky obchodnej verejnej súťaže a ktorého návrh je najvýhodnejší. Mestská časť neprihliada k návrhom predloženým do obchodnej verejnej súťaže, ktoré nesplnia podmienky obchodnej verejnej súťaže a oznámi záujemcovi vylúčenie jeho návrhu z obchodnej verejnej súťaže spolu s odôvodnením v lehote 30 dní od vyhodnotenia návrhov“

tak, že:

- z bodu 1 uznesenia sa vypúšťa text: „; c) nebytových priestorov – miestnosti o výmere 17,85 m² na 1. poschodí v kultúrnom stredisku na Žarnovickej ul. č. 7 v Bratislave-Rači, stavba kultúrneho strediska so súpisným č. III.9582, postavená na pozemku registra C KN parc. č. 513/19, zapísané na LV č. 1, k.ú. Rača, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor“
- z bodu 2 uznesenia sa vypúšťa text: „c) nebytové priestory v kultúrnom stredisku na Žarnovickej ul. č. 7 v Bratislave-Rači:
- minimálna výška nájomného ktorú musí účastník obchodnej verejnej súťaže ponúknuť: 67,00 EUR/m²/rok za nebytové priestory,
- úhrada prevádzkových nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru,
- účel nájmu: poskytovanie služieb (nehlučná prevádzka), administratíva, služby súvisiace s organizovaním voľného času a kultúrou nájomcom, mimoškolská vzdelávacia činnosť a iné podobné,
- výmera: 17,85 m²,
- doba nájmu: neurčitá.“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

Hlasovanie č. 7 - UZN 410/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

8. Návrh na zrušenie uznesenia č. UZN 183/12/12/23/P (zrušenie obchodnej verejnej súťaže)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja som sa len chcela spýtať a overiť si. Rozumiem tomu správne, že tá obchodná verejná súťaž sa ruší kvôli tomu, že ten priestor sa nachádza v priestore, ktorý je už prenajatý a nemá samostatný vstup? O ako veľký priestor ide voči ostatným, to som sa tak nestihla?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No priestor je 16,2 m² a nemám tu v materiáli.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Číže kancelária.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No to je, áno. To je v podstate, tam bola pôvodne nejaká zasadačka, bolo tam nejaké občianske

združenie, neviem aké, oni ani neplatili, sme ich stade dali preč a.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Dobre, to mi stačí. Dobre, ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

zrušuje

uznesenie MZ MČ Bratislava-Rača č. UZN 183/12/12/23/P, ktorým bol schválený prenájom nebytových priestorov na Hečkovej ul. č. 5, formou obchodnej verejnej súťaže.

Hlasovanie č. 8 - UZN 411/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

9. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Cyprichovej ul. č. 6, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (NaVidieku.sk s. r. o.)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Nemám vôbec absolútne žiadne výhrady voči tomuto nájomcovi. To je všetko v poriadku, len by sme si možno mali dať pozor na to, že na čo všetko stále používame osobitný zreteľ, lebo napr. v tomto materiáli je uvedené, že ide hlavne o komunitné aktivity a podobne, ale keď sa na to pozriete lepšie, tak je úplne zrejmé, že vlastne základom je komerčné využitie priestoru. Tu ide o to, aby sme v budúcnosti, sa nám tu aj menia obyvatelia, prichádzajú noví, ktorí hľadajú rôzne priestory na podnikanie a tak a pozerajú si a študujú tieto zmluvy, aby neprišlo k tomu, že budeme v podstate čeliť poznámke, že sme pohodlní a nevyhlasujeme verejnú súťaž o takéto priestory. Samozrejme, že je to pre nás pohodlnejšie, to jednoduchšie je, samozrejme, že zastaviť niekomu podnikanie, ktorý je v poriadku a nemáme voči nemu žiadne výhrady, je akože tiež v poriadku, ale treba tieto veci podľa mňa z času na čas preveriť. Ďakujem. A možno správne napísať, aby tam neprišlo k takejto diskrepancii. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Rozumiem pripomienke. Ide o to, že potom by sme sa museli dohodnúť, že nastavíme rovnaký systém pre všetkých, že ktokoľvek, ale potom by to bolo zase nefér voči tým, ktorí majú teraz na dobu neurčitú a tí, čo majú na dobu určitú ešte ako keby historicky, ako viete, všetky nájomné meníme na dobu neurčitú. Keď tam bude potreba mestskej časti kvôli nejakým komunitným alebo iným aktivitám, že budeme potrebovať ten priestor, tak vieme ho kedykoľvek vypovedať, takže určite je to na diskusiu, samozrejme. My sa obávame toho, že aby tam jednoducho neprišli nejakí nájomcovia, ktorí sú problematickí. Lebo dneska vieme, že pod predajom čohokoľvek sa dá urobiť hocijaká činnosť. Takže, ale určite tá diskusia môže byť. Tunak, opravujem sa, oni žiadali na dobu určitú, na 5 rokov, nežiadali na dobu neurčitú, takže tu sa to opravujem, že... Ale aj tak dáva sa na dobu neurčitú, takže to vypovedanie tam je možné. Pán Feik, nech sa páči, s faktickou.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Monika, ďakujem veľmi pekne za pripomienku. Je to relevantné, my sme o tom diskutovali práve na

finančnej komisii a dosť dlho, pretože tak, ako pán starosta povedal, za normálnych okolností oni by mali zmluvu na dobu neurčitú, čiže by im nekončila. My by sme nemali žiaden dôvod tú zmluvu vypovedať, je to riadne platiaci nájomca, takže sme o tom diskutovali. Faktom je, že je to komerčná činnosť, ale zároveň je to pre Krasňany prospešná činnosť, keďže tam sú aj komunitné aktivity, čiže áno, toto môže spadať pod osobitný zreteľ a myslím si, že je na nás, ako na mestskej časti, aby takéhoto dobrého nájomcu, ktorý platí a zároveň tam vykonáva nejakú dobrú činnosť, aj služby, ale aj komerčné a nekomerčné poskytuje, aby sme ho naďalej mali. Čiže ja som za to, aby sme to podporili. Lebo druhá alternatíva je, že skončí, budeme tam hľadať nejakého nájomcu, tento sa možno neprihlási, niekto ho tam proste prebije cenou, neviem, či všetkým a nakoniec nebudeme mať ten výsledok, ktorý by sme mali teraz, že budeme spokojní so službami, ktoré tu poskytuje.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ty si mal riadny príspevok? Ale keď si mal riadny, tak môžeš ukončiť svojím príspevkom, takže sa prihlás s faktickou kvázi, ale tým ukončí svoj príspevok, že môžeš reagovať na faktické, ako ten prvý, čo dal ten príspevok. Takže sa prihlás s faktickou, poprosím ťa ešte raz. Či nedá sa? Áno, tak to hej. Takže pani Luknárová so záverečným slovom k svojmu príspevku.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Áno, s týmto všetkým samozrejme súhlasím, ale možno je to potom o nastavení takých tých podmienok, že v podstate, že história, dobré meno, to sú veľmi dôležité veci, ktoré by mohli zohrávať možno rolu aj pri týchto prenájmoch. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja rovnako rozumiem kolegyni, čo hovorí. Ale tento postup je správny aj preto, že mestská časť by mala dodržiavať nejaký princíp rovnosti, tzn. že k podobným subjektom by sme mali pri podobných prípadoch postupovať rovnako. A ja súhlasím s tým, že do budúcnosti, ak sa to bude nastavovať nejak inak, určite tá diskusia je oprávnená, ale zatiaľ všetky tie zmluvy, ktoré z minulosti dobiehajú, by už nemali byť riešené inak, aby bol tento princíp dodržaný. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno, plne s tým takisto súhlasím, tam v podstate ide o to, že my máme buď využívaný majetok, tzn. pre naše účely, potom môže byť taký zvýhodnený pre občianske združenia neziskové a potom je ten ostatný, to je ten komerčný. A my, keď vlastne to nepotrebujeme, ten priestor v súčasnosti, tak ho prenajímame. Lebo kebyže ho potrebujeme, tak nemáme ani farby, ani nikto nemôže byť v nájme. Takže, ale áno, je to na diskusiu, je to aj o tom, že či je podľa mňa osobne aj podpora lokálneho biznisu alebo lokálnych firiem, čo tu lokálne pôsobia, tak je tiež istým spôsobom osobitný zreteľ. Keby tam bola nejaká predajňa ja neviem koho, nejaká sieť, čo je po celom Slovensku, tak je to iné, lebo táto firma priamo sídli v Rači, platí dane v Rači, takže myslím si, že treba to určite brať v úvahu. Pán Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ja nad rámec toho, čo tu už bolo, čo tu už odznelo, je len teda ešte tak zo svojho pohľadu, že zaoberali sme sa touto otázkou na finančnej komisii, že či vyhlásiť obchodnú súťaž alebo že či ísť cestou osobitného zreteľa, našli sme tu argumenty v prospech osobitného zreteľa, preto sme odporučili ísť cestou osobitného zreteľa. Samozrejme, tieto, túto zmluvu rovnako tak ako ja neviem, 95 % iných zmlúv nájomných uzatvárame na dobu neurčitú. Čiže v tejto súvislosti chcem pripomenúť a zároveň verejne vyzvať, že ak sa nájde akýkoľvek nájomca, ktorý má záujem o prenájom niektorých priestorov, ktoré sú prenajaté, či už je to tento priestor alebo či je to iný priestor a nájde sa záujemca, ktorý nás nejakým spôsobom presvedčí, že má s tým priestorom nejaký iný, lepší zámer, tak veľmi radi to prehodnotíme. Čiže práve preto to uzatvárame na dobu neurčitú, aby tam bola táto flexibilita, že keď sa nájde niekto lepší s lepšou cenou alebo už s akýmkoľvek argumentom, tak sme pripravení to, to flexibilne prehodnotiť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Miloš, díky. Rozhodne ťa beriem za slovo a týka sa to najmä zdravotných stredísk, prevádzkovania zdravotných stredísk, lebo máme tam odbornosti, sú tam piati, šiesti lekári toho istého typu a keď sa náhodou objaví nejaký špecialista, tak ho nemáme kam dať. Takže díky za tento návrh.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytového priestoru č. 1 vo výmere 76,20 m², nachádzajúceho sa na 1. nadzemnom podlaží bytového domu Cyprichova 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, vchod č. 6, 831 53 Bratislava-Rača, stavba so súpisným číslom 2475, zapísaná na LV č. 4822, postavená na pozemkoch registra C KN parc. č. 17372/1, 17372/6, 17372/7, 17372/8, 17372/9, 17372/10, 17372/11, 17372/12, 17372/13, 17372/23, 17372/27, k.ú. Rača, nájomcovi nebytového priestoru: NaVidieku.sk s. r. o., Kadnárova 62, Bratislava 831 53, IČO: 47 700 203, z dôvodu prenájmu nebytového priestoru, ktoré boli prenajaté nájomcovi na dobu určitú, pričom nájomca v priestoroch vykonáva vzdelávaciu činnosť a organizuje komunitné aktivity, za týchto podmienok:

- cena nájmu nebytových priestorov v rovnakej výške, ako v Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 45/2015/SMI zo dňa 21.09.2015, v znení dodatku č. 1 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 45/2015/SMI zo dňa 02.11.2015 a dodatku č. 2 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 45/2015/SMI zo dňa 26.03.2020, t.j. vo výške 78,75 EUR/m²/rok;
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytového priestoru;
- výmera: 76,20 m²;
- doba nájmu: neurčitá;
- účel nájmu: prevádzkovanie predajne dekoratívnych farieb a príbuzných produktov slúžiacich na dekorovanie nábytku, doplnkov a iných účelových predmetov, ako aj uskutočňovanie seminárov a workshopov pre verejnosť.

Hlasovanie č. 9 - UZN 412/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Filip Rybanič

10. Návrh na prenájom nebytových priestorov v zdravotnom stredisku na Tbiliskej ul. č. 6, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Tak tuto je jasne vidieť jasný zreteľ, by som povedala dôvod, že zachovanie tejto služby pre našu mestskú časť, lebo je to veľmi dôležité, keď pani Horváthová už odchádza. Akurát ma

trošku, že držíme si palce, aby to vydržalo, lebo je to úplne nová mladá spoločnosť, keď som si pozrela papiere, takže vlastne oni vznikli len v júli 2025. Tak poprajme im dlhú históriu u nás. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom (zmenu nájomcu) nebytových priestorov - miestností č. 139, 140, 141, 143, 144, 145 spolu vo výmere 53,34 m², nachádzajúcich sa na prízemí zdravotného strediska Tbiliská 6 - pre Aurisan s. r. o., Semilonská 13081/11, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 52, IČO: 57 058 431 (súčasný nájomca priestorov ORL AURIS s. r. o., Slovinec 21, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves 841 07, IČO: 44 175 485) za nasledovných podmienok:

- cena nájmu: 71,68 EUR/m²/rok,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: ORL ambulancia.

Hlasovanie č. 10 - UZN 413/23/09/25/P

Za: 14 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

11. Informácia o plnení príjmov a výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača k 30.06.2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o plnení príjmov a výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača k 30.06.2025 v predloženom znení

Hlasovanie č. 11 - UZN 414/23/09/25/P

Za: 14 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Nepřítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

12. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača na rok 2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja mám skôr takú otázku k ďalšiemu vývoju, keďže sledujeme, že bude prebiehať konsolidácia a chcem sa spýtať, pán starosta, že či už máte nejaké predbežné prepočty, že ako sa tento najbližší vývoj na Slovensku teda dotkne mestskej časti?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No prepočty zatiaľ ťažko robiť. My sme robili naozaj veľmi rámcový prepočet, keď bola prvá tlačovka nášho pána ministra financií, tam nám to vychádzalo, že ako keby to bolo pretočené na tohtoročný rozpočet, tak by to bolo - pol milióna bežných príjmov. Samozrejme, budúci ročný rozpočet je ťažko zhodnotiť. Záleží od toho, koľko ministerstvo financií, resp. Národná banka bude mať odhadovaný nárast miezd a podobne. Tzn., ťažko to momentálne odhadnúť. Takisto nevieme, to, čo sa diskutuje o tých zmenách, ak teda, myslím, že ešte stále, dneska sa o tom bavilo, ale ešte neschválili alebo neviem, či medzičasom to neschválili niečo, ale pokiaľ ja viem, tak zatiaľ nie. Nevieme, ako to bude záväzné, čo tam bude presne určené, že či napríklad to, čo hovoria, že chcú zmraziť platy vo verejnej správe, či to bude dané zákonom alebo akým spôsobom, takže zatiaľ nevieme, ale tak tohtoročného rozpočtu sa to nebude týkať, čo sa týka návrhu budúceho rozpočtu, budúcoročného rozpočtu, tak tam dostali ste to aj mailom, sú určené termíny na pracovné stretnutia, na komisie. Z dôvodu tzv. rozpočtovej brzdy je potrebné schváliť do 20.11. rozpočet. Keďže vlastne my sme to navrhli 11.11., takže to máte, v tom návrhu sa posúva o jeden týždeň neskôr zastupiteľstvo, ktoré malo byť o týždeň skôr, ten harmonogram tam máte a budeme sa o tom baviť, tak tá situácia sa vyvíja. Je možné, že schváli, navrhne rozpočet v nejakej forme a potom v januári sa bude upravovať, lebo tá rozpočtová brzda je taká, že keďže viete, že učiteľom sa majú zvyšovať platy, tak v podstate my by sme nemohli meniť rozpočet, musel byť rovnakej výšky ako pôvodný rozpočet za rok 2025. To znamená, už samé to, že učiteľom sa zvýšia platy o 7 %, by znamenalo, že by sme museli inde totálne škrtnúť tie peniaze a musela by byť rovnaká suma. Z toho dôvodu aj Ministerstvo financií odporúča všetkým schváliť rozpočty. Samozrejme, tie rozpočty budú pracovné, takže predpokladáme, že hneď v januári si k tomu sadneme a budú sa zreálnovať tieto sumy, takže podľa toho sa uvidí. Určite lepšie mať schválený rozpočet akýkoľvek, ako ho nemať schválený a ísť do rozpočtovej brzdy, čo by znamenalo naozaj veľké problémy hlavne v rámci financovania škôl a škôlok. Pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja budem len reagovať na kolegu pána Feika. Ja som si v tomto robil taký menší rešerš a ako hovorí starosta, veľmi ťažko sa dá odhadnúť presne ten pokles príjmov, ale ja si dovoľím tvrdiť, že to bude v rozmedzí 3 - 5 % z bežných príjmov samospráv. Samozrejme, niektorých sa to dotkne trochu viac, niektorých trochu menej. Ono vždy výhody pri tejto konsolidácii budú mať tie väčšie mestá, lebo majú viac spôsobov, ako tieto dané výpadky nahradiť, napr. Bratislava zvýšením daní z nehnuteľností, poplatkami atď. A ja aj práve preto som sa zúčastnil na poslednom mestskom zastupiteľstve, kde sa schvaľoval 30-miliónový úver, ktorý bol tak šialene odôvodnený, že, no ale to by bolo nadsada, k tomu som sa vyjadrovať nechcel. Ale chcem len povedať toľko, že čo nás určite čaká v povolebnom roku, lebo ja hovorím, že ak Magistrát nemá peniaze, tak pán primátor sa má pred ľuďmi postaviť a povedať, že bohužiaľ, hospodárili zle, peniaze nie sú a projekty nebudú. Ak toto ideme vykrývať úverom pri veľmi zlej ekonomickej situácii a v obrovskej globálnej neistote, ale v istote toho, že najbližšie konsolidačné opatrenia sa dotknú rozpočtu bežných príjmov samospráv v rozmedzí 3 - 5 %, tak je to extrémne nezodpovedné. A čo nás určite bude čakať na konci roku 2026 alebo 2027, bude ďalšie zvýšenie daní v Bratislave a zvyšovanie rôznych poplatkov, či už parkovacia politika alebo niečo podobné. Ale aby som teda odpovedal, hovorí sa o 3 až 5 percentách z bežných príjmov samospráv.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka tých prepočtov, tak ide tam skôr o pokles nárastu príjmov, lebo však platy sa zvyšujú, tzn. že reálne čísla budú pravdepodobne vyššie, ale nominálne, teda tie nominálne, hej? Ale reálne budú nižšie, v prepočte cez infláciu atď. Takže pán Chren ako zástupca ZMOS-u dával nejaké

čísla, ale zatiaľ sú to naozaj „hausnumera“. Takže preto hovorím, že uvidíme, ako sa to bude vyvíjať v čase a určite je lepšie schváliť to zastupiteľstvo, akýkoľvek rozpočet a potom ho meniť, ako neschváliť žiadny do toho 20.11. A budúci rok bude problém, keď bude tá rozpočtová brzda, tak všetci budú mať problém, lebo nebude sa dať na 2027 schváliť normálny rozpočet, lebo keď dajú navýšenie miezd učiteľom, tak vlastne keď zvýšia o 10 % mzdy, tak my budeme musieť všetko klesnúť ostatné, lebo rovnaká suma, hej? Čo je úplne nemožné, až by som povedal. Ale tento štát funguje tak, že budúci rok je tak ďaleko, ako keby bolo 100 rokov ešte pred nami, takže všetci asi čakajú, že niečo sa stane. Ale sú aj úvahy o tom, že súčasná vláda nám formálne padne a menujú na druhý deň rovnakú vládu v rovnakom zložení a tým pádom nastane ďalšie 2 roky ako kebyže nemusí byť brzda, hej? Takže je možné urobiť alebo vymeniť tam jedného ministra, hej? Takže, to my nevieme, ale hovorím, že musíme sa pripraviť na všetko. Určite, čo sa týka zvyšovania, tak to nevieme sa k tomu vyjadriť, ale my nechceme zvyšovať poplatky učiteľom, teda rodičom, to sme spomínali. Budeme sa to snažiť udržať, čím dlhšie sa to bude dať. Je možné, že v budúcnosti to už nebude udržateľné, ale zatiaľ nechceme prenášať zase na rodičov, na deti v škôlkach a v školách peniaze. Hľadáme vlastné zdroje. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja prejdem z tejto vyššej politiky zase naspäť do nášho rozpočtu. Mňa zaujímalo, musím si dať, že čo sa týka amfiteátra, Impulzu a pošty na Kadnárke, že či sa plánuje vlastne len ako že len havarijné opravy alebo bude pripravený aj nejaký investičný plán dlhodobejší?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Amfiteátra čo?

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Kadnárka, pošta. Tam, jak to máš v tej tabuľke? Kadnárka pošta, „amfik“ a Impulz, že či sa tam niečo plánuje?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka Impulzu, tak tam rokujeme so železnicami, že by sme chceli ten pozemok, čo je v okolí, aj ten parčík a podobne od nich odkúpiť a urobiť tam projekt revitalizácie kompletnej. Zatiaľ sa Impulz má riešiť ten príjazd, tam žiaľbohu stále čakáme na súhlas železníc, nerozumieme, v čom je problém.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Čiže to už je viac ako dekáda už vlastne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Prosím?

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Že to už je viac jak dekáda vlastne ten, čo čakáme.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Teraz to, čo tam chceme tú príjazdovú cestu opravovať, to čakáme asi 4 mesiace, takže to sa má riešiť a tam v podstate strecha je nová. Nejaké 3 - 4 roky dozadu sa robila, ale ten Impulz nie je v nejakom zlom stave a čo sa týka amfiteátru, tak samozrejme je tam ten projekt prestrešenia, ten vychádza viac ako pol milióna, takže takisto hľadáme na to nejaké zdroje. Zatiaľ nebola žiadna taká výzva, je tam to povolenie, zatiaľ nevieme sa k tomu vyjadriť, chceli by sme ho realizovať, ale zatiaľ na to nie sú možnosti, záleží to aj od toho, napr. koľko sa získa zdrojov na tú Žarnovickú. Zatiaľ máme 850 000. Keď sa získa viac zdrojov, tak je možné sa baviť o tom, že či amfiteáter alebo nejaká iná priorita a čo sa týka pošty na Kadnárovej, tak tú poštu, ako viete, sme v 2022 sa dohodli, že platia iba 1 euro nájom, chceli ju zrušiť. Viete, že tie pošty sa zrušujú všade, tzn., že zatiaľ sme radi, že tam vôbec pošta je, takže sú to nejaké základné opravy tej budovy, keďže tam začalo zatekať, ale keďže to chceli zrušiť pred tromi rokmi, viete, že v Novom Meste teraz ruší, v Ružinove, neviem, kde všelikde možno pošty, tak, ten záujem o tú poštu, ja rozumiem seniorom, ale väčšina ľudí jednoducho chodí na poštu stále menej a menej, takže nevieme, čo bude s tou poštou. Boli by sme radi, keď tam ostane, ale nechceme tam zatiaľ investovať nejaké veľké peniaze, že sa to celé opraví a potom náhodou odíde tá pošta. Takže to zatiaľ nemáme v pláne. Tá budova vyzerá, teda ten priestor nevyzerajú dobre, to vieme, dokonca by som povedal, že vyzerajú až veľmi zle, ale to je otázka budúcnosti. Uvidíme ako pošta, či tu vôbec bude tá

služba vôbec existovať o 5 rokov, lebo pri tom hospodárení pošty by som si nebol až taký istý. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať, ak teda môžeš dať takto na mikrofón tu informáciu, že či máme nejakú info, ako skončila tá ponuka na, alebo teda tá dražba tých pozemkov, ktoré vedú aj pod úradom. Raz sme sa na to bavili na nejakej komisii, kde teda tá firma, ktorá je vlastníkom od Jurkovičovej až po poštu tých pozemkov, ktoré vedú aj popod náš úrad na Kubačovej, tam sme sa vtedy bavili, že či reagovať na tú dražbu alebo nie, či na to boli alokované nejaké financie, tak či máme nejakú aktuálnu info.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

To áno, čo sa týka tohto, tak asi si tu nebol, ale, alebo sme to nejako sa o tom nebavili na zastupiteľstve, ale my sme kúpili ten pozemok, neprihlásil sa nikto, takže sme dražili jediný, bol som tam ja ako štatutár na tej dražbe. Musel som povedať, že dávam tu teda zdvihnúť ten terčík, ale nikto tam nebol, takže bolo to za tú vyhlasovaciu cenu, ktorá bola okolo 80 000, neviem teraz presne, ale bolo to alokované presunom v rozpočte, myslím, že v máji alebo kedy. Takže je to kúpené, je to aj v katastri od nejakej polovice júna, je to normálne už mestská časť, celý ten pozemok. Takže všetky pozemky pod úradom sú vysporiadané. Tam je jediný problém, čo pán Janík aj dával na kataster, aby upravil tie pozemky, čo si spomínaš, keď si ty riešil odkúpenie nejakých fyzických osôb vtedy 2012 alebo kedy to bolo, tak tam nechali duplicitu, že éčkovú parcelu dali, je stále pod ich menom a céčková, čo je na nej ako rovnaká, tak tá je naša, hej? Takže žiadali sme, aby tú duplicitu vyškrtili, lebo oni už nie sú vlastníci, takže to je iba taká nejaká administratívna vec, ale reálne sme vlastníkmí celého pozemku pod budovou. Takže to je uzavreté. Kúpili sme aj veci, ktoré sme nechceli, ako sú tie ďalšie zelené pozemky a tráva a podobne, ďalej, ale tak bolo to v jednom balíku, nedalo sa to rozdeliť. Ja som sa bavil s tou pani, keby sme sa neprihlásili v tej súťaži, tak druhé kolo by bolo znížené o 5 %, takže v podstate, a tam by sa mohol niekto prihlásiť, takže ťažko povedať, či bola lepšia stratégia sa prihlásiť a vyhrať ako jediní alebo čakať na druhé kolo. To je, to sa nedá vyhodnotiť, ale to ušetrenie by bolo minimálne v podstate, takže ťažko povedať. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja som chcel ešte povedať 2 poznámky k tej debate, čo sme tu mali ku konsolidácii a vôbec nastaveniu verejných financií a financií pre samosprávy. Ten problém, ktorý ja vnímam je, že ono to nie je také jednoduché, pán starosta to povedal, to nie je pokles príjmov, to je pokles rastu príjmov, pretože jedna zo zložiek, ktorú máme v našom rozpočte, je príjem z daní alebo podielu z daní fyzických osôb. A tým, že, že teda vláda plánuje zavedenie progresívnej dane, tak predpokladáme teda, že sa zvýši množstvo vybraných financií práve z týchto daní, tzn. že nejaký rast teda financií by tam z tohto titulu mohol byť. Zas na druhej strane, ako bolo avizované, samosprávy, vrátane teda žúp, aj teda miest, obcí prídu o nejaké financie a to nie je také jednoduché. Druhá vec je, že mne tam osobne chýba vôbec nejaký prepočet, nejaký možno ekonomický model, lebo aj keď sa zvýši DPH-čka, tak to síce teoreticky znamená nejaký vyšší príjem do pokladne štátu, ale zas na druhej strane kúpyschopnosť obyvateľov je tá istá, my máme jednoducho tú istú výplatu povedzme, kúpime menej, tzn., štát zase vyberie menej na dani z pridanej hodnoty a toto mi v tom návrhu absolútne chýbalo, nehovoriac o tom, že mi tam úplne chýba pasáž o šetrení na strane výdavkov. Ale čo považujem za veľmi dôležité a problematické je, že samosprávy nemajú absolútne žiadnu istotu výhľadovo, že ako sa budú vyvíjať naše financie. A to nám vyčíta aj Európska komisia, že jednoducho my nevieme naplánovať nejaký dlhodobjší horizont, pretože tu, to je jedno, že aká vláda, napr. aj vláda Igora Matoviča zaviedla bonus daňový pre deti, čo znamenalo, že radikálny príklad, teda pokles príjmov pre obce, mestá aj župy a nemáme tu stabilitu. To je to niečo, kde aj teda svojich zástupcov, či už v ZMOS-e alebo v Únii miest alebo na SK osmičke by sme mali to prízvukovať, že jednoducho my potrebujeme stabilitu a toto je podľa mňa absolútne katastrofálne pre všetky obce a mestá.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja ešte upresňujem daň z príjmu fyzických osôb, keby zmrazili platy vo verejnej správe, tak tzn., že výber, čo čakajú, bude nižší logicky, lebo aj tí zamestnanci platia daň. Takže a keďže poznáme tie „hausnumera“, čo nehovorím, že tento minister, ale pomaly každý za posledné desaťročie, tak je možné, že oni dajú, že navýšenie a nebudú rátať, že vlastne to navýšenie bude oveľa menšie, lebo

zmrazia platy, hej? Takže výbery si dajú očakávané vyššie, ako budú reálne, takže my samozrejme budeme to nejak rátať a uvidíme, ako. Ja viem, že sme viac rokov dozadu sa o tom vždy bavili, že bol problém rozpočet, vždy sme to nejak dali dokopy, ale je otázne, koľko to ešte bude trvať, hej, že nevieme. Ako župa má rovnaké problémy, ako majú všetci v podstate. Minimálna mzda sa má zvýšiť skoro o 100 EUR, a to je na jedného zamestnanca cena práce na rok okolo 1600 EUR na jedného. Tak samozrejme, sú zamestnanci, čo majú tesne nad minimálnu, tým sa tiež musí zvýšiť, lebo ináč by mali nakoniec všetci minimálnu iba no, takže to je nekonečný príbeh. Ak už nikto nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

úpravu rozpočtu na rok 2025 v predloženom znení, výška príjmov rozpočtu je 30.559.576 eur a výška výdavkov rozpočtu je 30.559.576 eur.

Hlasovanie č. 12 - UZN 415/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Ing. Róbert Pajdlhauser

13. Informácia o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rača s účinnosťou od 01.07.2025

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Mňa zaujalo vlastne premenovanie školského úradu už len ako oddelenia školstva. Tak som si to pozrela, ako to majú aj v iných mestských častiach a tak. Nenašla som tam žiadne ani pochybenia, ani že sa to nedá, takže schvaľujem aj čo sa týka ekonomiky, ako ste to spravili. A čo sa týka tých ostatných veciach, vidím, že sú tam samé rozumné riešenia, ako šetriť a hospodárne narábať s prostriedkami. A veľmi ma potešil fakt, že vzniklo pracovné miesto, správca budov a ja by som chcela vidieť, že či on v jeho kompetencii má naozaj, že všetky budovy, ktoré patria v našej mestskej časti alebo ako to máte. Konkrétne ma teda zaujíma aj Nemecký kultúrny dom. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka tohto, tak to si ma zaskočila, lebo keďže sa jedná o sekciu, čo má pod sebou pán prednosta, on tu nie je, tak neviem, ti odpovedať. To sú tie zmeny, ktoré on nastavoval, takže zapíšeme si to, dáme vedieť, ale neviem na to reagovať, žiaľbohu. Ale čo sa týka tých úprav, tak momentálne sa prijal aj nový človek, teda jeden odišiel a prijal sa, takže bude to nejak sa dávať dokopy, ale hovorím, že označíme si, dáme ti vedieť. Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja dám taký združený ten príspevok, on sa bude trochu týkať ešte aj toho predchádzajúceho bodu, kde sme v tom balíku tých zmien v rozpočte mali informáciu aj o tom, že sa ďalej zase do ďalšej fázy posúva projekt Žarnovická, že budú peniažky a pôjdeme do tej realizačnej fáze, čo vôbec nie je malá vec, lebo to je dlhodobá snaha mestskej časti a nás poslancov, aby sme vlastne sa starali o náš majetok, zveľaďovali ho aj v tejto finančne vlastne neistej situácii, dokážeme sa o ten majetok starať, čo veľmi kvitujem. No a s tým súvisí vec, že ja dlhodobo, by som povedala, vnímam, že

doteraz to možno sa nedalo alebo nebolo to úplne aktuálne, ale keďže my tu Žarnovickú zrekonštruujeme a budú tie priestory krásne, tak by bolo super, keby sme mohli mať aj vlastne ako keby programového manažéra toho, tých kultúrnych ako keby, ktorý by mal na starosti tú kultúrnu možno novú budovu, lebo tam, ja viem, že tam na Žarnovickej dochádza k takej, ako by som to povedala, že, pani, myslím, že pani upratovačka je tam zároveň kvázi správkyňa, ona tam sa stará nejak aj o to, aký tam bude trochu program na tej Žarnovickej, zároveň sa stará o tú budovu, hej? Čiže pre ňu čím viac tam má prác, čím viac je tam aktivity, tým viac ona má s tým roboty, tak je to také kontraproduktívne možno, ale teraz tá budova nie je taká atraktívna, tak to asi tak nebolí nikoho, ale do budúcnosti by bolo super, keby na Žarnovickej mohol byť človek, tam bude myslím, že aj kancelária krásna v tej zrekonštruovanej budove, ktorý bude proste sa starať o program v tej zrekonštruovanej, proste možno tam, možno aj v NKD-čku, neviem v akom, ja nehovorím, že dámy na kultúre, určite to stíhajú, ale oni občas aj spomínali, že takého ako kvázi, to nie je úplne projektový manažér, to je skôr programový manažér proste pre kultúru, tak to len tak do budúcnosti na rozmyslenie. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. V prvom rade to potrebujeme opraviť a potom sa, samozrejme, budú riešiť tieto veci. Ja viem, že sú niektoré samosprávy, čo by dneska už mali aj webovú stránku projektového manažéra, marketingového špecialistu a Instagrame hrá influenceru už zamestnaného. Ale my najprv potrebujeme teda to opraviť a samozrejme bude to diskusia a pani Klačanová bude presunutá, teraz sa začala oprava. Vlastne minulý týždeň sa začala tá rekonštrukcia tejto časti NKD, kde bude tá knižnica, takže pani Klačanová prechádza do tejto knižnice, potom sa vráti a samozrejme, bude aj diskusia aj s vami počas tej rekonštrukcie, že akým spôsobom nastaviť tu Žarnovickú. Lebo seniori, čo tam sú, mamičky s deťmi, je tam nejaký krúžok angličtiny a nejaký ďalší, tak tých rátame, že tam ostanú, hej, že sa, v podstate, oni budú zatiaľ tu, potom sa presunú, tzn. že tie veci, čo sú tam teraz, neplánujeme ich rušiť alebo paličkovaná čipka atď., že tam ostanú a popritom sa bude riešiť tie ďalšie veci. Ale to chceme nechať až na nejakú diskusiu, dajme tomu. Určite nie v najbližších mesiacoch. Lebo nerád rozdeľuje medveďa, čo behá po lese. Takže hovorím, že určite to riešime, záleží aj od financií a podobne. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Kultúrne stredisko Žarnovická je priestorom, kde som dlhé roky kedysi pracovala a ja by som bola rada, že keď dostane ten nový šat a ako si povedal, je to potom téma tej ďalšej diskusie, ale chcem pripomenúť už teraz, že na Slovensku sa vybudovalo, opravilo množstvo budov, kultúrnych zariadení a podobne a vždy sa zanedbáva to, že kto ten objekt potom bude naozaj riadne spravovať a bežné je, že tak ako trebárs tá Žarnovická dopadla teraz, že ako si aj ty spomenula, že pani upratovačka tam robila vlastne všetko, bolo napr. neskutočnými vecami, že počas dovolenky ona kódovala budovu a odchádzala z domu, aby mohla zakódovať, lebo vlastne všetko bolo na jej ramenách a ja dúfam, že sa vrátíme k takému modelu, že by tam bol zamestnaný tiež aspoň na 4 hodiny vlastný údržbár budovy, ktorý by po dni prešiel budovy, podoťahoval rôzne skrutky, skontroloval toalety a podobne. Ono sa to nezdá, ale keď sa nerobia tieto malé bežné denné údržby, potom dochádza vlastne k tým vyšším škodám na majetku. Odhliadnuc od toho, že je vždy dobre, keď v takejto budove verejnej je aj niekto, kto je zároveň vrátnikom a kontroluje pohyb osôb. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Určite k tomu bude diskusia a keďže viete, že tá rekonštrukcia má začať začiatkom budúceho roku, takže to je v podstate diskusia, ktorú bude viesť budúce zastupiteľstvo, budúce prípadné vedenie mestskej časti, takže nechceme otvárať témy, ktoré reálne budú až 27, lebo viete, tu sa niečo dohodneme, potom bude niekto iný alebo nejakí noví poslanci budú a budú chcieť sa znova dohodovať. Takže sú niektoré témy, ktoré momentálne nevidíme dôvody otvárať, ani riešiť, ani sa nimi zaoberať. Máme dosť tém aj problémov, by som to tak nazval. Pani Štefanidesová, nech sa páči.

Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Podľa mojich informácií zároveň pani správkyňa sa chystá nastúpiť na dôchodok, takže táto otázka bude aktuálna. V podstate s novootvorením budovy bude zároveň potrebné skoordinať nastupujúcu osobu, ktorá bude mať na starosti túto budovu. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Jasne, určite. Ako rátame, že tam bude nejaký projektový manažér alebo nejaký správca, ktorý bude zastrešovať aj viac program, lebo budeme chcieť, aby bola oveľa viac využívaná. Teraz poznáte dôverne Žarnovickú, viete, v akom je stave. Človek sa tam aj hanbil niekoho volať niekedy, keď, my, čo sme tam zvyknutí, aj seniori, čo sme už takí, akože vieme, ako to tam je, ale tak to bude oveľa väčší potenciál aj, že jednak aj na nejaké prenájmy, aj na nejaké kultúrne podujatia, veríme tomu, že aj viac ľudí sa prihlási do knižnice ako čitatelia a podobne, že bude ten priestor lepší. Takže, ale určite, chceme to nastavovať, hovorím, že tá rekonštrukcia, v súčasnosti predpokladáme, že okolo polovice októbra bude tá elektronická aukcia ako, ako sme sa dohodli, budete mať o tom dostatočné informácie, aby ste sa jej mohli zúčastniť v prípade záujmu. Podľa rekonštrukcie NKD tejto časti sa presunie tá knižnica v podstate, keď sa presunie, tak sa začne rekonštrukcia Žarnovickej, chceme to začať v januári, ale keby z nejakých dôvodov knižnica, bolo potrebné ju presúvať ešte vo februári, nevieme zatiaľ, ale chceme to urobiť tak, aby v januári sa začali všetky práce. Je to na 16 mesiacov, takže počas tých 16 mesiacov bude dostatočný čas uvažovať o tom, že čo ďalej s týmito priestormi. Ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**berie na vedomie**

informáciu o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rača s účinnosťou od 01.07.2025 v predloženom znení.

Hlasovanie č. 13 - UZN 416/23/09/25/P

Za: 13 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 2 poslanci

Miloš Máťuš, Ing. Róbert Pajdlhauser

14. Poslanecký návrh uznesenia k zámeru zrušiť deň pracovného pokoja počas štátneho sviatku 17. novembra – Deň boja za slobodu a demokraciu

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Vladimír Groch, poslanec MČ Bratislava-Rača

Diskusia:**Ing. Vladimír Groch (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, my sme začali túto diskusiu ešte na júnovom zastupiteľstve v bode Rôzne, kedy sme, kedy som to navrhol. Som rád, že to je dnes stave, že to môžem predkladať ako poslanecký návrh, že to prešlo komisiou a diskusiou, ale keďže si myslím, že je to dôležitá téma, tak má ospravedlniť za trochu dlhší úvod. Poslanecký návrh sa skladá z dvoch častí, 1 je uznesenie, druhá je vyhlásenie. Uznesenie je stručné k meritu veci a vyhlásenie je, pridáva kontext k téme 17. novembra. Takže dovoľte mi ho aj prečítať, aby bolo jasné, že čo ideme schvaľovať. Takže, návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača po A. vyjadruje nesúhlas so zámerom najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zrušiť 17. november - Deň boja za slobodu a demokraciu, ako deň pracovného pokoja a po B. odporúča školám v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Rača, aby v prípade zrušenia dňa pracovného pokoja 17. novembra skrátili dňa 17. novembra 2025 vyučovací proces a zamerali ho na pripomenutie si udalostí novembra 89 a boja za slobodu a demokraciu. Vyhlásenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Rača vyjadruje nesúhlas so zámerom Vlády Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja na štátny sviatok 17. novembra - Deň boja za slobodu a

demokraciu. Udalosti novembra 89 patria medzi zlomové momenty v dejinách slovenského národa, odpor občanov proti nemorálnemu a odsúdeniahodnému komunistickému režimu prameniaci v demokratickom presvedčení a odvahe je hodný úcty a všetkým, ktorí sa oň pričinili, patrí vďaka za možnosť žiť v slobodnej a demokratickej krajine. Sloboda a demokracia zároveň otvorili Slovensku cestu k členstvu v Európskej únii a Severoatlantickej aliancii, ktoré poskytujú pevný základ pre ochranu našej štátnosti, posilnenia bezpečnosti a hospodárskeho rozvoja. Výsledkom týchto udalostí bolo aj navrátenie plnohodnotného práva občanov podieľať sa na správe vecí verejných. Zmeny po roku 89 zásadným spôsobom ovplyvnili fungovanie miest, obcí a mestských častí. Samosprávy získali vlastnú právnu subjektivitu a možnosť rozhodovať o verejných priestoroch, investíciách, školách, kultúre či sociálnych službách. Zároveň si pripomíname, že význam 17. novembra je spätý aj s odvahou študentov, či už v roku 1939 pri protestoch proti nacistickej okupácii alebo v roku 1989, keď práve mladí ľudia stáli v prvej línii zápasu za slobodu a demokraciu. Preto považujeme za dôležité, aby mladá generácia aj vďaka pripomínaniu si tohto sviatku ako dňa pracovného pokoja porozumela, že sloboda nie je samozrejmá a mala možnosť vnímať význam týchto udalostí aj v súčasnosti. Rozhodnutie zrušiť tento štátny sviatok ako deň pracovného pokoja považujeme za krok späť vedúci k oslabeniu historickej pamäti a za nebezpečný precedens, ktorý môže viesť k spochybňovaniu základných demokratických hodnôt. Odôvodňovanie tohto kroku konsolidáciou verejných financií považujeme za neprimerané a neakceptovateľné. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Rača preto dôrazne vyzýva najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky, aby od tohto zámeru upustili a zachovali 17. november - Deň boja za slobodu a demokraciu ako štátny sviatok a deň pracovného pokoja. Takže toto je materiál, ktorý budeme teraz schvaľovať. Ja by som ešte rád doplnil niekoľko informácií. Pôvodne bol 17. november vedený v zákone o štátnych sviatkoch, dňoch pracovného pokoja a pamätných dňoch ako Pamätný deň. Bolo to Deň boja proti totalite. Na základe návrhu skupiny poslancov z roku 2001 bol presunutý z kategórie pamätných dní do kategórie štátneho sviatku a bol premenovaný Deň boja za slobodu a demokraciu. Dôvodová správa, ktorú, vtedy bola doložená k tomuto materiálu, hovorí aj o tomto: novembrová zmena totalitného na demokratický systém je jednou z najvýznamnejších udalostí slovenských dejín dvadsiateho storočia. Celá Slovenská a československá spoločnosť neostali len pasívnym a trpným objektom tejto historickej zmeny, ale mali na nej aktívny a významný podiel. Osobitný význam a 17. november pre občanov Slovenskej republiky, slovenský národ vzal v dňoch novembrovej nenásilnej revolúcie svoje veci do vlastných rúk a rozhodol o svojom osude, o vôli žiť v demokratickom štáte. 17. november začal obrovskú premenu celej spoločnosti, ktorá potrvá desaťročia. Toto boli len niektoré vety z tejto dôvodovej správy a mne sa tak zdá dnes po 36 rokoch, že sa tam trochu kruh uzatvára. Nepovažujem za náhodu, že sa ruší práve 17. november ako deň pracovného pokoja a vnímam to ako snahu o postupnú a nenápadnú zmenu charakteru nášho štátneho zriadenia. Preto by som ešte rád doplnil, ono to súvisí so 17. novembrom, aj pár viet zo zákona o nemorálnosti a protiprávnosti komunistického režimu. Národná rada Slovenskej republiky vedená snahou vyjadriť mimoriadnu úctu obetiam komunistického režimu priznaním významný podiel na obnove slobody demokracie, uložiť do pamäti národa, utrpenie a obete tisícov občanov, zamedziť, aby nikdy nedošlo k pokusom o obnovu totalitných systémoch v akejkolvek podobe a uvedomujúc si povinnosť vyrovnáť sa s komunistickými totalitným režimom sa uzniesla na tomto zákone § 1 ods. 1. Režim založený na komunistickej ideológii, ktorý rozhodoval o riadení štátu a osudoch občanov v bývalom Československu od 25. februára 1948 do 17. novembra 1989 bol nemorálny, protiprávny, odsúdeniahodný a smeroval k potlačeniu základných práv a slobôd. ods. 2. Komunistická strana Československa a jej odnož Komunistická strana Slovenska boli zločinnými a odsúdeniahodnými organizáciami, ktorých činnosť smerovala k potláčaniu ľudských práv a slobôd a demokratického systému. Komunistická strana Československa a Komunistická strana Slovenska sú zodpovedné za spôsob vlády v našej krajine v rokoch 1948-1989 a to najmä za cieľavedomé ničenie tradičných hodnôt európskej civilizácie, národných a náboženských práv, za úmyselné porušovanie ľudských práv a slobôd, za justičné zločiny vykonané v politických procesoch, za teror vykonávaný proti nositeľom iných názorov, než aké zodpovedali učeniu marxizmu, leninizmu, za devastáciu hospodárstva, za zničenie tradičných princípov vlastníckeho práva, za zneužívanie výchovy, vzdelávania, vedy a kultúry na politické a ideologické účely, ako aj za bezohľadné ničenie historických pamiatok, prírody a životného prostredia. Toto je súčasťou zákona a tento zákon bol postavený aj na 17. novembri, aby sme, aby sa tieto udalosti, ktoré sú teraz, ktoré sú takto uvedené aj tak v zákone, už aby sa nevrátili späť. A dnes o mnohých veciach rozhodujeme my tu ako miestne zastupiteľstvo a práve zrušením vedúcej úlohy jednej strany a

decentralizáciu štátnej moci na správu sme dostali od občanov, obyvateľov našej mestskej časti poverenie čo najlepšie ju spravovať. Bez zmien by sme nemali možnosť tieto zmeny robiť, nemali by sme možnosť si vybrať, či chceme zrekonštruovať školu Plickovu, či chceme zrekonštruovať Žarnovickú, aký program bude na vinobranie alebo hodoch, to všetko je súčasťou zmeny v roku 89. Medzičasom 1 zo škôl v mestskej časti oznámila alebo dala takýto oznam a tiež by som ho rád prečítal a všetkým žiakom teda školy: Milí rodičia, žiaci, 17. november nám každoročne pripomína a dôležitá je sloboda, demokracia, možnosť slobodne sa učiť a žiť. Vážiť si tieto hodnoty je pre nás rovnako dôležité, ako odovzdávať vedomosti, preto sme sa rozhodli, že v pondelok 17. novembra 2025 udeľujeme všetkým žiakom riaditeľské voľno. Želáme vám, aby ste tento deň využili na oddych, spoločný čas s rodinou a možno aj na tiché pripomenutie si toho, čo nám november 1989 priniesol. S pozdravom vedenie školy. De La Salle. Takže povzbudenie aj touto iniciatívou by som rád tak posunul do pozornosti aj našim školám račianskym, aby tento deň využili, každá podľa svojich možností. Dávame to v bode uznesenie ako odporúčanie, takže nič nenariadujeme, je to na každej škole, každom riaditeľovi, aby tento sviatok využili na jeho pripomienku. Ešte raz ďakujem za vypočutie. Bolo to dlhé. Trpezlivosť. A budem rád, ak podporíte toto uznesenie a spoločne sa zasadíme na hodnoty, na ktorých záleží. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Pán poslanec Polakovič s faktickou, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ďakujeme za veľmi obsirný príspevok. Vladko, ja v podstate so všetkým súhlasím, len jednej veci by som sa rád už trochu vyhol, že keď hovoríme o tom, že to nie je rušenie sviatku, je to rušenie dňa pracovného pokoja a keď hovoríme o tom, že je to nejaký krok, ktorý má smerovať k zmene režimu Slovenskej republiky, tak to už sa mi zdajú byť veľmi silné slová a už to je na úrovni konšpirácie, až na úrovni nejakého trestno-právneho obvinenia a takto hlboko by som asi na zastupiteľstve nešiel. Akože rozumiem, že je to tvoj názor atď. ale, ale nedajme sa na jednu rovinu s konšpirátormi a takýmto vyhláseniam by som sa tu vyhol, ale ináč materiál akože podporím a súhlasím. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem tomuto, iba by som uviedol, že súčasný pán premiér hovoril verejne, že sa máme inšpirovať Uzbekistanom, Vietnamom a inými totalitnými režimami, takže myslím si, že to nie je až tak konšpirácia, keď samotný premiér tvrdí, že sa máme inšpirovať totalitnými režimami, ale, samozrejme, vždy je to o názore, ale hovorí sa, že žaba sa vždycky varí pomaly a potom sa uvarí, lebo ona vyskočí naraz, takže vždy ide o nejaké kroky, určite o nejaké symboly. Takže obávam sa, že ten záujem časti verejnosti alebo teda politických predstaviteľov je ten, že sa vrátiť do bodu nejakého iného, takže ja si myslím, že v tom nie je konšpirácia, keď sám premiér hovorí, že sa máme inšpirovať Uzbekistanom, takže v rámci politického režimu. Takže je to určite nebezpečná vec. Pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja sa v žiadnom prípade nechcem zastávať pána premiéra, ani neísť do tejto debaty. Ak pán premiér povie, že sa máme inšpirovať Uzbekistanom, tak to je určite na zamyslenie. Ja som reagoval na toto konkrétne, že nie je to predsa jediný deň pracovného pokoja, ktorý sa ide rušiť a toto z tohto robí minimálne, že veľmi silné jak keby že politické a protivládne vyhlásenie, kde si myslím, že na zastupiteľstve by sme mali aspoň trochu ostať neutrálny pri tejto veci, lebo ja úplne súhlasím s tým, že 17. november je veľmi pamätný deň, na ktorý by sme mali spomínať. Súhlasím s tým, s Vladkom, že by nemal byť pracovný pokoj rušený, rovnako súhlasím s tým, že školy by si to mali nejakým spôsobom pripomenúť, ale toto sa mi zdalo byť len silné, silné vyhlásenie a zbytočne to sa extrémne politizuje. Takže len toľko.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Skúsme sa vrátiť k meritu toho návrhu. Ja si myslím, že ho tu podporíme, čo sa týka nejakého širokého spektra, čo sa týka tých prípadov. Ja by som tiež odporúčal, aby sme sa inšpirovali Čínou alebo Vietnamom, napr. čo sa týka pracovnosti tých ľudí, ktorí tam žijú, hej. Takže ja si myslím, že keby sme boli všetci takí pracovníci, ako sú ľudia tam, tak sa tu máme proste o 100 % lepšie. Takže nepoznám ja

tie vyjadrenia, ktoré si povedal tým Michal, ale ja si myslím, že nie je nič na tom inšpirovať sa Čínou alebo Vietnamom v nejakých oblastiach. Ale poďme sa vrátiť k tomu meritu veci a nediskutujme tu o veľkej politike, aj tak na tom nič my tuná nezmeníme, je to čiste deklaratórne uznesenie. Ja si myslím, že s kolegom Grochom v tom vieme súhlasiť. Nikomu tam ani neprikazujeme, aby dal voľno, ako, ako sa snažili, teda ako si to schválili a odporučili mestskí poslanci. Lebo ja som to aj tak chápal, že je to také, že to otvorilo takú nejakú vlnu takýchto, takýchto vyjadrení. Ja by som potom, poďme sa baviť aj o 6. januári, hej? Ja si myslím, že to je tiež cirkevný sviatok. Ty si volený za KDH, tak ja som skôr predpokladal, že by sa malo, že teda bude sa aj iniciovať, aby sme neschválili zrušenie cirkevných sviatkov. Takže je to o tom, že 1 ten sviatok štátny a deň pracovného pokoja stojí tento štát 130 000 000. Majú ušetriť nejaké, je teda na stole program, aby sa ušetrili nejaké financie, tak nebudú rušiť proste sviatky, ktoré už ubehli, hej? Takže ja to beriem čiste pragmaticky, čo sa týka aj tých sviatkov. Nie je to trvalé zrušenie a je to dočasné, keď sa zlepši finančná situácia, tak sa k tým sviatkom môžeme kľudne vrátiť, teda k tým dňom pracovného pokoja. Ale poďme k meritu veci hlavne, schválme to uznesenie tak, ako bolo navrhnuté.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Keď poslanec Groch poslal mail nám všetkým poslancom s týmto návrhom, bola som nadšená a hneď som moje odpísala, že má moju plnú podporu. A myslela som si, že tá plná podpora tu aj tak vyznie a ja som, teraz vám poviem, po vystúpeniach mojich alebo našich dvoch kolegoch, trochu zmätená a ťažko reagujem, lebo my sa tu nemusíme baviť o nejakej konšpirácii alebo niečo a ľudia, čo necítia vo vzduchu závan normalizácie, podľa mňa nemajú cit preto, čo sa deje. A chcem len povedať, že plne podporujem tento návrh, vôbec ho nemôžeme porovnávať s tým, že sa ide rušiť, akože je to, že ďalší sviatok. Uvedomme si, že toto je náš základný sviatok, od ktorého sa odvíjajú ďalšie demokratické princípy našej spoločnosti. Ja som zostala, naozaj ti poviem, Peter, trochu tak ako prekvapená, akože ty povieš kolegovi, že keď si za KDH, myslel som, že ty sa budeš zastávať Troch kráľov, ako, tam. Ľudia preberme sa trochu naozaj, čo sa tu deje. Myslím, že sme, sedíme tu aj takí, čo sme ten osemdesiaty deviaty už zažili na vlastnej koži, aj s plusmi, aj s mínusmi. Vieme, koľko sa tam urobilo chýb a pod., nič nie je bez chýb, ale nemôžeme uprieť fakt, že sme získali slobodu a že to je vlastne ten náš základ. A ja preto poviem, ja som si to aj napísala, aby som ani okuliare nemala, lebo ja som, proste to považujem ako také, za moje základné vyhlásenie k tomu, čo sa to vlastne aj deje a že je to vlastne to, čo ja cítim a že ma to vlastne charakterizuje a že toto sú moje hodnoty. Takže aby ste vedeli, ja plne podporujem návrh, aby sme ako mestská časť jasne vyjadrili nesúhlas so zrušením 17. novembra ako dňa pracovného pokoja. Tento sviatok je nielen spomienkou na odvážnych študentov z rokov 1939 a 1989, ale aj symbolom našej slobody a demokracie, bez ktorej by sme dnes nemali možnosť rozhodovať o našej komunite, áno, aj o našej komunite. Myslím si, že úlohou samosprávy je nielen spravovať rozpočet a majetok, ale aj strážiť hodnoty, na ktorých stojí naša spoločnosť. A pre mňa je toto veľmi dôležité. A to, že my máme sa nehrabať do nejakej veľkej politiky a ja neviem čo, my sme všetci v politike, o čom sa tu bavíme. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som podporil pani Luknárovú, lebo celá naša civilizácia je o symboloch, lebo keďže sme symbolom dali nejakú váhu, vrátane písma, peňazí a ďalším iným symbolom, čo sme my určili, že to niečo predstavuje, aj keď to reálne je iba nejaký symbol, 17. november je rovnako symbol a ten cieľ, prečo sa má zrušiť, je jasný. A kto ho nevidí, tak asi nechce vidieť. Takže určite plne podporujem toto stanovisko, pretože to nie je náhoda a je to jasný cieľ. Keď to navrhol človek, ktorý tvrdí, že si 17. november ani nevšimol a sa tým chváli, takže určite to nie je náhoda, že je to tak. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako som hovoril v tom predchádzajúcom príspevku k rozpočtu, tak považujem za absolútne zlý precedens, že už zasahovať do štátnych sviatkov bez nejakej spoločenskej diskusie je proste zlé, to je zlý precedens. Ja považujem tak 17. november 39, ako aj Slovenské národné povstanie ako august 68 aj 17. november 89 za dôležité míľniky v našej histórii. Niektoré jedným smerom, niektoré druhým smerom a ten sedemnásť november je určite smerom, ktorý, podľa mňa, bol veľmi dôležitý preto, kam smerujeme. A tu žiadna diskusia nebola vedená, jednoducho nás sa nikto

nepýtal, že či pre nás je dôležitejší takýto míľnik alebo, alebo možnože iný, iný štátny sviatok. Rozumiem tým 150 miliónom, ale diskusia mi to absolútne chýbala. A treba povedať, že teda ja osobne by som tam ešte zaradil aj teda vznik Československa, lebo to tiež považujem za mimoriadne dôležitý míľnik, ktorý zásadným spôsobom tiež ovplyvnil fungovanie našej spoločnosti. Ale to je to, že to je môj názor, ale chcem povedať, že tá diskusia sa tu nevedie. Takže toto je podľa mňa, že úplne zlé. Áno, osobne to vnímam tak, že tým sa chce niečo povedať, že jednoducho to nepovažujeme v kontexte ostatných sviatkov, povedzme, SNP bude ďalšie? Ako už som zachytil, také diskusie, že možnože aj to, lebo rovnako boli neprijateľné rušenie niektorých sviatkov v minulosti a dnes vidíme, že sa idú rušiť. Takže, podľa mňa, toto je, toto je najzásadnejšia vec. Druhá vec a ďakujem Vladovi Grochovi za iniciatívu a to sa mi veľmi páči, že je tam aj ten edukačný rozmer, pretože to, čo považujem za absolútny, veľký problém, že mladej generácii, ktorá nezažila to, že SNP nezažila, to už ledva zažili naši rodičia alebo starí rodičia, ale ani si ten november 89 nepamätajú, a preto nám to špeciálne v tej mladej generácii rastie počet ľudí a mladých ľudí, stredoškolákov, možno niekde už na základnej škole, ktorí sympatizujú s hnutiami, ktoré práve naopak, dokonca, to, že 17. november popierajú, ale popierajú aj SNP a sympatizujú s režimom, ktorý tu bol medzi tridsiatym deviatym a štyridsiatym piatym, a to považujem za vážny problém a preto chcem podčiarknuť ten druhý bod, ktorý tam je, aby sme pripomínali tú históriu, ktorá tu bola, pretože v tom 17. novembri 39 1200 študentov bol deportovaných do koncentračného tábora. Našťastie väčšina z nich sa vrátila, ale, bohužiaľ, nejaký tam tie podmienky neprežili a to je tiež vážna vec. Ten november naozaj má 2 rozmary. Takže za mňa veľká vďaka za tento návrh, určite ho podporím rád a budem rád, keď možno budeme diskutovať o tom, ako sa venovať a možno aj mladej generácii, staršia generácia pripomínať tie historické míľniky, ktoré na Slovensku, ale aj v Československu sa udelia, udiali a formovali naše smerovanie, pretože pre mňa to nie je len nejakých 150 000 000 v rozpočte, je to naozaj tak, ako pán starosta si povedal, je to nejaký symbol. A myslím si, že tak ako SNP, tak aj 17. november by tam mali zostať zachované. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Dobrotková s faktickou na pána Feika, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcela nadviazať aj na pána poslanca Feika, ale aj na Moniku Luknárovú, lebo čo je pre mňa veľmi potešiteľné, že spájate tento sviatok aj s inými historickými obdobiami a ja si dovoľm vám priblížiť august 68, lebo po auguste 68 nastala katastrofická doba. Ja som mala vtedy 13 rokov, t.j. toľko, čo má dneska môj vnuk. Bolo nádherné leto, také, aké teraz zažívame a o piatej ráno nás zobudili v Hlohovci prelietajúce lietadlá ruské, oni lietali na dvojpološníkoch, Antonov sa volali a mama prišla ku mne a povedala, keďže som mala ako jediná z rodiny bicykel, „friško pod', lebo musíme ísť kúpiť voľačo do potravín“. To bolo 5 hodín ráno. Kým sme tam prišli do tých jedných potravín v Hlohovci, ktoré mal vtedy asi 14 000 obyvateľov, už tam bola rada asi na hodinu. My sme sa 2× otočili s tým bicyklom, lebo bicykel sa plný naložil dvoma taškami plnými jedla. Keď sme tam prišli tretíkrát na pultoch už nebolo ale vôbec nič, len otvorené krumpľové cukríky, krumpľové, cukrové, sa to volalo, to boli cukríky, ktoré proste sa robili z výtlačku zo zemiakov a potom nastal čas, z ktorého mne osobne ako decku, trinásťročnému sa tak katastrofálne zdvíhal žalúdok, neviem, kde sa to vo mne zobralo, ale ja stále hovorím, že vtedy som vstúpila do politiky, lebo to bolo tak odporné, ten čas tej normalizácie, to, čo nám tlkli do hlavy, že možno vtedy sa v mnohých ľuďoch formovala celý ten svetonázor, čo ja si myslím, keď vidím svojho vnuka, že teda je to skoro na to, aby deti o tom rozmýšľali. Keď sa nezastavíme pri tom, že sa nepostavíme proti tomu, že, povedzme, sa zruší 1 zo sviatkov, ktorý si vážime, tak kedy to vlastne zastavíme? Lebo ja si myslím, že sme neďaleko a naozaj neďaleko od situácie, ktorá nastala v šesťdesiatom ôsmom. Je mi vás ľúto, vás mladých, že to budete prežívať, lebo to, čo sme prežívali my, bola hnusná doba a zabrzdlilo to celú spoločnosť na veľmi, veľmi, veľmi, sme sa dostali proste niekde, kde už dávno sme odbehli od tej Európy, ktorá, a nie je to len o tom, že sú Číňania pracovití, aj tu sú pracovití ľudia, ale keď vás niekto, a teraz to poviem obrazne, nenúti alebo neukazuje vám zmysluplnú prácu, ale musíte celý deň rozbíjať kamene v kameňolome, ktoré sú nanič, tak potom celá tá spoločnosť pôjde niekde úplne iným smerom. Ak nenecháme ľudí, ktorí sú rozumní, viesť túto spoločnosť, tak nám budú vládnuť pohrobkovia Rusov zo šesťdesiateho ôsmeho. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Polakovič s faktickou.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja len, aby to tu nezbehlo do nejakej diskusie, že či bol 17. november správny alebo tak. To tu samozrejme úplne každý podporuje a ja len by som rád zareagoval na Miladku, že akože dodržme ten terminus technicus, že sa neruší sviatok, ale ruší sa deň pracovného pokoja. Ak by sa rušil sviatok, je to ešte oveľa extrémnejšia varianta, kde aj ja sám by som vystúpil, že toto už smeruje k zmene režimu. Takže, a ja len chcem povedať, že maximálne podporujem toto uznesenie, maximálne podporujem aj demokratické zriadenie Slovenskej republiky, aby to tu, nedajbože, sa do takéhoto ničoho nedostalo, len sa držíme toho, že nejde sa rušiť sviatok, ide sa rušiť iba deň pracovného pokoja a sviatok ostáva zachovaný, rovnako ako povedal pán Vladimír Groch, kolega, do roku 2001 to bol pamätný deň. A tiež si nemyslím, že práve tí ľudia, ktorí vzišli zo 17. novembra, by si nevážili tento deň len preto, že ho neurobili hneď dňom pracovného pokoja. Takže iba na záver a myslím si, že by sme sa mohli presunúť presne k meritu veci. Maximálne podporujem návrh Vladka, je to vyhlásenie, ktoré dáva vláde nejaký signál, že nebudeme ticho a budeme sa vyjadrovať aj k takýmto témam. Ale skúsme to nejakým spôsobom neohýbať. A to je asi všetko. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, poprosím teda, pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ale pán Polakovič, my si teda asi netykáme tak takto, že, ale to je presne ono, že tým, že sa tento sviatok vybral, že preňho sa ten deň pokoja zruší, tak to je presne ten signál, že si toho ako keby nevážia naši, nemôžem povedať, nevážime, lebo my si ho vážime, ale zástupcovia nášho štátu, urobili presne akože čo chcete na tom viac, proste, keď zrovna on je vybratý, že ten nie je taký dôležitý, aby to bol deň pokoja, sa to volá, no proste, že sa nechodí do práce. To je extrémne jasný symbol proste toho, že niekto presne sa vyjadrí to, že to, čo sa ten deň udialo, preňho nie je také podstatné. Ja vôbec nechápem, ako to môže niekto nevidieť. Inak strašne veľa už ste toho povedali, čo som ja chcela a súhlasím aj s Monikou Luknárovou, aj s Mišom Feikom, aj s Miladkou, až mi mráz behal po, po chrbte, lebo mne to rozprávali ten šesťdesiaty ôsmy rodičia, ako sa zobudili ráno a tanky išli po, po hlavnej ceste v Ostrave. A ja preto sa k tomu vyjadrujeme, aby sa toto už nikdy nestalo a aby to proste pochopili aj tie decká, ktoré si to nepamätajú. Aby sa to neustále pripomínalo, lebo ten, kto si nepamätá a nepripomína minulosť vlastnú, tak ten opakuje tie chyby potom. Niekedy mám dojem, že tuto opakujú aj tí, čo si to pamätajú, lebo už neviem, ale bohužiaľ, no tak nečítajú všetci veľa kníh, možno aj v tej škole tá, ten dejepis je niekedy taký nie úplne dobre postavený, lebo oni začínajú od tej prehistórie a niekedy do toho dvadsiateho storočia ani nestihnú prísť v tej deviatej triede a potom ešte aj na gympli v štvrtáku, lebo to sa učí ako posledné. Ale to je treba pripomínať, od toho treba začať, čo si tie decká vedia aspoň trochu predstaviť, čo im ešte my vieme povedať, lebo si to pamätáme. A to sa už proste nesmie vrátiť a ja to podpíšem aj krvou tento návrh. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Keď môžem do tohto vstúpiť, tak nemyslím si, že pán Polakovič, ktokoľvek iný má nejaký iný názor, že vidím, že tu zdieľate. Takže riešiť tu, že kto, čo, či je dostatočne presvedčený o tom, budete hlasovať, tzn. že teraz, keď sa tu presvedčate, že kto vie viac za ten návrh a kto je o trochu menej, ale stále je za ten návrh, myslím, že to je diskusia síce zaujímavá, ale vážte si svoj čas a aby, lebo ja si nemyslím, že pán Polakovič, on povedal jasne, že je za ten návrh atď. Takže ako kebyže sa tu ne bavme o tom, že kto je zaňho dostatočne a kto je ešte krvou bude ho podpisovať a kto ho bude popisovať iba perom, hej. Takže skúsme ako keby tak, jak sa povedalo, k tomu meritu veci, aby to tu nezaniklo. Pán Polakovič, nech sa páči, s faktickou.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ďakujem, starosta, za tieto slová, lebo presne takto nejak je. Hovorím, že trochu sa to tu zvrháva a ja poviem, že pre mňa 17. november neznamená to, že mám v robote voľno a neoslavujem 17. november, pretože nemusím ísť do roboty a to hlavné pre mňa nie je, že nemusím ísť do roboty. Pre mňa hlavné je to, že sa tu našli ľudia, ktorí boli ochotní bojovať za slobodu a demokraciu a ak príde k tomu bodu, že sloboda a demokracia bude narušená alebo to bude sledovať jak narušenie, ja budem prvý, ktorý sa

postaví do čela a bude za ňu bojovať. Len tu hovorím o tom, že pre mňa nie je to zásadné, že mám v robote voľno, ale môžem garantovať to, že ja budem prvý, ktorý bude nasledovať tých študentov a tých ľudí, ktorú za tú demokraciu bojovali a to je pre mňa tá hlavná pripomienka toho. A hovorím, že prvých 10 rokov to deň pokoja nebol. A nespájajme si to hlavne s tým, lebo to môže byť aj pokrytectvo, že pre mňa je 17. november, hlavne to, že nemusím ísť do roboty, tak to nie je. 17. november má byť spomienka na tých ľudí, ktorí bojovali za tie podmienky, v ktorých dnes môžeme žiť, že môžeme cestovať, že môžeme slobodne podnikáť. Takže úplne na záver a naozaj sa v tom už nechceme motať, všetci podporujeme tento návrh, všetci sme za demokratické zriadenie a v žiadnom prípade nikdy nedopustíme alebo minimálne budeme dokonca bojovať za to, aby sa nikdy nič takéto nestalo. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Štefanidesová, nech sa páči.

Ing. Júlia Štefanidesová (poslankyňa)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa v prvom rade chcela veľmi pekne poďakovať Vladovi Grochovi za prípravu dôkladnú a kvalitnú tohto materiálu, s ktorým sa plne stotožňujem. Zároveň by som chcela povedať, že my ako členovia zastupiteľstva sme politická inštitúcia, my predstavujeme našich občanov ako občanov mestskej časti Bratislava-Rača. Tak isto je to naša úloha dávať stanoviská k celospoločenským otázkam. A rovno je vidno, že keď hneď v júni nebola na to prudká búrlivá reakcia, tak sa tu graduje dej a okrem rušenia pokoja proti, teda boja za slobodu a demokraciu už máme rušenie pokoja aj za boj proti fašizmu, tzn. že je tu určitá, určitá schéma, ktorá sa tu nejako šíri, že jednoducho tieto sviatky ako keby boli menej dôležité. Ja si myslím, že tak boj za demokraciu, ako aj boj proti fašizmu sú mimoriadne dôležité pre našu krajinu, naše politické zriadenie, našich občanov a demokratické zriadenie. Je potrebné si to náležite pripomínať a zároveň, čo sa týka počtu štátnych sviatkov, ono sa na to veľmi rado poukazuje, zabudne sa dodať tomu B, že jednak na Slovensku nefunguje systém, že by sa štátne sviatky prenášali na pracovný deň, keď pripadnú na víkend. U nás, keď štátny sviatok pripadne na víkend, tak pripadol na víkend, tzn. že reálne čerpanie dní pracovného pokoja cez pracovné dni je oveľa menšie ako reálny počet štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja. Zároveň Slovensko je krajina, kde najviac ľudí, vysoké percento oproti iným krajinám Európskej únie pracuje v noci, pracuje na zmeny, tzn. zamestnanci na Slovensku sú oveľa viacej zaťažení svojim výkonom povolania a práce, tzn. aj trpia zdravotnou záťažou a tieto dni pokoja, podľa môjho, názoru aj naozaj potrebujú. Takže to je také skôr vyjadrovanie politického postoja, rušenie týchto štátnych sviatkov a naopak vo veci nemyslím, že nejakým spôsobom naozaj prispeje k zlepšeniu ekonomického výkonu, skôr k zhoršeniu zdravotného stavu zamestnancov. Zároveň by som chcela povedať, že napr. tento náš návrh miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný aj s predstaviteľmi jednak školského úradu mestskej časti, jednak vedenia školy Základnej školy Tbiliská, ktorí podporujú tento návrh a vedenie Základnej školy Tbiliská takisto sa vyjadrilo, že sa stotožňuje a súhlasí s touto zmenou organizácie a že sa prispôbia, prispôbia výučbu nášmu návrhu, takže s týmto sa stotožňujú. A myslím si, že je veľmi dôležité mladých ľudí, tak ako Miladka povedala, ktorej takisto veľmi ďakujem za vyjadrenie svojich životnej skúsenosti, je potrebné deti a mládež znova a znova informovať, vzdelávať o udalostiach jednak z druhej svetovej vojny, čo sa týka 8. mája a jednak z udalosti boja za demokraciu a zrušenie komunistického režimu 17. novembra 1989. Takže myslím si, že je mimoriadne dôležité, aby mladá generácia tieto informácie dostala a mala prístup ku kvalitným zdrojom informácií podaných v škole s vysvetlením a nielen z internetu, z rôznych nespoľahlivých zdrojov. Tak isto by som chcela pani Luknárovej sa veľmi poďakovať za vyjadrenie, s ktorým sa tiež veľmi stotožňujem. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som ešte doplnil, že o tých symboloch, jediný sviatok, čo zatiaľ nikto neriešil z vlády, že by ho čo len náznakom rušil, je 1. máj, čo je vlastne jediný sviatok, čo bol za komunizmu, lebo 29. 8. nebol sviatok ako voľno a ostatné sviatky cirkevné a ostatné neexistovali vtedy. Ako vieme, deň proti fašizmu sa slávilo podľa moskovského času 9. mája, nie ôsmeho, keďže v Moskve už bol 9. mája, takže tým pádom to je jediný sviatok, čo vlastne je ako keby z komunizmu a o tom zatiaľ nikto nepovedal. Hovorilo sa o 8. máji, o SNP, hovorí sa o Troch kráľoch, o 17. novembri, ale 1. máj, čo je sviatok práce, čo by bolo logické oslovať v práci, keďže slávime v práci, lebo je to také bizarné, tak, že sme doma, slávime doma sviatok práce, tak o tom sa nehovorí. Takže to je zaujímavé na tom. A to, čo hovorila pani Miladka, čo si hovorila ohľadom 1968, tak veľa Račanov si pamätá tanky na Račianskej,

vtedy tzv. Februárového víťazstva alebo ulica, ktorá bola tak nazvaná, tak veľa ľudí si to pamätá. Žiaľbohu, zatiaľ sme nenašli a to je možno výzva, keď to niekto pozerá, nejakú fotodokumentáciu, lebo tanky sú známe v centre mesta, ale boli reálne, ráno sa ľudia budili ako stáli a prechádzali po Račianske ulice do centra, to bola 1 z dvoch hlavných alebo z troch hlavných ťahov, čo išlo na, na centrum. Takže keď niekto má takéto fotografie z Račanov, tak boli veľmi zaujímavé ich dať do obehu, lebo všetci vieme o SNP, vieme o ďalších námestiach, ale Rača je reálna, takže tadeto tie tanky ráno išli, hej a ľudia sa tu, čo bývajú pri hlavnej ceste, vedeli a budili sa na tie tanky. Takže to je realita, ktorá bola, hej. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja len na pripomenutie, sviatok 1. mája vznikol na počesť štrajku chicagských robotníkov v devätnástom storočí, takže nie je to úplne tak akože socialistický sviatok, aj keď teda bol slávený hlavne v socialistickom bloku, ale vznikol v Spojených štátoch.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno, určite áno. Takisto marxizmus vznikol v Nemecku, ale Marx sa narodil v Nemecku, ale áno, určite áno. Ale to som dal tak do úvahy, že prečo toto vlastne sa nikdy neotvorilo a môžeme sa tam baviť celý týždeň. A pán Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

U mňa je to jednoduché. Ja som svoj názor vyjadril v osemdesiatom deviatom, odvtedy sa nezmenil. A som rád, že aj generácia, ktorá prišla po nás alebo teda tá mladšia generácia, si uvedomuje dôležitosť tohto sviatku 17. novembra a, samozrejme, nie je dôvod, aby som to nepodporil, pretože pre mňa je veľmi smutné, že dneska musíme takto deklaratívne prijať takýto materiál, po 36 rokoch, v živote by som si v osemdesiatom deviatom nemyslel, že ešte po 36 rokoch budeme musieť riešiť niečo takéto. A naozaj s Martou súhlasím, že je to niečo, čo je prvý krok k niečomu, čo tu nikto z nás nechce. A preto nemám problém odhlasovať tento materiál, preto hovorím, že už som sa k tomuto, som svoj postoj zajaľ v osemdesiatom deviatom. Myslím, že Miladka a ja sme tu najstarší, každý, aj keď sme generačne posunutý, Miladka si pamätá šesťdesiaty ôsmy rok, ja som bol v kočiku vtedy, tiež mám historické spomienky od rodičov a prarodičov, ale fakt je ten, že nikdy by som si nemyslel v osemdesiatom deviatom, že ešte dneska budeme musieť bojovať za slobodu, pretože niekto považuje tento sviatok za menejcenný a ako bolo povedané, je to len prvý krok možno k niečomu, čo tu rozhodne už nechceme riešiť. Takže bolo to potláčanie študentstva, historicky, kde sme neboli ešte na svete, je to nástup Nemeckej ríše a prvých zákonov proti Židom a toto mi pripomína práve ten prvý krok, ktorý môže viesť k niečomu, čo tu rozhodne nechceme. Čiže rozhodne ten materiál podporím. A hrozne ma teší, že mladá generácia si to uvedomuje.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Jošt nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ja sa chcem taktiež v prvom rade poďakovať za prípravu tohto materiálu a teším sa mu a má, samozrejme, moju podporu. Už to tu odznelo, že táto vláda sa vôbec nezaoberala možnosťami zrušenia 1. mája, ktorý je na to asi podstatne lepší adept. Čo sa týka celkových konsolidačných opatrení a úsilia konsolidačného tejto vlády, tak mám na to svoj názor a svoje výhrady, nielen voči rušeniu štátnych sviatkov, napr. teda nepostrehol som, zrušil sa 1. september ako deň pracovného pokoja a nepostrehol som zatiaľ žiadnu ekonomickú analýzu, ktorá by vyhodnotila, že či to naozaj prinieslo alebo neprinieslo nejaký nárast HDP alebo výberu daní. Či skôr mám teda pocit, že HDP nám vďaka tomu nejako, ako nevidím, že by stúplo. Čo sa týka, ešte tu odznelo, že či nebolo vhodnejšie brániť 6. január napriek teda snahe zrušiť 17. november, ktorý už ten smer, ktorým nás to ťahá, tu odznel, tak verím, že Slovensko je stále právny štát, ktorý rešpektuje svoje medzinárodné záväzky a 6. január je krytý medzinárodnou zmluvou, v ktorej sa Slovensko zaviazalo, že tento deň bude rešpektovať ako deň pracovného pokoja. Čiže verím tomu, že, že tento napriek medializovaným správam si nemyslím, že ten deň je ohrozený. Akonáhle ohrozený bude, tak, samozrejme, že môžeme sa potom o tom baviť. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ďakujem všetkým za diskusiu, za pripomienky a názory. Tak, ako sa nezhodneme mnohokrát na rôznych veciach, o to viac ma teší, že dneska budeme hlasovať, vyzerá to, že všetci spolu. Ja som sa práve snažil aj ten materiál napísať tak, aby bol k meritu veci. Keď si všimnete, sú tam, je to striktný suchý text. Nesúhlasíme, odporúčame a argumenty ohľadom konsolidácie považujeme za neprimerané. Tzn. všetky ostatné veci, ktoré som hovoril v tom úvodnom slove, bol môj pohľad. Nechcel som ho zanášať do toho materiálu, práve preto som ho pripravil tak, aby bol, aby bol k meritu veci čo najviac. Prečo som, možnože len vysvetlenie, prečo som spomenul to, čo som spomenul. Jednoducho štátny sviatok, ak by sa rušil 17. november, tak už tu nebude nikto, kto by k tomu protestoval, to si uvedomme, že ak by k tomu došlo, tak to by bolo v čase, kedy už by bolo zbytočné o tom diskutovať. Tie zmeny, ktoré sú okolo nás, ktoré prichádzajú, je ich veľa. Viaceré sa tu spomenuli. Sú také signály, taký lakmusový papierik, že ako zareaguje spoločnosť, ako zareagujeme my na celom Slovensku a akým spôsobom vlastne buď necháme alebo dovoľíme, aby sme smerovali týmto smerom. Preto som považoval za dôležité to spomenúť, nie, že by sa to hneď stalo dneska alebo zajtra alebo pozajtra, ale jednoducho zo všadiaľ, z toho, čo sa deje okolo nás, aspoň ja to tak vnímam, je to, samozrejme, priestor na názor každého, že to proste prichádza zo všetkých strán a to zrušenie dňa pracovného pokoja 17. novembra, to je taký ten symbolický výstrel z Aurory aspoň pre mňa, ktorým sa to vlastne, ktorým to úsilie ide týmto smerom skrátka. Takže ďakujem ešte raz všetkým a za podporu, to je všetko. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči, s faktickou na pána Grocha.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ja sa to budem snažiť ukončiť nejak pozitívne. Pozrite sa, vo všetkom zlom nájdete aj niečo dobré. Čím viac takýchto negatívnych opatrení, ktorým nahnevajú väčštinovú spoločnosť, príjmu, tým skôr bude od nich pokoj.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ale to platí v demokratickom režime, keby bol režim, kde mi bude už jedno, čo budem. Áno, veď to je ten paradox, že seniori, ktorí napr. by chceli zaviesť iný systém, tak oni by prví boli poškodení, lebo pre totalitný režim potrebujú vojakov a ľudí, čo prinášajú peniaze a vytvárajú, že to je vždy tak. Ale ďakujem pekne za diskusiu a ak už niekto neprihlásený, tak ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

- A. vyjadruje nesúhlas** so zámerom najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zrušiť 17. november – Deň boja za slobodu a demokraciu, ako deň pracovného pokoja;
- B. odporúča školám** v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Rača, aby v prípade zrušenia dňa pracovného pokoja 17. novembra, skrátili dňa 17.11.2025 vyučovací proces a zamerali ho na pripomenutie si udalostí novembra 89 a boja za slobodu a demokraciu.

Hlasovanie č. 14 - UZN 417/23/09/25/P

Za: 14 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

15. Správa o výsledku kontroly nastavenia a výkonu vnútorného kontrolného mechanizmu pri spracovaní a úhradách miezd (obeh účtovných dokladov a finančné operácie)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne a chcel by som pani kontrolórke poďakovať za túto kontrolu, aj za obsérne popísanie, aby bolo teda aj v materiáloch do budúcnosti zanesená. Každý si ju môže pozrieť, ako som spomínal, hneď deň, keďže piatok sa informovala o tomto stave v Petržalke, hneď v pondelok sme mali sedenia. To, čo aj pani kontrolórka v rámci analýzy tých mechanizmov preverila, tak sme takisto došli k tomu záveru, že 1 človek v Rači by nedokázal urobiť to, čo sa stalo v Petržalke, musel by spolupracovať s viacerými osobami a takisto si stále myslím, uvidíme, ako dopadne to vyšetrovanie v Petržalke, že v Petržalke neexistuje, že by to iba ten 1 človek bez absolútne inej kooperácie s iným zamestnancom z úradu. Uvidíme, čo rozhodne súd, ale my si to nevieme predstaviť, že by to niekto vedel urobiť, čiže takto. Takže sami sme zvedaví. Podľa toho sa, samozrejme, poučíme, keď tam budú nejaké zmeny, ale neverím tomu, že budú mať nastavenie to takto. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne predovšetkým pani kontrolórke, že sa tomuto venovala. My sme na finančnej komisii, potom, ako teda bol medializovaný tento, nazvem to, škandál v Petržalke, sme sa na finančnej komisii tomu intenzívne venovali, aj sme s pánom prednostom diskutovali. Čo považujem za najdôležitejšie, že v Rači jednak existuje vôbec obsadená pozícia prednostu, čo teda prípad Petržalky nebol. To neviem si predstaviť pri takom obrovskom množstve, množstve účtovných položiek a miezd, že starosta kontroluje každú faktúru nad 100 EUR. To je, teraz hovorím svoj osobný názor, signálom absolútneho manažérskeho zlyhania a znovuzvolením starostu bolo len potvrdené, že nebola vlastne vyvedená žiadna politická zodpovednosť. Ale to je len na okraj môj osobný názor. O to viac sa teším, že v Rači existuje nielen systém riadenia tých procesov, čo je, čo bol najväčší problém, podľa mňa, v Petržalke, že neexistoval. Ale existuje aj spôsob, ako urobiť, nazvem to, skúšku správnosti. Tzn. že keď sa nejaká úhrada vykoná, tak existuje mechanizmus, ako nielenže to nerobí 1 osoba, ale že sa vlastne naozaj spýtame, že či to bolo správne aj uhradené. Pretože problém Petržalky bol aj v tom, že boli nesprávne podklady na vstupe. Tzn. tam si nikto nevšimol navyšovanie financií na mzdy, ktoré boli až státisícach na konci. Čo je tiež veľmi, veľmi, veľmi veľký problém. Takže moje poďakovanie teda patrí nielen pani kontrolórke za túto správu, ale aj pánovi prednostovi, ktorý tu síce nie je, ale naozaj za, až by som povedal, detailné, veľmi detailný a poctivý spôsob manažovania financií a jeho kompetenciu. To je samozrejme, je to aj vizitka pána starostu, veľmi dobrá, čiže za mňa naozaj, ja sa teším, že v našej mestskej časti tieto veci fungujú veľmi zodpovedne a aj v kontexte toho, čo sa udialo v Petržalke, to nepovažujem úplne za maličkosť. Takže ešte raz veľká vďaka všetkým, ktorí zodpovedne riadite financie našej mestskej časti.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja som sa len chcela poďakovať aj za ten materiál, je urobený dobre a zrozumiteľne. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som, prepáčte, iba rád sa opýtal, keď sa robila kontrola a postupnosť procesov, úhrad a kontroly, či vás napadol spôsob, akým by sa to dalo obísť? Nechcem tu podrobný návod, ale či vás teda napadlo aj v súvislosti s Petržalkou, že akým spôsobom by sa to dalo, koľko ľudí by do toho muselo byť ako keby zahrnutých alebo aby toto vlastne prešlo? Lebo reálne sa to stalo v Petržalke. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Vlado. Ja viem, že si tu pred 20 rokmi krátko pracoval. Po takýchto rečiach už nerátaj s tým, že by sme ťa niekedy zamestnali. Pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči. Tak pani kontrolórka, či chce reagovať teda na pána Grocha, nech sa páči.

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

A tak môžem odpovedať tak či tak aj bez mikrofónu. Priznám sa, že.. a už svieti. Priznám sa, že som sa toto pýtala mzdárky. Sama tvrdila, že vďaka alebo tým, že všetko je zautomatizované, zanáša sa do tabuliek, ona nevie, že by musela nad tým tiež špekulovať, že v ktorom kroku by bolo možné teda dôjsť na to, že sa navýši. Ja keď by som si to mala sama predstaviť, tak by to muselo byť asi už na tých vstupných údajoch, ktoré sa zanášajú do toho, do tej Cory, ale tým, že u nás na úrade sa robí iba ± tých 100, 120 osôb, ktoré pri tej opakovanom systéme si už tí ľudia viac menej zapamätajú ako toto množstvo tých dát, tých mien, hej, je pravda, že môžeme nechať meno, môže sa vymeniť účet, ale zase nezdá sa mi to, že by niekto až tak sofistikovane začal, ale muselo by to byť niekde na tom vstupe tých dát a to už potom by som bola v rovine špekulovania, že kto s kým by musel kooperovať a kto je, nedovolím si vysloviť ani to, ten post, ktorý by to, ktorý ti by to mal, lebo myslím si, že ako bolo povedané, pán Feikom, ja osobne mám maximálnu dôveru v odbornosť a črtu pána prednostu ako ekonóma alebo financmajstra, ktorý si to kontroluje, hej. Čiže on naozaj si to kontroluje aj po tej výplate, aj tie výpisy z účtov. Netvrdím, že ide položku po položke, ale sú mená, ktoré ako by mu asi udrelo do očí, že by sa tam niečo objavilo také, čo by nevedel zaradiť. Asi to je môj názor na to. Nezistila som nejaký priamy možný tok, ktorý by toto umožnil. Nech sa páči.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

My sme to, samozrejme, preverovali, čo sa týka nejakej jednorazovej platby, tak, samozrejme, niekto môže urobiť platbu a potom utečie, hej, ale čo sa týka dlhodobého, neexistuje, aby sme, aby niekto navýšil rozpočet na mzdy bez toho, aby sme vedeli, aký je dôvod. Že jednoducho tak jak v Petržalke, že zvyšovali o 100 tisíce položky a nikto sa nepýtal, že prečo, hej, že to neexistuje. Tzn. že musel by v tom ísť minimálne traja ľudia, vrátane pána prednostu a asi aj mňa, predpokladám, že by sme jednoducho si to takto navýšovali. Ale my to vieme jednoducho s pánom prednostom vyriešiť, keďže máme podpisové právo dvaja, tak môžeme urobiť dvaja prevod všetkých peňazí naraz, a by sme potom hneď utiekli. Takže v podstate v tomto nevidím problém. Takže ale reálne to nemôže niekto urobiť, jeden, ani pán prednostu to nemôže urobiť, ani ja to nemôžem urobiť. Tzn. museli by sme byť dvaja a hovorím, že tá kombinácia, by musel byť prednostu a ja, aby sme sa museli dohodnúť, že pol na pol alebo niečo podobné. Dúfam, že teraz nebude článok v jedných novinách, že ideme tuná s prednostom pol na pol, ale berte to, že je to pokus o humor. Pán Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Ako sa hovorí, že všetko zlé je na niečo dobré a myslím si, že práve tento precedens vytvoril paniku a všetky mestá a obce automaticky spustili proces kontroly procesov. A ja si myslím, že na mestskej časti v Rači nie sú tí štyria, piati, ktorí by nechceli poznať svojich vnukov a radi by trávili v celú 2x5m svoj zbytok života alebo teda značnú časť života. Takže si myslím, že nie sú tam takí ľudia, takých tam nepoznám, že by sa štyria, piati dali dokopy a chceli stráviť svoj život vo väzení. Čo sa týka na hodnotenie politických, ale nepolitickej zodpovednosti a mikromanažmentu, myslím si, že je kopec omnoho zaujímavejších mien v politike, ktoré by mali spraviť politicky svoje politické vyúčtovanie a mali by sa o nich hovoriť. Nemyslím si, Hrčka je ten typický príklad toho nesenia politickej zodpovednosti v tom negatívnom zmysle. Myslím si, že by sme našli v tom politických sférach a vrstvách na rôznych ministerstvách omnoho iné mená, ktoré majú za ušami reálne a zámerné veci, ktoré riešili a nezobrali za to politickú zodpovednosť. Takže Hrčku by som do tohto neťahal. Majte sa, ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**berie na vedomie**

Správu z kontroly nastavenia a výkonu vnútorného kontrolného mechanizmu pri spracovaní a úhradách miezd (obeh účtovných dokladov a finančné operácie)

Hlasovanie č. 15 - UZN 418/23/09/25/P

Za: 12 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 2 poslanci

PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič

Neprítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

16. Správa o výsledku kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015

Z.z. o miestnom, poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Ja iba dopĺňam, že keďže sa menil zákon o poplatku za rozvoj, tak od 1. januára bude zvýšená maximálna hranica, bude aj valorizovaná, s tým, že nasledujúce zastupiteľstvo v novembri alebo v decembri budete mať na schvaľovanie navýšenie sumy. My navrhujeme viac menej, aj všetky ostatné mestské časti, zvýšiť ten poplatok z 35 na 50 EUR. Ale možno by som doplnil, že tá suma, ktorá sa vybrala za posledné roky, tak ona nepokryje ani DPH-čku na tie projekty, čo sme realizovali, čo dávame štátu na DPH. Tzn. že to, čo odvádzame pri našich projektoch DPH, tak to nám nepokryje ani tento poplatok. Takže keby nebol, tak, samozrejme, nás to ide drahšie, ale nie sú to nejaké obrovské sumy, ktoré by vedeli zásadne pokryť naše projekty. Lepšie ako 0, ale hovorím, že štátu sme odvedli na daniach pri projektoch oveľa vyššie dane, ako sme dostali tento poplatok za 7 rokov, myslím, že je aktuálne platný. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som mal otázku na pani kontrolórku, jak spomenula, že teda jej boli poskytnuté pri tejto kontrole iba prvé 2 strany stavebných rozhodnutí, tak sa chcem spýtať, že z akého dôvodu, keď predtým ste dostávali celé. Ďalšia vec je, čo sa chcem spýtať, ale to si myslím, že ste čiastočne spomenuli, ale aj tak sa mi to nezdá, tzn. že v roku 24 bolo vydané len 7 stavebných povolení, na ktoré sa vzťahovala úhrada toho developerského poplatku, tie, ktoré sú v tej tabuľke, kdežto tá celková suma, ktorú tam uvádzate, výber poplatku za rozvoj, bola až 513 000, ale keď som si teda zrátal tú sumu z tých siedmich rozhodnutí, tak to bolo len cca. 68 000. To tie zvyšné boli tie, tie prechodné obdobia, alebo to je nejaký výber len z tých rozhodnutí? A ďalšia otázka je, aj v tom materiáli sa spomína, že niektoré projekty dostali splátkový kalendár. Tak sa chcem spýtať, že, a je tam taká veta, že po odvolaní, takže to niekto, kto dá odvolanie a chce, aby mal splátkový kalendár, tak ten je riešený splátkovým kalendárom alebo akým spôsobom je kľúč, že kto musí to zaplatiť celé a kto to dostane na splátkový kalendár? A ešte, a to je všetko. Takže tieto 3 otázky. Prečo len 2 strany, ohľadne toho splátkového kalendáru a ten, ten rozdiel v tých, v tej tabuľke a v tej, v tej celkovej sume, lebo myslím, že aj v materiáli sa uvádza, že tuším 30 tých rozhodnutí bolo alebo 25, ale v tej tabuľke je vymenovaných iba 7. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja by som sa vyjadril iba k tomu rozhodovaniu o tom splátkovom kalendári. Máš pravdu, že systém musí byť nastavený, preto sme nastavili systém taký, že ktokoľvek požiadal o splátkový, tak ho dostane, ale musí mať maximálne od výmeru do roku to zaplatiť. Nechceli sme byť v systéme, že niekto áno, niekto nie, prečo áno, prečo nie? Takže či rodinný dom alebo nejaký väčší investor, tak vždy, keď požiada, tak mu dáme splátkový kalendár, ale maximálne na rok. Tzn. každý dostal, čo požiadal, úplne každý. Lebo ináč nevidíme férový systém, ktorý by nastavil, že jeden áno, druhý nie. Lebo niektorí seniori, no seniori nemusia byť zrovna, ale niektorí, čo robia malé projekty, tak majú problém zaplatiť 5000, chcú na splátky, niekto má pol milióna, zaplatí hneď. Takže sme to nerozlišovali. Ale nech sa

páči, pani kontrolórka, k tým zvyšným otázkam.

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

Aby nedošlo k nedorozumeniu, nad tou tabuľkou, je nápis prehľad kontrolovaných platobných výmerov. V týchto stavebných povoleniach boli kontrolované platobné výmery a mechanizmus úhrady a teda splátkových, keď tam bol splátkový kalendár. Čiže nie, toto sú všetky stavebné povolenia, to sú platobné výmery. Teda, že som, ja si môžem v rámci mojej činnosti, ja si môžem vybrať z toho všetkého tie námatkovo náhodným výberom, ktoré ja budem kontrolovať nielen z hľadiska výpočtu, teda formálnosti, ale aj správnosti a až do, do samotného výberu a úhrady. Čiže v týchto siedmich som to pozerala kompletne. V tých ostatných stavebných povoleniach som kontrolovala tú časť, ktorá je zanesená v tabuľke, ktorá mi bola k dispozícii zodpovednou pracovníčkou. Takže celkovo platí to, čo je ten súhrnný prehľad o počte vydaných rozhodnutí. Tých rozhodnutí bolo stavebným úradom predložených 25. V kalendárnom roku bolo vydaných 30 s tým, že z tých 30 nebolo do konca roka vyrubených ten poplatok, čiže ja som nemohla to rozhodnutie, nakoľko neexistovalo, kontrolovať. Z tých všetkých 30 rozhodnutí, opačne, boli tam rozhodnutia za rok 23, z tých všetkých rozhodnutí 30, lebo tých 5 rozhodnutí bolo prenesených z roku 23 a ja som ešte požiadala stavebný úrad o, mailom, o potvrdenie skutočnosti, že v roku 24 bolo stavebným úradom vydaných iba 25 stavebných povolení. Takúto otázku som dala, pretože ja som nemala zoznam tých stavebných povolení, iba som si prešla tú prvú, druhú stranu s tým, s tou tabuľkou, ktorú mi dala pracovníčka, ktorá je zodpovedná za vystavenie rozhodnutí. Bolo mi odpísané pani Ing. Mrvovou, že stavebný úrad s plnej súčinnosti spolupracoval s kontrolórkou. Takáto odpoveď, je to založené v spisové materiály a 6, 6 rozhodnutí, ktoré bolo, bolo s nulovou sadzbou, také rozhodnutie na základe internej dohody úradu sa ani nezasiela, nakoľko spracovanie, administratívne a poštové náklady sú vyššie ako samotný výnos 0, 0 EUR. A ten splátkový kalendár v tomto prípade, ak si dobre pamätám, bol v jednom prípade pri takej menšej stavbe, kde to bola fyzická osoba a inak to boli položky veľkých stavebníkov, ktorí realizovali projekty v našej mestskej časti. Musela by som si späťne, ale ak chcete, vyhladávam vám to, že ktoré to boli, ktorí investori to boli, ktorí mali splátkový kalendár. Toto vám teraz takto neviem povedať. Bolo to zrozumiteľné? Výška. V ktorej tabuľke teraz? V tej? No to je výška poplatku, výška poplatku, ktorá bola vyrubená rozhodnutím. To je výška poplatku uvedená v rozhodnutí. Áno, to je celková, ale iba pri tých kontrolovaných platobných výmeroch, hej? Čiže ďalších to je 7, 23 neprešlo kontrolou výmerov, že som už nepozerala výpisy, kedy to bolo zaslané, zaslaná pošta, doručená, prevzaté, neporovnávala som všetky dátumy, hej. Tie sú uvedené v tabuľke, ktoré sú vedené zodpovednou osobou, tie tam sú, tie sa dajú skontrolovať. Keďže som na tých siedmich nenašla žiadnu chybu, tak som už ďalej nedohľadávala. Keby som našla nejaké pochybenie, že dátumovo tam niečo nesedí alebo tam niečo bolo inak zaslané alebo, tak pokračujem ďalej. Ale v siedmich, prvých siedmich náhodne vybraných to bolo všetko v poriadku. A ja som túto kontrolu robila v dvadsiatom druhom, nie v dvadsiatom treťom roku, ako som nastúpila. V podstate ten mechanizmus, ja by som si tú kontrolu nezaradila, pretože som bola spokojná s tým, ako to bolo robené pred tými dvoma rokmi, ale keďže tá požiadavka vzišla, tak som to robila za minulý rok. Ten mechanizmus je nastavený správne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Tam možno dopĺňam, tá otázka, že či to boli všetky stavebné povolenia, tak sú to povolenia, kde, ktoré boli právoplatné v tom roku a vznikol tam nárok na ten poplatok. Samozrejme, keď je menšie ako 60 m², tak je nulový. Takže nie sú to všetky stavebné povolenia, sú to iba tie, čo je tá výmera.

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

Stavebný úrad zaslať všetky, preto mne sa nezdal ten počet stavebných povolení dostatočný. A vyrubuje sa iba u tých, ktorých podlahová plocha je viac ako 60 m². Preto som ja požiadala stavebný úrad o doplnujúcu informáciu, či to sú všetky stavebné povolenia vydané miestnym stavebným alebo stavebným úradom, ktoré boli doručené, lebo stavebný úrad zo zákona je povinný doručiť všetko. Hej? A z toho všetkého zodpovedná pracovníčka je povinná si pozrieť, čo spĺňa podmienku -60 m a čo jej tam vyjde. Samozrejme, keď je rodinný dom, kde je podlahová plocha 120, tak výrub je iba za 60, keď je to nejaká chata, ktorá má 50 m², nevyrubuje nič. Keď je to sídlisko na Rendezi, tak si spočítame podlahovú plochu a samozrejme, tam potom vyjde ten poplatok ďaleko vyšší. Tam sa to od každej stavby sa odpočíta maximálne 60 m, ktoré sú dané grátis. To bola aj tá 1 autoremedúra, ktorá v podstate pri rekonštrukcii domu, pracovníčka stavebného úradu tú informáciu dala preto, lebo pracovník na

miestnom úrade nie je stavebný inžinier, ktorý vie posúdiť a vypočítať si z plánov alebo z niečoho podlahovú plochu. Je rozdiel zastavaná plocha, podlažná plocha. A tým pádom je to zodpovednosť stavebného úradu, ktorý musí túto informáciu uviesť v stavebnom rozhodnutí, ktoré nadobudlo právoplatnosť. Keďže sa tam stavebný úrad pomýlil, museli autoremedúrou opraviť, aby teda ten majiteľ existujúceho rodinného domu neplatil niečo, čo už existuje dlhodobo. To bol starý rodinný dom. Takže sa mu to tam upravilo. To bola chyba stavebného úradu, to nebola chyba miestneho úradu. Ten miestny úrad postupoval správne pri vystavovaní rozhodnutia.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. A ešte otázka na to, že prečo boli poslané len tie 2 strany a teda, že čo sa stalo, že prečo už teraz vám poslal iba 2 strany? Chceli ušetriť na kopírovaní papiera? Alebo či by nebolo lepšie teda vám dať kompletne rozhodnutie, samozrejme, bez nejakej dokumentácie, ale proste celú tú textovú časť stavebného rozhodnutia, ak ju potrebujete k tomu svojmu výkonu a ešte teda, to ste už síce možno čiastočne neodpovedali, ale prvýkrát ste tak nejako čudne mi teda vysvetlili, že stavebný úrad odpovedal nejak, nechcem povedať, že vyhýbavo, ale tak nejako, že bol, bol súčinný. Máme tomu chápať tak, že vám tú informáciu, ktorú ste požadovanú, ktorú ste požadovali, nedal?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja si to preverím, či to boli, lebo ja mám za to, že to boli tie, čo boli výmery, lebo keď je stavené povolenie, zateplenie, bazén a neviem čo a to si myslím, že to nie je v tom počte 30 alebo pochybujem, že máme iba 30 povolení. To si preveríme, lebo to je strašne málo.

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

Časti stavebných povolení, ktorým boli v kontrolovanom období 24 vyznačená právoplatnosť. Na základe predloženého zoznamu, ktorý je totožný so zoznamom vedený príslušným oddelením pre potreby výpočtu poplatkov za rozvoj, žiadam o potvrdenie konštatovania, že v kontrolovanom období roku 24 bolo vašim stavebným úradom vydaných celkovo 25 stavebných povolení. V mesiaci január, apríl, november a december 2024 nebolo vydané žiadne stavebné povolenie, ktorému by bola vyznačená právoplatnosť v roku 24. Zároveň sa, zároveň vo všetkých 20 prípadoch musel sa vyrubovať poplatok za rozvoj. Odpoveď pani inžinierky Mrvovej: pre ohlásený výkon kontroly bola poskytnutá všetka požadovaná súčinnosť. Kontrolór nie je oprávnený kontrolovať výkon štátnej správy, ktorý v správnom konaní rozhoduje o právach občanov. Tzn. že kontrola stavebného úradu z mojej strany nie je prípustná. Ja akonáhle chcem niečo zistiť, či sa to týka nejakých porušení, ktoré mám, podnetov od občanov, ja si musím nájsť iný spôsob, ako kontrolovať to cez výkon stavebného úradu pri stavebných rozhodovaniach. Či je to už kontrola činnosti na mestskom majetku, či je to kontrola činnosti pridelenie súpisných čísel, ktorú som vykonávala alebo evidencia pozemných komunikácií, na ktoré stavebný úrad musí prihlásiť pri povoľovaní stavieb, pretože každá stavba zo zákona musí byť pripojená na pozemnú komunikáciu, to bol dôvod aj teda tej jednej z kontrol, kde som upozorňovala svojimi zisteniami na minimálnu sieť pozemných komunikácií v porovnaní s tým, koľko stavebných povolení stavebný úrad vydáva. Pretože stavebný úrad stavby povoľuje s prístupom na pozemok a k stavbe, nie s napojením na pozemné komunikácie.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Ale ešte k pánovi poslancovi Pilinskému. Ja to preverím, tie stavebné, lebo mne sa to nezdá, že 30, to je strašne málo. Takže ja to preverím a dáme vedieť. Čo sa týka tých prvých strán, tak tá výmera je na tých prvých stranách. V tom stavebnom nie je tá výmera, tzn. musel byť človek má celú projektovú dokumentáciu a ten zákon je dosť zložitý, že sa tam odrátavajú schodiská, balkóny, neviem čo, neviem kde a + budovy, čo sa búrali. Takže je to dosť zložitý vzorec. Takže, ale v tom stavebnom povolení to nedá sa z neho vyčítať. Iba z toho, čo je tam uvedené. Teraz máme problém, nie, že problém, ale máme taký projekt, čo je Store.to, Store.to, tak tam vlastne je čas ešte tej budovy aj v katastri Vajnora a ešte sa tam aj nejaká budova búrala. Takže to musíme celé vyrátať, že čo vlastne kto dostane. Je to dosť zložitý. Ale toto preverím. Ja si nemyslím, že by sme mali 30 stavebných povolení za rok celkovo, určite ich je viac, ale tie, čo mali vydané, poplatok za rozvoj ich bolo oveľa menej. Ale to preverím. Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja len krátko by som rád nadviazal na to, čo pán starosta, ty si hovoril, že ten poplatok za rozvoj vlastne nestačí ani na pokrytie DPH-čky. Ja teda považujem poplatok za rozvoj za dobrý mechanizmus, ale určite nie je dostatočný, lebo asi by to chcelo nejakú väčšiu diskusiu o tom, že či vôbec stačí na pokrytie toho zaťaženia územia, ktorý ten projekt urobí. A to teraz má na mysli dopravu, možno aj sociálne služby. Tým, že pribudnú obyvatelia, potrebujeme školy, škôlky. Jednoducho asi by to chcel byť nejaký iný mechanizmus výpočtu tohto poplatku alebo ho jednoducho zvýšiť, pretože to vidíme všeci okolo, že stavia sa, ale to územie nesmierne trpí tým rozvojom a nedostatočne to, tento poplatok dokáže sanovať. A potom to, samozrejme, musia mestské časti mesta financovať z vlastných zdrojov napriek tomu, že ten problém nespôsobili.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Rozumiem, ale treba povedať aj to B, že dostupnosť bývania sa tým pádom by stále zhoršovala, lebo by to zaplatia tí všetci, čo to kupujú, tie byty, vrátane obyvateľov Rače, čo kupujú pre svoje deti a pod. Takže treba povedať aj to povestné B. Problém na Slovensku je DPH-áčka, ktorá je abnormálne vysoká a aj všeobecne, ale aj pri týchto službách. Keby mestská časť nemusela platiť DPH-čku, tak máme iks niekoľko miliónov oveľa viac. Za rok, to je obrovská suma. Takže keby nám štát chcel pomôcť, tak by sme, neplatil by sme DPH-čku. Ale takto to teda nie je možné. Pán Feik s faktickou, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja len maličká faktická poznámka na to, na to, čo si hovoril, podľa mňa, problém dostupnosti bývania, teraz som pozeral štatistiky o tom, že Bratislava patrí, bývanie je jedno z najdrahších, ale treba si uvedomiť, že to spôsobujú aj obrovské hypotéky. Už len, už len to, že to rástlo z miery, z úrokovej miery, ktorá bola pod 1 %, teraz len tak nad 4 percentá, čím sa tlmila inflácia v Európskej únii. No tak neviem, či toto je úplne férové. A treba povedať, že to bol hlavný dôvod toho, prečo sa stáva bývanie nedostupné. A to nie my, ani štát, rozhoduje o tom, aké sú ceny bytov, takže neviem, či by to bolo úplne férové, aby sme to platili z daní. Ja si myslím, že na tomto zaťažovaní územia by sa mal podieľať ten, kto z toho profituje a to sú developeri.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Určite áno. Pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Asi sa všetci zhodneme, že developeri by mali platiť za rozvoj územia, ale ja absolútne súhlasím s tým, čo povedal pán starosta, ak by sme aj zdvihli poplatok za rozvoj, tak jedna jednej sa to preniesie na ceny bývania a ja už začínam byť unavený z toho, že samosprávy, či už je to hlavné mesto, sa stále sťažujú za, na nedostatok príjmov, keď vidíme, že od roku 2018 tie príjmy stúpili dvojnásobne. A samospráva sa stále snaží tie príjmy zvyšovať, či už rôznymi daňami z nehnuteľnosťami, poplatkami atď., alebo poplatkami za rozvoj, čo sa ale deje, že každým zdvihnutím dane, každým zdvihnutím poplatkov sa automaticky dvíhajú ceny služieb. Zdvihnete dane z nehnuteľnosti, podnikateľ musí zdvihnúť ceny. Je to nekonečná špirála, ktorá ide priamo proti občanom. A na čo sa tu zabúda? Stále sa o tom hovorí, že príjmy sú nízke, ale stále tie samosprávy si nechcú priznať extrémne zlé hospodárenie s majetkom. A ak by sme to povedali konkrétne na príklad Bratislavy. Pozrime sa na petržalskú električku, pozrime sa na Račiansku ulicu, ktorá sa 3× rozkopávala, tá istá, lebo zamestnanci nevedeli dostatočne odkomunikovať s dotknutými stranami, že to idú robiť, tzn. u mňa sa urobil chodník, rozkopali, lebo svetlá, znova rozkopali. To je a toto nie je len tu v Rači, ale to je v celej Bratislave a to sú milióny eur, ktoré odchádzajú preč. A nehovoriac ani o administratívnom zaťažení, ktoré je obrovské. Neustále zvyšovanie príjmov nerieši problém. A ja hovorím jedno, čo som spomenul aj na poslednom mestskom zastupiteľstve. Minútku poprosím, že ak politici nezačnú pristupovať k správe k verejnému majetku tak, ako i pristupovali k správe svojho vlastného majetku, dovtedy sa tu nič nezmení. Lebo dobre vieme, ak ja akurát prerábam kúpeľňu a pod., ak ideš prerábať, Michal, možno aj ty vieš, 3× si rozmyslíš, či chceš takú dlažbu, onakú, či potrebuješ takú vaňu, inú vaňu, či potrebuješ auto nové, nepotrebuješ, či potrebuješ televízor, nie. Či to urobíš dobre, aby si to nemusel za rok a za 2 prerábať, lebo ti to extrémne zaťažuje rozpočet. Toto sa vo verejnej správe nedeje, a preto je tu problém. Problém samospráv nie je nedostatočný príjem, ale nevhodné nakladanie s majetkom a toto by si už konečne mali priznať. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujeme. Iba upresním, že Račiansku robil magistrát aj v Rači. Takže to sa netýka Rače. Mestská časť sa snaží investovať v rámci možností. Jasný. Chápem, že sú niektoré problémy, ale vytvára ich aj zákon o verejnom obstarávaní, kedy vlastne vyhrá súťaž firma, ktorá síce dala nízku cenu. Pamätáme si na našu obľúbenú Materskú školu Novohorská a jednoducho sú s tým problémy. Tzn. sú, aj keď niekto chce riešiť, tak aj zákony mu robia problémy. Súkromný investor si môže sám rozhodnúť, že koho si objedná, čo niekedy výhodou, hej. Takže a čo sa týka magistrátu, tak určite vidíme tam aj my rezervy, my ich aj pomenovávame. Vždy je priestor na zlepšenie. Pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Aby som upresnil, áno, magistrát robil Račiansku a súhlasím, pán starosta, samozrejme, že vždy sa stane, aj doma sa stane a hlavne, keď musíš ísť na verejné obstarávanie, ale konkrétne tento príklad. Tým, že sa robila rekonštrukcia cesty, nebol spravený projekt, neoslovili sa dotknuté strany, ktoré, samozrejme, tam majú svoje záujmy, ktoré musia urobiť v tej danej lokalite, tak len na základe toho, čo je chyba, ale zamestnanca, ktorý to mal na starosti. A takýchto vecí je strašne veľa. A teraz nechcem hovoriť, že je to v Bratislave, to je v Bystrici, to je v Košiciach, to je Slovensku ako takom, ale stále len počúvame, že sú nedostatočné príjmy. Ale ja som ešte nepočul, že by teraz za nejaké zlyhanie sa tu zobral na zodpovednosť zamestnanec. Vždy sa povie, áno, bohužiaľ, ide sa ďalej. Ale nikdy nevidím vyvodzovanie tej zodpovednosti, aj keď tu veľakrát hovoríme o hmotnej zodpovednosti ako takej, čo v takom tom širšom kontexte je, podľa mňa, nevyhnutné, ale mal by byť väčší tlak na to, že za to, že to nie sú moje, resp. naše peniaze, tak sa k tomu budem správať inak a ja si myslím, že by sa oveľa viac malo rozprávať o tom zodpovednom hospodárení, ako o tom, ako stále navyšovať príjmy, lebo budem sa opakovať, ak my budeme navyšovať príjmy cez rôzne poplatky a dane, bude to mať za následok zvyšovanie cien, o to menej peňazí budú mať občania. A je to začarovaná špirála, podľa mňa, ktorá už sa tu veľa rokov skúša, ale nefunguje.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača**berie na vedomie**

Správu z kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom, poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hlasovanie č. 16 - UZN 419/23/09/25/P

Za: 14 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlhauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

17. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Peter Pilinský, poslanec MČ Bratislava-Rača

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem, ďakujem. Naša komisia sa stretla v septembri, aby vyhodnotila podané oznámenia verejných funkcionárov. Bolo konštatované, že 14 verejných funkcionárov podali v termíne svoje oznámenie, 1 v omeškaní 6 dní. V troch prípadoch, v štyroch prípadoch boli nejaké nezrovnalosti v tých oznámeniach. Dotyční poslanci a poslankyne boli oslovení tajomníčkou komisie a aby ich doplnili. Ja verím, že v krátkej dobe to doplnia a tým pádom budú mať tie oznámenia v poriadku. Čo sa týka toho porušenia a

teda čo sa týka nedodržania toho termínu, tam bude musieť byť začat', teda bude daný návrh na zastupiteľstvo na začatie konania a uvidíme, ako sa s tým vysporiada samotné zastupiteľstvo. Takže hovorím, ostatní funkcionári podali včas a riadne a neboli v ich oznámeniach identifikované žiadne závady. Takže určite ešte bude musieť byť spracovaný materiál na začatie konania, na začatie konania za nedodržanie termínu podania oznámenia.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. A chcem sa opýtať, či to je tajné, že kto to je alebo? Ja viem, ale my to nemôžeme vedieť, hej?

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Rybanič, podal to 6. mája, ako bolo to po termíne, čo je považované podľa zákona za nedodržanie, za porušenie tých stanovených termínov. Bude o tom rozhodovať zastupiteľstvo, či bude začaté konanie alebo či nebude. Takže my sa s tým nejakým spôsobom vysporiadame.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Neviem, či k tomuto má byť diskusia, asi, neviem. Otváram diskusiu. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ešte by som možno dal taký typ, že k tomu oznámeniu existuje taký metodický pokyn, ktorý bol vypracovaný, tak možno by bolo dobré poslať s tou výzvou, že teda sa blíži ten termín poslancom aj ten metodický pokyn, lebo každoročne sa stretáme skoro s tými istými problémami. Upozorníme ich na to, oni tu opravujú a o rok urobia tie isté chyby, hej. Je to príklad, neuvedie tam manželku, nerozšíri strany alebo zabudne zaškrtnúť, že spĺňa tie kryté alebo že to podáva ako verejný funkcionár, niekde namiesto hrubej, hrubého príjmu uvedie už čistý príjem a podobné veci, ktoré sa proste opakujú skoro každoročne. Takže v tom metodickom pokyne je pekne uvedené, že ako treba jednotlivý ten odsek toho oznámenia vyplniť a ja si myslím, že keď to bude mať poslanec takto pred sebou, tak nebude problém, aby tie notoricky sa opakujúce chyby boli odstránené. Jednak odbudne práce nám pri kontrole, jednak aj tajomníčke, ktorá ich musí kontaktovať, informovať, že tam treba toto opraviť, toto opraviť. Ja si myslím, že sme na to natoľko slobodní, že vieme si počas tých x rokov, ktorí sme poslanci, už to oznámenie vyplniť tak, aby to bolo v poriadku. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

ústnu správu o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 17 - UZN 420/23/09/25/P

Za: 14 poslancov

Ing. Milada Dobrotková, Ján Drotován, Mgr. Marcel Duda, Ing. Michal Feik, Ing. Vladimír Groch, Ing. Miloslav Jošt, Mgr. Monika Luknárová, Ing. Róbert Pajdlauser, Mgr. Peter Pilinský, PhDr. Ján Polakovič, Filip Rybanič, Ing. Júlia Štefanidesová, Marta Štefánková, Dominik Vrba

Proti: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

Nehlasovali: 0 poslancov

Neprítomní: 1 poslanec

Miloš Máťuš

18. Interpelácie

Boli podané 2 interpelácie od poslankyne Mgr. Moniky Luknárovej.

19. Rôzne

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Prejdeme k bodu Rôzne. Ja by som hneď úvodom chcel poďakovať tak ako každý rok všetkým, ktorí sa podieľali na Vinobraní. Je to náročné podujatie o to viac, že aj tie nároky ľudí, ktorí chodia na rôzne festivaly, sa stále zvyšujú, že už ich nejakou lacnou cigánskou sa nedá opiť. Takže myslím si, že ten štandard si Vinobranie udržiava a verím tomu, že aj program sa osvedčil. Ja by som ešte raz chcel poďakovať, samozrejme, všetkým zamestnancom, všetkým dobrovoľníkom, všetkým hasičom, všetkým združeniam, vinárom a ďalším, čo pomáhali a spolupracovali na tomto Vinobraní a tak isto ešte raz by som chcel pripomenúť a poďakovať všetkým umelcom, ktorí potom minuloročnom zrušenom programe bez nároku na honorár, sme presunuli všetkých tých umelcom na tento rok a sme im nemuseli minulý rok platiť, že prišli takýmto spôsobom, v podstate, mali nárok na nejaké plnenie, to plnenie nechceli, riešili sme to tak, že sme ich presunuli rok. Takže naozaj si to veľmi ceníme. Mestská časť by nás to dostalo o niekoľko 10.000 EUR viac, minuloročné vinobranie, keby sa to takto nepodarilo. Takže ďakujem pekne. Tak isto aj ďakujem vám, čo ste prišli na Vinobranie, že ste sa ho zúčastnili, či už teda na otvorení alebo aj na ďalších akciách. Takže ďakujeme pekne. Takže otváram bod Rôzne. Pán Polakovič, nech sa páči.

PhDr. Ján Polakovič (poslanec)

Ja by som sa ešte narychlo vrátil k diskusii k 17. novembru. Myslím, že sme sa všetci zhodli, všetci sme sa zhodli na tom, že je to potrebné. Ja len chcem povedať toľko, že nenechajme si prekryť aj tie naozaj závažné veci, ktoré prichádzajú s konsolidáciou. Ja by som to povedal tak, že táto konsolidácia je namierená opäť proti ľuďom, proti živnostníkom. Tentokrát, minule to schytali viacej podnikatelia, ale naozaj ideme k časom, kedy bude stále horšie a horšie a ja si myslím, že musíme začať hľadať spôsoby, ako tú ekonomiku dokázať naštartovať. Ja musím povedať jednu vec, sice sa to netýka nášho zastupiteľstva, ale každý by mal začať rozmýšľať nad tým, kde bude Slovensko o 30 rokov a na čom bude postavené a aj na tomto by sme mali začať pracovať a za toto bojovať, lebo čo ja dnes vidím je, že sa spoločnosť extrémnym spôsobom polarizuje. Vytvárajú sa tu 2 skupiny, ktoré si nič nedarujú a ja vždy hovorím aj rodičom, aj kamarátom, keď pozerajú tie diskusné politické relácie, že nerozčuľujte sa, či na jednu, na druhú stranu, toto je presne to, čo tí politici chcú, čo najviac tu spoločnosť rozoštváť, až sa to raz môže dostať do bodu, že tieto 2 extrémne rozhádané tábory sa budú chcieť postaviť proti sebe a budú si to chcieť nejakým spôsobom vybaviť. A práve takto môže potom niekedy dôjsť aj k takej katastrofe, ako je zmena režimu, lebo vieme aj z fašistického Nemecka, že Hitler by si nič nepomohol, keby za sebou nemal masy ľudí, ktorí ho podporovali a na to musel vždy nejaké tie skupiny rozoštváť proti sebe. Čiže tu by som len chcel povedať, snažme sa v tých diskusiách vždy držať faktov, aj keď diskutujeme s protistranami a vyhnúť sa emóciám a útokom, lebo každý útok, vždy by bola reakciu a útok zas tej druhej strany a zasa naopak a naopak, až to môže exponenciálne vyrásť do konfliktu, ktorý môže spraviť extrémny problém v našej spoločnosti. A ďalšie, čo som chcel, videl som, že pán kolega Feik to už otvoril na Priateľoch Rače bol to teda občiansky návrh, pána Luhu som videl, o zmene alebo doplnení VZN o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejnosti. Ja som videl, že magistrát pripravuje túto úpravu a že ju až v polovici roka 2026 posunie mestským častiam, ale ja si myslím, že my si vieme upraviť aj sami naše VZN a myslím si, že sú tu jednoznačne vytypované lokality, ktoré by sa, samozrejme, dali ešte prediskutovať a rozviesť na komisii, tak by som poprosil úrad, že by do najbližšej komisie pripravil takýto návrh na doplnenie a zmenu VZN a že by sme to mohli na komisiách rozviesť a prípadne doplniť a možno aj na ďalšom zastupiteľstve schváliť. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Feik, nech sa páči, s faktickou.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja som sa prihlásil s týmto istým návrhom. Čiže podporujem, aby sme sa tým zaoberali, aby sme rozšírili počet tých priestranstiev, kde je požívanie alkoholu zakázané a to najmä z dôvodu, že tento VZN-ko hlavného mesta je z roku 2014, čiže viac ako 10 rokov sa neaktualizovalo. V Rači je iba 5 lokalít, 4 sú pred obchodnými centrami, 1 je teda pri, teda v parku Hurbana a keby sme mali

postupovať touto logikou tak, že to pred obchodnými centrami a v parkoch, tak ten zoznam je oveľa širší a myslím, že by to bolo dobré. Otázka teda znie, že či teda sa, a to neviem na to úplne v tejto chvíli odpovedať, či sa pridať teda k aktualizácii hlavného mesta, lebo myslím, že by sa to aj na úrovni hlavného mesta malo aktualizovať ten zoznam alebo teda pripraviť vlastné VZN, to asi je na diskusiu. Ale čo je tiež ešte, podľa mňa, veľmi dôležité, je, že aby bola aj účinná kontrola, pretože jedna vec je, že to môžeme mať v nejakom VZN-ku, v nejakom zozname a druhá vec je, aby teda sa to aj vymáhalo, aby to Mestská polícia kontrolovala. Takže keď budeme mať aj najbližšie kolegov z Mestskej polície, tak určite by sme túto tému mohli otvoriť. Ale som za to, aby sme, aby sme sa tým zaoberali, lebo pitie alkoholu na verejnosti a špeciálne tvrdého je v korelácii a je z nejakej spojitosti aj teda s neprijemnými incidentmi, takže určite chceme, aby sme mali príjemnú mestskú časť, kde takéto problémy nebudú alebo resp. minimálne bude mať Mestská polícia v rukách možnosti, ako to rieši. Čiže samotné požívanie alkoholu nie je priestupkom. Dôležité je, aby, aby bolo na týchto lokalitách, ktoré tam zaradené nie sú. Takže ďakujem pekne aj kolegovi Polakovičovi, že to otvoril, určite to podporujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Určite nie je problém spracovať návrh, problém je tam vymožitelnosť. V súčasnosti je zakázané piť napr. na zastávka MHD a neviem, že by to malo nejaký vplyv na tých bezdomovcov, že by tam nepili. Oni veľmi dobre vedia, že vymožitelnosť pokút je nulová, do väzenia ich dať nemôžu a nikto sa ich ani nedotkne a kto sa ich dotkne, tak môže dostať nejakú chorobu. Takže to je vec, čo keby to bolo jednoduché riešiť, tak všetci sme radi. Ale určite radi, radi rozšírime tieto zóny, ale ak niekto od toho čaká nejaký zázrak, tak bude asi sklamaný, lebo Mestská polícia má podstaty, štátna polícia má podstaty, všetci majú podstaty, jednoducho majú iné problémy. A my máme toho nášho, nazvime to v úvodzovkách, bezdomovca, čo je medzi úradom a Samoškou a riešime ho už niekoľko rokov. Veľmi dobre vie, že v podstate nemôžeme nič urobiť. Keď ho vyhodíme, tak dôjde z druhej strany alebo si ľahne na zastávku MHD. Takže, v podstate, to je vec, čo zatiaľ nevidíme, že by bol nejaký priestor. Ale určite radi sa pripojíme k takejto iniciatíve. Ja by som ju možno rozšíril aj o VZN, kde bude určené, že v ktorých lokalitách sa nemôže fajčiť, čo je tiež ďalšia vec, čo sa ťažko vymôže, ale bude aspoň nejak určené, že v niektorých parkoch a lokalitách sa nebude fajčiť. Je to nejaká deklarácia. Ale hovorím, že tá vymožitelnosť zo strany polície je veľmi slabá. Takže určite radi. Ja neviem, myslím, že tam mesto dalo stanovisko, že oni by to mali a že my máme dať ten zoznam. Jasný, ale môžeme urobiť VZN, nie je problém. Môžeme. Len tú kontrolu môžu robiť tak, ako v prípade ochrany nefajčiarov alebo kontroly psov. Áno, áno, ale tá kontrola a represie môže robiť stále iba tí mestskí policajti. Takže. Akože určite, veď ten návrh pána Luhu má svoje rácie, určite sa na to pozrieme, ale ak si niekto myslí, že vyrieši to problém, napr. s týmto pánom pri Samoške, tak to jednoducho jemu je to ukradnuté. My sme sa s ním veľakrát bavili, veľakrát sme sa snažili všelijaké veci, ale on jednoducho nemá záujem, absolútne. Od nás spýta iba kávu alebo koľko je hodín a pod., jemu je to úplne jedno, takže. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať, že ako vyzerá tá plánovaná rozkopávka na Alstrovej, resp. Pri vinohradoch. Keď sme sa naposledy bavili na komisii, tak tam bola, že z našej strany bola vznesená požiadavka, aby to bolo až po Vinobraní. Tak sa chcem spýtať, že teda, či sa to bude realizovať do konca roku, či sa začne s nejakou tou, tou prvou etapou a ak áno, tak či už máme nejaké podrobnejšie informácie, kedy a v ktorých úsekoch. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka prvej informácie, tak bolo, že to má byť po hodoch, ale potom bola informácia, že nie je vysúťažný zhotoviteľ, že dali súťaž. Sú tie informácie naozaj také zmätočné, ale veď pán Pajdlhauser povie viac, ale snažíme sa získať od BVS-ky informácie. Takže pán Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Dneska je utorok, štvrtok som volal s pánmi, ktorí to majú na starosti. Ešte nie je podpísaná zmluva s vysúťažným zhotoviteľom. Akonáhle bude podpísaná zmluva a dôjde k prevzatíu stavby, tak som dohodnutý s nimi, že nás budú informovať, že už je meno, je firma a že je podpísaná zmluva a že dôjde k prevzatíu stavby a vtedy dohodneme všetky veci. Žiaľ, ešte to nie je v tom štádiu. Čiže každý týždeň si volám s človekom, čo to má na starosti, ale ako zatiaľ nemáme ani meno, ani podpísanú zmluvu, ani termín odovzdania stavby a tým pádom žiadny harmonogram na tie práce. No, musíš odovzdať stavbu, aby si dostal sa k nejakému charakteru, teda nejakému harmonogramu prác. Malo sa začínať na kruháci,

čo vieme, čo oni mali ako v projekte, že začne sa na kruháči smerom hore po určitých úsekoch. A tam je tá nadväznosť, ktorú aj my potrebujeme, pretože v rámci rozvodov elektriky na Vinobranie chceme zaviesť elektrický kábel do zeme, aby sme nemuseli alternovať, natáhať káble, aby sme vedeli zriadiť po určitých sekciách rozvážacie skrine pre Vinobranie. Takže aj nás to trápi. Uvidíme, či to teda stihnú a či reálne aj začnú a prevezmú stavbu tí vysúťažníci, ktorí to vysúťažia. Takže zatiaľ nič nové pod slnkom, bohužiaľ.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka tých etáp, tak prvá etapa, čo nás informovali, nevieme ešte časový harmonogram, to má až ten zhotoviteľ dať, ale prvá etapa má byť pod kruháčom, ten oblúk, tzn. nemá ísť cez sochu Hlinku, ale pod tým ten oblúk, to má byť prvá etapa, vtedy bude neprejazdná kruháč smerom na Detviansku nejaký čas. Tzn. bude sa dať ísť iba rovno. No a potom druhá etapa má byť ako keby od nášho úradu horného po mäsiara alebo bývalého mäsiara, to má byť druhá etapa. A potom zase smerom hore. Ale majú to robiť tak, že rozkopú polovicu cesty, kde budú dávať tú kanalizáciu, bude to iná časť, ako je súčasná kanalizácia, opačná, takže tá kanalizácia bude fungovať. Potom to poprepájajú a potom nabehne po tých jednotlivých úsekoch nová kanalizácia. Zasypú, zhutnia, vlastne finál bude až keď sa urobí komplet celá Alstrova. Tzn. budú tam chodiť autá, ale budú chodiť potom betóne. Takže bude podľa všetko nejaká časť aj prejazdná iba pre obyvateľov kvôli parkovaniu nejakému a pod., ale nebude prejazdná pre autobusy v tej dobe. Ale hovorím, že, žiaľbohu, tie informácie sú zatiaľ také nejasné. My máme projekt, samozrejme, mám ho na stole, tie konkrétne etapy, ale budeme vedieť informovať, až keď budeme vedieť o tom, ako to oni zhodnotia a časovo. Jedna etapa má trvať 3 mesiace približne. Takže uvidíme, no. Zatiaľ nevieme k tomu viac. Ale určite, keď budeme vedieť, tak dáme hneď informácie. Pani Luknárová, nech sa páči.

Mgr. Monika Luknárová (poslankyňa)

Ja som, ja sa vrátim naspäť k Vinobranu. Ja som chcela poďakovať všetkým, čo Vinobranie organizovali. Myslím, že návštevnosť bola, vidno, že bola vyššia ako býva obvykle. Dokonca môžem povedať, že prechádzala som aj cez Pezínok, kde sa vždy vravalo o tom, že v Pezinku je viac ľudí a teraz to bolo u nás. Vyšlo nám aj počasie, to bolo fajn. Mám zopár takých pripomienok, ale je to také verejné rokovanie a to si povieme tak, ako poviem, že jak v rodine. Napísala som niečo v rámci interpelácií. Sú to podľa mňa maličkosti. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne. Sú niektoré veci, samozrejme, čo aj riešime ako podnety. Hlavne čo sa týka dopravy. Takže v budúcnosti, keďže bude pravdepodobne rozkopaná tá Alstrova, tak sa budú musieť upraviť niektoré veci. Uvidíme teda, ako to bude. A čo sa týka toho Vinobrania, že viac v Pezinku to vždy tvrdia Pezínčania. Takže to je ich názor. Ak už nikto nie je prihlásený, tak ďakujem a pekný večer. Ukončujem zastupiteľstvo.

20. Záver

V Bratislave, 23.09.2025,
zapísala: Mgr. Eliška Králiková

Ing. Róbert Pajdlhauser, v. r.
overovateľ

Mgr. Michal Drotován, v. r.
starosta

Ing. Vladimír Groch, v. r.
overovateľ

Ing. Peter Semanco, v. r.
prednosta