



Zápisnica
zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
konaného dňa 25.06.2024
uznesenia č. 265 - 289

Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:

Ing. Dobrotková Milada, MPH
Drotován Ján
Ing. Groch Vladimír
Ing. Jošt Miloslav
Mgr. Pilinský Peter
Rybanič Filip
Štefánková Marta
Mátuš Miloš
Ing. Pajdlhauser Róbert
Mgr. Duda Marcel
Ing. Feik Michal, PhD.

Neprítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača - ospravedlnení:

Mgr. Luknárová Monika
Ing. Štefanidesová Júlia
PhDr. Polakovič Ján
Vrba Dominik

Program

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Informácia o kontrole plnenia uznesení
4. Informácia o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2023/2024
5. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023
 - a. Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023
 - b. Správa audítora o overovaní riadnej účtovnej závierky k 31.12.2023
6. Návrh časového harmonogramu zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2025 a obdobie 2026-2027
7. Návrh na schválenie odborníka z radov obyvateľov do stálej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača
8. Návrh na menovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Mestskej časti Bratislava-Rača
9. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb MČ Bratislava-Rača za rok 2023
10. Výročná správa o činnosti a hospodárení Denného stacionára na Plickovej 18 v Bratislave za rok 2023
11. Výročná správa o činnosti a hospodárení Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa na Tbiliskej 2 v Bratislave za rok 2023
12. Výročná správa o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby za rok 2023
13. Výročná správa o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby za rok 2023
14. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2024
15. Návrh na prenájom (predĺženie doby nájmu) NP na Dopravnej ul. č. 57, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný OZ (Ateliér Tóth)
16. Návrh na prenájom (predĺženie doby nájmu) NP v ZS na Hubeného ul. č. 2, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný OZ (MUDr. Martin Holan)
17. Návrh na predaj pozemku registra C KN parc. č. 433/16, k. ú. Rača obchodnou verejnou súťažou
18. Návrh na prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava-Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa



19. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu vo vlastníctve HM SR Bratislavy, zvereného do správy MČ Bratislava-Rača, na pozemkoch parc. č. 733, 734 a na stavbe so súpisným č. 6822, postavenej na pozemku parc. č. 733 na Detvianskej ul. č. 15, v k.ú. Rača, ako prípad hodný OZ
20. Návrh na schválenie bezodplatného nadobudnutia nehnuteľného majetku – daru
21. Návrh na ukončenie zmluvy o nájme pozemkov č. 53/2014
22. Návrh na vrátenie pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy MČ Bratislava-Rača, na účely zámény pozemku s pozemkom vo vlastníctve MONAQ Leasing, a. s.
23. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ
24. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky na II. polrok 2024
25. Interpelácie
26. Rôzne
17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
27. Záver

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 1

UZN 265/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
9	9	0	0	0

Mgr. Michal Drotován (starosta)

9 poslancov za, nikto proti, nikto sa nezdržal. Čo sa týka návrhu programu, tak keďže je tu zástupca spoločnosti MONAQUE LEASING, ktorý chcel by alebo teda má záujem vystúpiť alebo k diskusiám odpovedať k bodu číslo 22 tak, aby ste tu nemuseli byť x hodín, ktoré bude trvať toto zastupiteľstvo, tak by som navrhoval presunúť bod číslo 22 na ako bod číslo 5. Ostatné by sa posunuli, aby pani tu nemusela byť. Nevieť koľko budeme rokovať dneska. Takže navrhujem, aby sme presunuli bod číslo 22, aby sa stal, aby sme nemuseli tie body meniť, tak sa stane 4.A hej? Ostatné ostávajú. Takže poprosím, ak je ešte nejaký iný návrh na zmenu, diskusiu?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ak nikto nie je už, tak poprosím hlasovať o tomto návrhu, že sa bod číslo 22 stane bodom 4. A. Poprosím spustiť hlasovanie. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

doplnenie programu o bod 4.A (presunutý bod č. 22) - Návrh na vrátenie pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava-Rača, do vlastnej správy Hlavného mesta SR Bratislavy, na účely zámény pozemku s pozemkom vo vlastníctve spoločnosti MONAQ Leasing, a. s.

**Hlasovanie č. 2****UZN 266/27/06/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
9	9	0	0	0

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača****a) schvaľuje**

návrhovú komisiu v zložení:

Mgr. Marcel Duda

Ing. Miloslav Jošt

b) schvaľuje

overovateľov uznesení a zápisnice:

Ing. Michal Feik, PhD.

Ing. Vladimír Groch

Hlasovanie č. 3**UZN 267/25/06/24/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
9	9	0	0	0

4. Informácia o kontrole plnenia uznesení

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača****A. berie na vedomie**

Informáciu o kontrole plnenia

uznesení číslo 240 až 263 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 07. mája 2024

uznesení číslo 229 až 231 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 26. marca 2024
uznesení číslo 183 a 191 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 12. decembra 2023

uznesenie číslo 175 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 7. novembra 2023

uznesení číslo 132 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 27. júna 2023

uznesení číslo 88 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 28. marca 2023

a z rokovaní VO 2018-2022 uznesenia č. 508 a 551

B. konštatuje, že**(VO 2022 – 2026)**

uznesenia z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 7. mája 2024

UZN 240/07/05/24/P UZN 241/07/05/24/P UZN 242/07/05/24/ UZN 245/07/05/24/P



UZN 247/07/05/24/P UZN 248/07/05/24/P UZN 254/07/05/24/P UZN 255/07/05/24/P
UZN 256/07/05/24/P UZN 258/07/05/24/P UZN 259/07/05/24/P UZN 260/07/05/24/P
UZN 261/07/05/24/P UZN 262/07/05/24/P UZN 263/07/05/24/P

splnené

UZN 243/07/05/24/P UZN 244/07/05/24/P UZN 246/07/05/24/P UZN 249/07/05/24/P
UZN 250/07/05/24/P UZN 251/07/05/24/P

v plnení

C. konštatuje, že

1. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcom období VO 2022 – 2026

MZ 26/03/24	UZN 229/26/03/24/P UZN 230/26/03/24/P	UZN 231/26/03/24/P	splnené v plnení
MZ 12/12/23	UZN 183/12/12/23/P	UZN 191/12/12/23/P	v plnení
MZ 07/11/23	UZN 175/07/11/23/P		v plnení
MZ 27/06/23	UZN 132/27/06/23/P		splnené
MZ 28/03/23	UZN 88/28/03/23/P		v plnení

2. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva VO 2018 – 2022

MZ 28/06/22	UZN 551/28/06/22/P a	v plnení
MZ 29/03/22	UZN 508/29/03/22/P	v plnení

Hlasovanie č. 4

UZN 268/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
9	8	0	0	1

4. Informácia o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2023/2024

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o stave a zabezpečení letnej a zimnej údržby počas sezóny 2023/2024

Hlasovanie č. 5

UZN 269/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
9	9	0	0	0



4.a Návrh na vrátenie pozemku vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy MČ Bratislava-Rača, na účely zámény pozemku s pozemkom vo vlastníctve MONAQ Leasing, a. s.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Prejdeme k bodu 4.A, ktorým je presunutý bod číslo 22, ktorým je Návrh na vrátenie pozemku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Rača za účelom zámény pozemku pozemkom vo vlastníctve spoločnosti MONAQUE LEASING, a. s. Tento materiál, tento materiál bol preberaný na dvoch komisiách. 1 komisia, komisia životného prostredia, dopravy, výstavby územného plánu a podporu vinohradníctva neodporúčala toto vrátenie pozemku za účelom zámény, druhá komisia finančná majetková naopak odporúčala schváliť vrátenie nehnuteľnosti za týmto účelom s tým, že miestna rada posunula tento materiál v takomto znení, ako je predložený. Keďže je tu aj pani Spies, neviem, ako sa to číta. Spies neviem, pani Spies, pardon, ako zástupkyňa, splnomocnenec tejto spoločnosti, tak je pripravená zodpovedať na vaše otázky. Keďže toto je v podstate prvý materiál, ktorý predkladáme, kde boli odlišné stanoviská komisií, 1 bol kladné, druhé negatívne, tak nechávame na rozhodnutí zastupiteľstva tento návrh. Otváram, čo sa týka stručne toho materiálu, tak jedná sa o 2 pozemky, ktoré vlastní spoločnosť MONAQ, ktoré by boli odčlenené a pripojené k pozemkom hlavného mesta, na druhej strane pozemok 17 331/ 30 by bol odčlenený a príslušná rovnaká výmera by bola pričlenená k pozemkom spoločnosti MONAQ Leasing. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Feik, nech sa páči.

Diskusia:

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Prijemný dobrý deň. Ja len chcem vysvetliť to stanovisko našej komisie, keďže sme ho neodporučili. Tá výhrada nesmerovala k nejakému projektu, ale konkrétne k tomu, že ak odzveríme ten pozemok, vrátíme ho hlavnému mestu, tak prosté stratíme na neho ten taký vplyv, ktorý by sme chceli mať a chceli sme viesť diskusiu o tom, že čo na tom, čo v tom priestore bude. Čiže z tohto dôvodu sme neodporučili, aby teda k tak, takémuto kroku došlo. Čiže navrhujeme, aby sme teda ešte o tom viedli diskusiu a teda my teda sme ako komisia to neodporučili odsúhlasiť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Jošt, nech sa páči.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ja by som ešte, ešte, ešte raz spomenul jednu emóciu, ktorá bola na tej stavebnej komisii a kde sme potom na finančnej komisii mali inú informáciu, teda na tej stavebnej komisii, jeden z tých dôvodov, prečo sme to neodporučili, bola obava, či tým vyrovnaním pozemku nedôjde k zväčšeniu toho projektu, čiže či tam, či tam developer vďaka tomu nepostaví väčšiu stavbu. Na finančnej komisii odznela následne informácia, že on je viazaný indexom zastavanosti, tzn. že jemu počet metrov štvorcových zostáva, pozemku zostáva rovnaký, čiže stavbu zväčšiť nemôže, nanajvýš môže stavbu posunúť. Tak ale nevidím to v tom finálnom materiáli písomne, že či sme toto preverili a že či teda naozaj tou záménou a tým vyrovnaním hranice nedôjde k potenciálnemu zväčšeniu stavby. Toto som, by som bol rád, keby ešte odznelo teda, že ako ubezpečenie, že naozaj nedôjde k zväčšeniu stavby alebo teda možno aj zo strany developera, by som bol rád, keby odznelo, že čo je jeho motívom pre túto zámenu. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Zástupca spoločnosti MONAQ Leasing, potom poprosím o vystúpenie k tým otázkam, ktoré budú alebo priebežne? Ako chcete. Alebo môžeme priebežne, tzn. poprosím Vás, ak by ste mikrófon dali. Čo sa týka toho zámeru, tak existuje v súčasnosti na územnom konaní jeden zámer, ktorý je vzdialený približne 4 m od toho pozemku bývalej knižnice, ktorý nerátal s tými bočnými pozemkami, ktoré medzicasom získala spoločnosť MONAQ Leasing, nový zámer, ktorý je zatiaľ na záväznom stanovisku hlavného mesta, je posunutý tak, že je 2 m od toho pozemku, tzn. že je bližšie k tej knižnici o nejaké 2 celá neviem, a pol metra, a teda je možné ho realizovať aj bez tejto zámény. Ten nový projekt, otázka je na spoločnosť MONAQ, že v prípade tejto zámény, či by ten variant číslo 2, ktorý je teraz na záväznom stanovisku



hlavného mesta, to je revízia 1. 2024, či by sa ešte menila a zväčšovalo proti tomu súčasnému stavu, resp. čo by znamenala tá zámena? To asi bola aj tvoja otázka, hej? A pán Jošt, s faktickou.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Na teba otázka. Čiže nevieme vylúčiť to, že by došlo k zväčšeniu tej stavby touto zámenou?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No, môžu ju posunúť, tzn. my vyriešime nie veľkosť stavby, ale vzdialenosť stavby od toho bytového domu na.

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Rozumiem, ale vieme vylúčiť, že dôjde k zväčšeniu stavby? Nevieme to vylúčiť. OK, ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

To ja neviem, neviem odpovedať na to. Nech sa páči, pani zástupkyňa, keby ste mohli.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Dobrý deň prajem. Dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne a páni poslanci, ďakujem za slovo. Na vašu otázku týkajúcu sa zámeny pozemku. Neni ma počuť? Prepáčte. Takže, iniciatíva prišla z Mesta a z mestskej časti, čiže developer reagoval na túto požiadavku a v zmysle nej poslal v apríli, v apríli roku 2024 žiadosť o to, aby vlastne predmetný pozemok zverený do správy mestskej časti Bratislava-Rača bol navrátený vlastníkovi, tá správa a aby bolo možné vlastne skvalitniť obidva pozemky, lebo vlastne ide o hranicu, tá hranica by bola vlastne priama a tým pádom, neviem povedať, môžete mi, prosím Vás, zopakovať otázku, na čo sa konkrétne pýtate?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Že či súčasný bytový dom, ktorý je navrhovaný ako varianta 2, by bol ešte väčší po zámene? Lebo túto informáciu nemáme.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Teda Vaša otázka smeruje k tomu, že čo by sa dialo na pozemku, ktorý vlastní mesto? Nerozumiem tomu.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

No.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

My sme...

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Lebo tú informáciu máte asi chybnú, je možné, že hlavné mesto chcelo riešiť tú zámenu, ale Mestská časť nebola iniciatívna, iniciatívna bola spoločnosť MONAQ.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Nevylučujem to, ale my sme viazaní zastavanosťou, takže tam tie metre štvorcové aj sedia, že sem, takže. Áno, presne tak. Index neumožní zväčšenie stavby. Áno, ďakujem pekne. Sme viazaní zastavanosťou a indexom zastavanosti, hej?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Dobre, len toto je stabilizované územie, takže stabilizované územie nemá indexy stabilizované, je stabilizované a sú tam, podľa príslušných budov sa to vypočítava. Dobre, ale chcem sa opýtať aj teda v mene zastupiteľstva, ten, tú zámenu, čo to prináša pozitívne pre investora MONAQ Leasing? Okrem toho, že bude mať nejakú rovnú čiaru, že či ten projekt sa nejakým spôsobom by potom menil, pretože to nám nie je jasné, či sa bude posúvať tá budova, či sa bude nejak upravovať, alebo bude to ten návrh? Lebo v súčasnosti je tá situácia dosť zmätčná, keďže investor dal návrh na územné konanie, ktoré



prebieha na nejakú, nejakú budovu, medzitým dal žiadosť o záväzné stanovisko na inú budovu, ktorá má byť trochu väčšia, zastavaná plocha má byť cca o 100 m² viac, čo nie je nejak veľká plocha, ale je to viac. No a teraz vlastne, keby prebehla táto zámena, tak by bolo nejaký tretí projekt alebo by to znamenalo, že tento súčasný projekt, ktorý ste dali na záväzné stanovisko, by bol totožný, len bola by zeleň v inej polohe, lebo by sa nenachádza alebo teda v tomto novom zámere, čo ste navrhli, tak tam má byť vsakovacia jama alebo vsakovacia nádrž a na tej polohe toho vsakovacej nádrže, čo by sa stal zamenený pozemok magistrátny, tak tá vsakovacia nádrž by potom bola na tom pozemku, ktorý bude mestský zamenený, stane sa pozemkom MONAQU, alebo v tomto nemáte informácie od developera?

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Pán starosta? K tomuto sa Vám neviem vyjadriť, pretože to sú konkrétne náležitosti projektu a ja viem, že v súčasnosti prebieha územné konanie a predmetom toho je posudzovanie rôznych aspektov, takže toto je veľmi konkrétna vec, na ktorú sa ma pýtate, ktorá sa vzťahuje, to.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Toto je na nás. Ja by som len chcel zhrnúť to, čo sme sa bavili aj na rade ohľadom tej zámene. Z môjho pohľadu, keďže hneď vedľa máme Umeleckú školu Vrbenského, ten priestor ako keby, ktorý je za, za týmto pozemkom, vlastne ako keby ten, tou časťou alebo do budúca má priestor rozšíriť práve ten, ten priestor Základnej umeleckej školy, resp., ja to vnímam ako, ako nejaký spojený blok do budúca. A z tohto pohľadu rešpektujem ako keby takú jurisdikciu mesta ohľadom tohto, takže nemám problém s tou zámenou pozemkov. A keďže predpokladám, že toto bude ich taká zodpovednosť, aj ich vizitka, čo s tým priestorom urobí. Takže ja, toto bola tá diskusia, čo sme mali na Rade, chápem aj výhrady, ako aby sme mali nejakým spôsobom nejakú páku možno voči mestu, ja to vnímam v tej polohe ako mestská časť voči Mestu, že toto je primárne ten priestor ako keby hlavného mesta, takže preto sme aj ten materiál posunuli na zastupiteľstvo, aby to prešlo diskusiou a mňa by tiež zaujímalo vlastne aj to, čo sme sa diskutovali, že je to teraz také zvláštne, že Vy ste nás informovali, že tá iniciatíva vyšla z hlavného mesta alebo teda nie od Vás a my sme boli v tom, že tá iniciatíva je práve od investora alebo od hlavného mesta. Takže teraz je otázka, že komu to má prospieť a kvôli vlastne čomu máme urobiť tú zámenu? Že čo je účelom toho, že čo získate Vy tým pozemkom, ktorý sa zamení? Ďakujem.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Myslím si, že ide o vzájomnú prospešnosť, keďže tam ide, neviem, či ste videli konkrétnu. Tam ide o malý výklenok, ktorý potom neumožňuje také využitie, určite sa zhodnotí majetok na oboch stranách. V súčasnosti pozemok vo vlastníctve spoločnosti MONAQ Leasing chátra. Máme problémy s bezdomovcami a je potrebné to naliehavo riešiť. Je tam naliehavý právny záujem. Ja som tam aj včera osobne bola, takže aktuálne myslím si, že bolo to na iniciatívu, samozrejme, ale my sme podali žiadosť, správne to hovoríte, my sme podali žiadosť na tú zámenu. Áno.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja len chcem ešte doplniť to, čo som hovoril predtým, keďže sme sa bavili s pani zástupkyňou spoločnosti MONAQ pred zastupiteľstvom, ja som teda informoval o postoji našej komisie. Ja navrhujem taký postup, aby sme sa k tomuto projektu vrátili komplexne, tzn. to podstatné, čo chceme vyriešiť je, čo bude v tej časti, kde teda bol ten objekt zbúraný. Ja som zástancom toho, že tam má byť nejaká forma zelene. Takže keď budeme mať komplexnú informáciu o tom, alebo keď sa my dohodneme v budúcnosti o využití toho pozemku s hlavným mestom, tak navrhujem sa k tomu niekedy na jeseň vrátiť a to schváliť. Ja som teda avizoval, že tak, ako na komisii, že za to hlasovať nebudem, ale teda dávam rovno konštruktívny návrh, aby sme si k tomu ešte sadli, aby sme, aby to bolo celé príjemné, ale teda hlasovať za to dnes nebudem.



Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Pán poslanec, hovoríte o tej časti, kde bola knižnica?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Áno.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

V súčasnosti vlastne sa dokončujú búracie práce. Myslím si, že dnes alebo zajtra by to malo byť hotové a bude možné vlastne potom Vám podať oznámenie o dokončení búrania a to potom vlastne znamená, že Mestská časť Bratislava-Rača má plne v kompetencii to, čo tam bude, bude rozhodovať o tom. Takže ja by som tam nevidela nejaký dôvod, prečo. Náš projekt, náš projekt je vlastne veľmi vkusný, zapadá do koloritu. Bol tam navrhnutý bytový dom, nie veľký, v rozsahu, ktorý bol predložený. A mal vlastne účelom toho bolo zhodnotiť aj vlastne nehnuteľnosti v okolí. Pretože kým tam bude chátrať jedna nehnuteľnosť a kým sa tam budú zbíehať bezdomovci, tak to nebude bezpečné prostredie ani pre susedov, ako ste uvádzali, že teraz v súčasnosti sa tam, včera si tam hrali na gitare skupina atď. Myslím si, že to nie je vhodné, aby sa to predlžovalo toto obdobie. Je potrebné to strážiť denne 24 hodín, 7 dní v týždni, takže je to naliehavé. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Groch, nech sa páči, s faktickou.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len, nemám s tým problém, aby sa, aby sa to, aby sa to posunulo a rozhodlo aj s informáciou ohľadom toho, aký je zámer mesta, otázka je, že či túto informáciu, dajme tomu do septembra vieme od nich získať nejakou zmysluplne, že čo s tým priestorom chcú robiť a ako s tým chcú robiť, aby sme to vedeli celé posunúť ďalej. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pre nás je kľúčová odpoveď na otázku, že čo sa v podstate stane s tým návrhom číslo 2, ktorý je v súčasnosti na záväznom stanovisku hlavného mesta, pretože po tejto zámene by práve ten zamenený pozemok, čo by sa stal mestským, tam je navrhnutá tá vsakovacia jama, tzn. budeme potrebovať upresniť, že kde by bola tá vsakovacia jama, ako by sa menil ten projekt, lebo potom nám nie je jasné. Tým pádom nevieme odpovedať na tú otázku, čo hovoril pán Jošt, že ten projekt, či bude väčší, menší, iný, vieme iba to, že podľa všetkého bude rovnaký, pretože sa to tam nezmestí, ale nevieme to potvrdiť. A ako Vy hovoríte, tak vy tie technické veci, nemáte informácie do takýchto detailov, ale práve tá vsakovacia jama, ktorá tam má byť v tom zámere podľa revízie projektu 01 2024, tak tam nie je jasné, čo sa s ňou bude diať. Čiže toto nevieme odpovedať.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Viem vám, samozrejme, doplniť všetky informácie bezodkladne. Nevieť to ale urobiť teraz.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ja tomu rozumiem, len keďže pán Feik ako poslanec a predseda komisie, ktorá nesúhlasila, tak majú právo na názor, že jednoducho si to navrhujú stiahnuť ten materiál a odložiť to alebo hlasovať?

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ja neviem. Nevieť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Asi najjednoduchšie, že pri tých informáciách, čo máte. Pani Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa práve chcela na tú procedúru spýtať, že ak dneska ten materiál sa nestiahne, znamená to teda nejaký časový posun vo vzťahu k tomu, kedy bude môcť zastupiteľstvo, toto zastupiteľstvo Račianske o tom rozhodovať? Ak by sa ale stiahol ten materiál, nehlasovalo by sa o



tom, tak potom mám pocit, že to môže ísť na najbližšie zastupiteľstvo takto nejako mám ja v hlave. Takže otázka znie, že čo je lepšie teda pre posun toho projektu a pre rozhodnutie mestskej časti, či o tom rozhodovať a vysoko pravdepodobne, že neprejde ten materiál a potom je to možné posunúť na zastupiteľstvo až o nejaký čas alebo ho stiahnuť, doriešiť to v priebehu toho času a na najbližšie zastupiteľstvo potom rozhodnúť. Takže toto je tá otázka moja. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Čo sa týka obmedzení, tak v rokovanom je materiál, ktorý neprešiel, môže byť o ňom hlasované až o pol roka. To je to, čo narážaš, tzn. lepšie riešenie, že by investor, spoločnosť MONAQ doplnila výkres, ako bude vyzeráť projekt po zámene, pretože to nevieme momentálne, keď to bude jasné, tak sa predloží na nasledujúce zastupiteľstvo. To je asi najschodnejšie riešenie, ktoré som pochopil aj z diskusie, takže poprosím zástupkyňu spoločnosti MONAQ, nech predložia výkres, lebo je v tom teraz chaos. Keďže vlastne na územku je 1 stavba, na záväznom stanovisku je iná stavba väčšia o 100 m² a či by tam bola tretia nejaká alternatíva po zámene, to nevieme zodpovedať, neviete to zodpovedať ani Vy ako spoločnosť, zástupkyňa spoločnosti MONAQ. Takže najčistejšie riešenie, keďže poslanci by mali byť istí o tom, čo hlasujú, teda mali by mať dostatok informácií, tak teraz tú informáciu jednoducho nemáme. Že či by to bola tá varianta 2 alebo bolo by tu nejaká tretia varianta. Takže navrhujem alebo teda tento materiál navrhujem stiahnuť, predložiť ho v septembri. Dobré, dohodneme sa tak, lebo keby teraz to zastupiteľstvo podľa diskusie, keby som dal hlasovať o tomto bode, tak na veľkú pravdepodobnosť by časť poslancov bola zaň, časť proti a jednoducho by neprešiel s najväčšou pravdepodobnosťou, lebo vieme, aké sú tu počty, takže tým pádom je pre Vás lepšie riešenie, že sa bude o ňom rokovať v septembri, ako by neprešiel a tým pádom by som mohol rokovať až o pol roka. Alebo z Vášho hľadiska ako investora je potrebné mať rozhodnutie, či áno alebo nie do najbližších dní?

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing Mgr. Katarína Spiess

Radi doplníme všetko, čo ste povedali.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Dobré, tak to je najlepšie riešenie. Takže ako predkladateľ materiálu sťahujem tento materiál a s tým, že keď budú tie výkresy, tak vám v lete všetkým poslancom zašleme tie situácie a potom by ste to mali na ďalšom zastupiteľstve a sa rozhodli zodpovedne, či áno, zámena alebo nie. Dobré, takže sťahujem materiál. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa spoločnosti MONAQ Leasing

Ďakujem aj ja za slovo.

Materiál bol stiahnutý z rokovania.

5. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023.

Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu

mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023.

Správa nezávislého audítora o overovaní riadnej účtovnej závierky k 31.12.2023.

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača a Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

- a) **berie na vedomie** Stanovisko miestnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu za rok 2023
- b) **berie na vedomie** Správu nezávislého audítora z overovania riadnej účtovnej závierky k 31.12.2023 mestskej časti Bratislava-Rača
- c) **schvaľuje** záverečný účet a celoročné hospodárenie mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023 bez výhrad



d) schvaľuje:

1. schodok z bežného a kapitálového hospodárenia vo výške 400.681,96 eur zistený podľa §10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý sa upravuje o nevyčerpané prostriedky v celkovej sume 1.552.599,45 eur na upravený schodok 1.953.281,41 eur,
2. finančné vysporiadanie upraveného schodku podľa bodu 1 kladným zostatkom z finančných operácií zisteným podľa §10 ods. 3 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
3. pridelenie nevyčerpaných účelových finančných prostriedkov vo výške 1.552.599,45 eur:
 - 3.1. poplatok za rozvoj v sume 480.356,53 eur do fondu rozvoja Rače,
 - 3.2. finančné prostriedky vo výške 1.072.242,92 eur do rozpočtu 2024 ako príjmové finančné operácie na financovanie bežných a kapitálových výdavkov,
4. vrátenie upraveného výsledku celkového hospodárenia (prebytok) vo výške 678.856,98 eur do fondu rozvoje Rače.

Hlasovanie č. 6

UZN 270/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

6. Návrh časového harmonogramu zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2025 a obdobie 2026-2027

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

časový harmonogram zostavovania a schvaľovania rozpočtu na rok 2025 a obdobie 2026-2027
v predložennom znení

Hlasovanie č. 7

UZN 271/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

7. Návrh na schválenie odborníka z radov obyvateľov do stálej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja len rýchlo zhrniem, že pani Lapošovú poznáme, Júlia a ja už dlhé roky, je špeciálnou pedagogičkou, metodičkou, má dlhé skúsenosti s touto praxou na Tbiliskej, momentálne na Plickovej, takže veríme, že bude platnou súčasťou komisie a bude práve aj za ten, za tú oblasť školstva pozitívne vplývať na a pracovať s nami v rámci komisie. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. berie na vedomie vzdanie sa funkcie člena Komisie školskej a sociálnej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača **Ing. Lucii Kalmárovej,**



B. schvaľuje doplnenie nového člena odborníka z radov obyvateľov mestskej časti Bratislava-Rača do Komisie školskej a sociálnej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača – **Mgr. Karolínu Lapošovú**.

Hlasovanie č. 8

UZN 272/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

8. Návrh na menovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Mestskej časti Bratislava- Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Keďže ja som tiež členom hasičského zboru dobrovoľného, som aj v zápisnici, tak chcel by som k tomu len dodať pár slov. Môžem, alebo mám tu možnosť aj sledovať zblízka, ako zbor funguje a aké sú ďalšie kroky a priority. Takže z tohto pohľadu pán Michalovič má moju podporu rovnako ako od ostatných členov hasičského zboru, to je ostatne aj súčasťou tej zápisnice. A snažia sa rozbehnúť spoluprácu aj širšiu, nielen tu v rámci mestskej časti, tzn. s okolitými zbormi, s krajským riaditeľstvom a ďalšími, to ostatne vidno aj na tej spolupráci pri rôznych akciách, alebo teda, že nás aj zapája, zapája Krajské riaditeľstvo na tieto zásahy, aký bol práve včera. Takže prajem mu všetko dobré na tých 5 rokov, aby to zvládol, vydržal a taktiež, aby ten zbor sa rozvíjal, aby nabral členov, aby bol platnou súčasťou a naozaj robil to, k čomu je určený. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

- menuje** za veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Rača na dobu určitú od 28.06.2024 do 27.06.2029 **Jakuba Michaloviča**,
- poveruje** starostu podpísaním menovacieho dekrétu za podmienky úspešného vykonania skúšky veliteľa dobrovoľného hasičského zboru.

Hlasovanie č. 9

UZN 273/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

9. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023

10. Výročná správa o činnosti a hospodárení Denného stacionára pre seniorov za rok 2023

11. Výročná správa o činnosti a hospodárení Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa za rok 2023

12. Výročná správa o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2023

13. Výročná správa o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby krízovej intervencie poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2023

Rokovanie o týchto bodoch otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača



Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, prejdeme k bodu číslo 9, ja by som navrhol, keďže máme docela veľa tých bodov, keďže je tu aj pani vedúca sociálneho oddelenia, že by sme diskusiu spojili s tými bodmi, čo sa týka sociálneho, že by bola v jednej diskusii, aby sme nemuseli, je to tak v poriadku? Tzn. že samozrejme, samostatné hlasovania atď. o tých bodoch, ale čo sa týka vyhodnotenie, to, čo máte každý rok, vždycky takto v júni, vyhodnotenie komunitného plánu sociálnych služieb, Výročná správa o činnosti a hospodárenie jedného stacionára pre seniorov našich detských jasličiek, činnosti hospodárenia domácej opatrovateľskej služby a takisto krízová intervencia a terénna práca, terénna sociálna práca, to sú vlastne materiály, ktoré máte štandardne každý rok s tým, že takisto ako štandardne každý rok a som veľmi rád, že môžem aj takto verejne poďakovať sociálnemu oddeleniu, všetkým zamestnankyniam a zamestnancom za ich prácu, či už na úseku denného stacionára, detských jaslí, samotnej opatrovateľskej služby, posudkovej činnosti, terénnej sociálnej práce a všetkých vecí, ktoré sa týkajú tohto sociálneho oddelenia a samozrejme aj pani vedúcej, takže to by som využil ako úvodné slovo a otváram diskusiu k týmto piatim materiálom, keďže súvisia so sebou nejakým spôsobom tiež. Tak kľudne sa pýtajte, pani vedúca, tu je, by vám zodpovedala vaše otázky, takže otváram diskusiu. Pani Dobrotková, nech sa páči.

Diskusia:

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Mrzí ma, že som nebola na tej komisii, na ktorej sa to prerokovávalo a mala som také povinnosti, že sa nedalo, ale každopádne by som chcela takisto poďakovať celému oddeleniu, sociálnemu oddeleniu za to, že máme každý rok predložené tieto materiály a teraz teda k jednotlivým, také 2-3 2-3 pohľady. Čo sa týka vyhodnotenia komunitného plánu sociálnych služieb, tak ako každý rok, znova chválím mestskú časť, že vôbec má komunitný plán sociálnych služieb, lebo to v tých troch tisícoch obcí na Slovensku nie je samozrejmosťou a my ho máme a vyhodnocujeme ho každý rok a cyklicky pripravujeme vždycky teda nový návrh komunitného plánu, pričom tento rok sa mi veľmi páčilo, že sa zbierali poznatky alebo teda pripomienky širokej škály z obyvateľov, čo sa týka seniorov, čo sa týka rodičov, ktorí majú deti umiestnené v predškolských zariadeniach, ktoré patria teda do sociálnych služieb. A tým, vlastne tým prieskumom, ktorý je uvedený aj v tých prvých častiach, sme získali krásnu mozaiku o tom, čo si obyvatelia myslia, čo je dôležité riešiť v našej mestskej časti. To je teda ku komunitnému plánu sociálnych služieb. Je to veľká vec, že ho máme a že s ním takýmto spôsobom pracujeme. Druhý poznatok alebo druhý môj pohľad k tým jednotlivým druhom sociálnych služieb: každá samospráva, ktorá má povinnosť, či zo zákona o sociálnych službách alebo teda či, či sociálne služby zabezpečuje alebo poskytuje ako svoju originálnu kompetenciu alebo prenesený výkon, tak na tejto činnosti alebo na tom, koľko druhov a aký druh sociálnych služieb, druhy sociálnych služieb poskytuje, na tom sa ukazuje, aký vzťah má tá samospráva ku svojim obyvateľom a akú sociálnu politiku teda robí celé roky. Nielen teraz, ale celé roky. Musím povedať, že Mestská časť mala jednak osvietených starostov, ale najmä mala v osobe vedúcej takého človeka, ktorý vlastne viedol sociálne oddelenie takým spôsobom, že dnes máme 4 druhy sociálnych služieb, včítanie krízovej intervencie, čo teda naozaj nemá skoro žiadna Mestská časť a my tu máme odborníka, dokonca vysokoškolsky vzdelaného, máme sociálne služby poskytované pre seniorov, včítane teda denného stacionára, jedine, čo nám chýbajú, sú pobytové sociálne služby, čo je do určitej miery, samozrejme, na zváženie, že či takú službu vytvoriť a poskytovať a zaťažiť veľmi rozpočet alebo využívať služby pobytových sociálnych služieb, ktoré poskytujú, poskytuje samospráva vyššieho územného celku alebo hlavného mesta alebo verejní poskytovatelia. To je na zváženie. A znovu sa vraciam k tomu, že pokiaľ bude mať starosta a poslanci k dispozícii závery a odporúčania odborníkov, ktorí sú skutočnými odborníkmi v tej svojej oblasti, tak potom sa môžu o to oprieť a potom tá sociálna politika bude skvelá. Keď si prezriete, a už teraz posledná vec, čo chcem povedať, tie jednotlivé správy ku druhom sociálnych služieb, je dobré vidieť tam, aké sú skutočné náklady na každý jeden druh sociálnej služby, koľko do takej sociálnej služby vkladá samospráva zo svojho rozpočtu, koľko dostávame ako príspevky povedzme z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a na tom znova vidno, koľko financií a akú dôležitosť prikladá samospráva sociálnym službám. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pani Dobrotková. Ja by som iba doplnil, že Mestská časť Rača je jediná Mestská časť



Bratislava, ktorá má aj denný stacionár a jasle. Denný stacionár, sme už jediná Mestská časť, čo má a jasle má ešte Nové Mesto a Ružinov, myslím, že, takže 3 mestské časti, takže naozaj ten rozsah činností, v prípade, že by sme si zobrali na seba a v budúcnosti aj tú ZOS-ku, to zariadenie opatrovateľskej služby, čo je stále na diskusiu, viete, že nejaký projekt sa pripravuje, či bude realizovaný, v akej fáze, v akom časovom termíne je zatiaľ predčasné hovoriť alebo teda odhadovať, ale naozaj ten rozsah tej činnosti, ktoré poskytuje Mestská časť, je naozaj nad rámec väčšiny iných mestských častí. My sme si na to tak nejak zvykli, že tu máme už automaticky, ale nie je to taká samozrejmosť, takže naozaj to treba oceniť. Pani Štefánková, nech sa páči.

Marta Štefánková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som ako členka komisie sociálnej a školskej tiež vlastne bola, si vypočula tie záverečné a výročné správy všetky a v podstate, Miladka a aj pán starosta väčšinu, veľa toho povedali, s čím súhlasím plne, čo som chcela zmieniť, že sme úplný líder v tomto poskytovaní tých sociálnych služieb, že sme v Bratislave jediná, niektorí v tej terénnej sociálnej službe sme jediná určite ako Mestská časť, obecný vlastne poskytovateľ v Bratislave určite a tiež, že prispievame na to ako Mestská časť, tak veľmi si to vážim, že na to vieme nájsť peniaze v rozpočte a viem, že sú veľmi náročné získať tie personálne kapacity, viem, že veľmi dlho máme v pláne, že v tej terénnej, tej terénnej práci, že by sa mali venovať dvaja a máme stále len jedného, pretože asi nie sú ľudia, predpokladám. To je možno moja otázka, že neviem, že viem, že to aj čo sa týka napr. opatrovateľiek, že oni nemajú za to veľmi vysokú odmenu a pritom je to fakt náročné. Hovoríme o tom, ako si to vážime, ako sme v tom jedineční, ale nie je to nejak exkluzívne platené, hej, tie opatrovateľky. Viem, že sme na to mali dlhé roky príspevok, že to šlo z eurofondov, ale teraz tuším nie sú tie eurofondy v súčasnosti, tak možno na zamyslenie, že či to vieme udržať aj bez tých dotácií, že či to mestská časť vie ťahať aj z vlastných vlastne zdrojov a či sa nezamyslieť nad tým, že ich aj lepšie ohodnotiť, no. Aby sa nám z opatrovateľiek nestali potom prijímateľky sociálnych služieb alebo. No to bola taká debata na tej sociálnej komisii, že vlastne oni s tými príjmami sú v podstate sociálne prípady, hej? Oni to robia na plný úväzok, je to totálne vyčerpávajúce a dostávajú za to skutočne akože, no nie je úplne vysoké to ohodnotenie, hej? Keď, však to sa dá zistiť, tá odmena ich, no, takže toto asi za mňa. Ďakujem veľmi pekne a som fakt vďačná, že sa na to nachádzajú peniažky a dúfam, že sa nájdu aj v budúcnosti a hlavne ďakujem všetkým osobám, ktoré to reálne aj robia, tú sociálnu prácu. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel jednu vec sa, len sa možno spýtať alebo tak zhrnúť, že ak ste mali možnosť si ten materiál trochu preštudovať, tak je tam množstvo informácií, ale není to ten materiál, ktorý to robí takým dôležitým, ale práve to, čo je za tým. Tzn., že pani riaditeľky na, na, v jasliach, v stacionári, takisto v intervenčnej službe a v domácej opatrovateľskej službe. Lebo to je kľúčové, ako tí ľudia, akí tí ľudia sú a čo vlastne, čo vlastne vedia odovzdať tým, ktorí sú im zverení. Čo považujem za dôležité, a to sa mi páči, že niektoré tie materiály už sú v tom úplne ponorené, to je sieťovanie rôznych služieb v rámci mestskej časti aj mesta, do budúca to práve toto bude ten rozdielový prvok, si myslím, prečo bude ten život našej mestskej časti kvalitnejší, lepší, lebo to sa odzrkadľuje práve na tej starostlivosti o tých ľuďoch, ktorí sú najslabší. A práve možnosť komunikácie s rôznymi zariadeniami, organizáciami, ktoré sa vlastne, my už s tým pracujeme, že to není len nejaký, ak by som to nazval jednoduchá nejaká služba na úrade, ale je to naozaj práca v teréne a práca s rôznymi organizáciami, a to považujem za kľúčové aj do budúca, aby sme toto rozširovali v rámci sieťovania rôznych služieb, aj mestských, aj, aj širšieho významu. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka toho financovania z eurofondov, tak tam ten projekt skončil už? Ešte beží, teraz beží ten ďalší bod od novembra 2023. Teraz je zas nový a treba uviesť, tam to máte aj v tých materiáloch, že to, čo máme externé zdroje na opatrovateľky z Európskej únie, tak sú v trojnásobnej výške poplatku, tzn. to, čo sa vyzbiera od klientov je 3x menšia suma ako to, čo máme z eurofondov. Tzn. keby sme chceli tento systém mať udržateľný bez eurofondov, tak čistá matematika by museli byť o 400 % drahšie služby, alebo by sme museli doplácať tie sumy z iných, kde by sme inde škrtli. Takže to není nejaká

zložitá matematika. Áno, rieši to v podstate každá obec alebo každá väčšia má opatrovateľskú službu, že v podstate štát vytvoril systém, ktorý je závislý na externých zdrojoch a nemá ten plán b, že čo potom, hej? A to sa netýka iba opatrovateľskej služby, to sa týka všetkých služieb v sociálnej oblasti, dá sa povedať. Takisto čo sa týka príspevku z ministerstva sociálnych vecí na stacionár a ďalšie veci, tak to sú všetky zdroje, ktoré keby sme museli financovať 100 % z obecných financií, tak by sme naozaj museli veľmi škrtať nejaké ďalšie výdavky, ako sú kultúrne podujatia, dotácie a podobne, hej? Takže to je, to je jednoducho realita. Takže je to náročné na vykazovanie, lebo tie dochádzky, všetko, čo musia zamestnankyne, teda v tomto prípade hlavne pani Krovínová dávať dokopy v rámci všetkých tých výkazov a podobne, tak to je naozaj byrokraticky náročný maratón, ale na základe toho získavame tieto zdroje. Pani Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, trochu si mi napovedal a chcela by som aj na tejto pôde povedať o tom, že sa pripravuje úplná zmena financovania sociálnych služieb a toto je možno to nové, čo sa pripravovalo ešte za predchádzajúcej vlády, zmena financovania sociálnych služieb, ktoré boli ako schválené na úrovni Európskej únie a táto vláda v tom musí pokračovať a pokračuje. Zmenia sa možno termíny, ale to dôležité, čo chcem povedať je, že sa bude meniť teda ten systém príspevkov a to, čo sme doteraz ako poskytovatelia sociálnych služieb, napr. my ako mestská časť ako v rámci denného stacionáru dostávali ako príspevok, finančný príspevok v odkázanosti podľa toho, ako bol ten jednotlivý klient posúdený, tak to teraz nahradí príjem práve toho klienta, že samotný klient, prijímateľ sociálnej služby bude mať priamo zo štátu tzv. osobnú kartu, kde financie dostane on a on sa rozhodne, či si, či pôjde do denného stacionára alebo bude chcieť na mestskej časti alebo svojej obci, aby mu zabezpečila domácu opatrovateľskú službu, alebo pôjde do pobytového zariadenia. Čo znamená, a to je ten záver, ktorý by som chcela povedať je, že sa očakáva po zavedení tohoto nového systému financovania, zjednodušujem to, že veľká väčšina tých seniorov bude chcieť zostať doma a bude chcieť, aby, ak bude potrebovať, čo spravidla potrebuje, aby teda tá opatrovateľka alebo niekto, aby mu prišiel pomáhať do toho jeho domáceho prostredia. Znamená to teda, že bude absolútny boom domácej opatrovateľskej služby a absolútny tlak na to, aby sa zvýšil počet opatrovateľiek v rámci systému. Ja neviem celkom, že či je toto správna cesta, ale inú zrejme spoločnosť nenašla. A ja to považujem za celkom dobrý model, že napriek tomu, že vznikne obrovský tlak na obce, lebo ten tlak bude vo vzťahu ku domácej opatrovateľskej službe, teda aby obce mali viacej opatrovateľiek, ale už to, ten základ financovania bude v tom, že ten odkázaný človek, ktorého my ako obec alebo teda v rámci posudkovej činnosti posúdime, tak tie financie prídu zo štátu na osobnú kartu toho prijímateľa sociálnej služby a on už bude mať tie určité finančné prostriedky, ktoré priloží aj k časti finančných prostriedkov zo svojho dôchodku a bude môcť účinnejšie financovať túto službu alebo službu, ktorú si vytvorí. Ja to považujem za dobrý model, či sa to podarí naštartovať a či to naozaj zvládne aj štát ako financovateľ takejto osobnej karty alebo finančných prostriedkov na ten druh sociálnej služby, to uvidíme. Každopádne, ja to považujem za dobrý model. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujeme. Problém je ten, že v súčasnosti hlavným problém boli financie, teraz začína byť problém výrazný nárast počtu klientov a zase pokles zamestnancov. Tzn. ako keby je možné, že bude vyriešené, financovanie bude vyriešené, ale kto to bude robiť? Takže to sú spojené nádoby. A samozrejme nárast opatrovateľskej služby, hlavne v prípade seniorov vo veku 80 rokov +, ktoré, čo je skupina čo najrýchlejšie v Bratislave rastie percentuálne, tzn. to bude, budú počty, ktoré budú naozaj veľmi vysoké a tak, ako hovorí pani Dobrotková, tak ten cieľ je, aby ľudia boli doma čo najdlhšie, ideálne celý život a že do smrti a nemuseli využívať pobytové zariadenia, tzn. aby v podstate dožili doma, pokiaľ sa to dá. Ale samozrejme, ten tlak bude vysoký a uvidíme, nie je to iba o tých financiách, je to dosť aj o tom, že typ práce, ktorý to vyžaduje, potrebuje aj typ človeka, ktorý je na to nastavený a sú ľudia, ktorí, jednoducho, by takú prácu nerobili ani za x tisíc EUR a by ju ani nezvládli urobiť a potom sú ľudia, ktorí to berú ako nejaké poslanie. Toto je jedna z tých pozícií, čo sú aj skôr poslaním ako povolaním ako prácou. Takže, ale to je ťažká téma, asi tu nevyriešime. Dobré, takže ja by som prešiel, ukončujem diskusiu k bodom 9 - 13 s tým, že by som prešiel k jednotlivým bodom. Poprosím vždy prečítať návrhovú komisiu návrh uznesenia a potom dám hlasovať.



Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 10

UZN 274/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení Denného stacionára pre seniorov za rok 2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 11

UZN 275/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa za rok 2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 12

UZN 276/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení domácej opatrovateľskej služby poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 13

UZN 277/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti a hospodárení terénnej sociálnej služby krízovej intervencie poskytovanou mestskou časťou Bratislava-Rača za rok 2023 v predložennom znení.

**Hlasovanie č. 14****UZN 278/25/06/24/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

14. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Rača na rok 2024

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača****schvaľuje**

úpravu rozpočtu na rok 2024 v predloženom znení, výška príjmov rozpočtu je 26.219.166 eur a výška výdavkov rozpočtu je 26.219.166 eur.

Hlasovanie č. 15**UZN 279/25/06/24/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

15. Návrh na zmenu nájomcu nebytových priestorov na Dopravnej ul. č. 57 v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (Ateliér Tóth s.r.o.)

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.**Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača****s c h v a ľ u j e**

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, zmenu nájomcu nebytových priestorov o výmere 33,55 m² a podielu na prislúchajúcich spoločných priestoroch o výmere 6,35 m², spolu o výmere 39,90 m², nachádzajúcich sa v zadnom trakte objektu na Dopravnej ul. č. 57, 831 06 Bratislava z fyzickej osoby – Jakub Tóth, 02401 Kysucké Nové Mesto, Nábřežná 907/19, IČO: 53280601, ako nájomcu uvedených nebytových priestorov prácu na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 67/2021/SMI zo dňa 26.11.2021, na nájomcu Ateliér Tóth s.r.o., Karpatské námestie 10A, Bratislava – mestská časť Rača 831 06, IČO: 56 216 203, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu pokračovania v nájme nebytových priestorov s nájomcom – novozaloženou spoločnosťou s ručením obmedzeným, v ktorej je súčasný nájomca - fyzická osoba – podnikateľ, jediný zakladateľ, spoločník aj konateľ. Ostatné podmienky nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

Hlasovanie č. 16**UZN 280/25/06/24/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

16. Návrh na prenájom (predĺženie doby nájmu) nebytových priestorov v zdravotnom stredisku na Hubeného ul. č. 2, v Bratislave-Rači, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (MUDr. Martin Holan)



Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov č. 123, 123A, 124 o výmere 43 m² s podielom na prislúchajúcich spoločných nebytových priestoroch o výmere 14 m², spolu predmet nájmu o výmere 57 m², nachádzajúcich sa na prízemí zdravotného strediska na Hubeného ul. č. 2, 831 54 Bratislava, pre súčasného nájomcu nebytových priestorov: MUDr. Martin Holan, Na Pasienuku 19, 900 25 Chorvátsky Grob, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu predĺženia doby nájmu nebytových priestorov nájomcovi, ktoré sú prenajaté nájomcovi na dobu určitú, pričom nájomca prenajaté priestory zhodnotil a má záujem o ďalší nájom a v priestoroch poskytuje zdravotnícke služby v neštátnej gynekologickej ambulancii, za týchto podmienok:

- cena nájmu nebytových priestorov vo výške 56,- EUR/m²/rok,
- cena nájmu spoločných nebytových priestorov vo výške 39,- EUR/m²/rok,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: prevádzkovanie neštátnej gynekologickej ambulancie.

Hlasovanie č. 17

UZN 281/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

17. Návrh na prevod pozemku registra C KN parc. č. 433/16, k. ú. Rača obchodnou verejnou súťažou v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a nasl. zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 až 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača
Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

1. prevod nehnuteľného majetku, pozemku registra C KN parc. č. 433/16, k.ú. Rača, druh pozemku: ostatná plocha vo výmere 306 m², zapísaný na LV č. 1, katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s §9a ods. 1 písm. a) a nasl. zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a podľa § 281 až 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník;

2. podmienky obchodnej verejnej súťaže na prevod nehnuteľného majetku v zmysle §9 ods. 2 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nasledovne:

- špecifikácia predmetu prevodu:
- pozemok registra C KN parc. č. 433/16, k.ú. Rača, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 306 m², zapísaný na LV č. 1, katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor;



- minimálna predajná cena za pozemok: 49 500,- EUR, stanovená v zmysle znaleckého posudku č. 102/2024 zo dňa 24.05.2024 vypracovaného znalkyňou Ing. Mgr. Janou Pecníkovou, ktorým bola stanovená jednotková hodnota pozemku vo výške 161,76 EUR/m², t.j. hodnota pozemku zaokrúhlene celkovo 49 500,- EUR;

- lehota na predkladanie ponúk: 15 pracovných dní od dátumu vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže;
- kúpna cena bude uhradená do 30 dní od podpisu kúpnej zmluvy.

Návrhy do obchodnej verejnej súťaže sa podávajú cez elektronickú schránku alebo v listinnej podobe, ak záujemca nemá aktivovanú elektronickú schránku. Všetky návrhy podané do obchodnej verejnej súťaže mestská časť zverejní do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie návrhov, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti.

Hlasovanie č. 18

UZN 282/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

18. Návrh na prenájom energetickej infraštruktúry slúžiacej na výrobu, rozvod a dodávku tepla v MČ Bratislava-Rača ako dôvod hodný osobitného zreteľa

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. My sme vlastne vytvorili, keďže máme vytvorenú komisiu, ktorá sa špeciálne tomuto problému venuje, už sú to vlastne mesiace, tak by som chcel zhrnúť tie veci, ktoré teda nie sú v nejakom predmete obchodného tajomstva. V podstate, toto je veľmi zapeklitý problém, aby teda aj poslanci, ale aj obyvatelia, ktorí to sledujú, pochopili, že my vlastne máme povinnosť vyhlásiť súťaž, ale nie úplne jednoduché je stanoviť kritériá, že koho vlastne si vyberáme, na základe čoho? Lebo to nie je cena, cena je istým spôsobom, tá je regulovaná a tá nie je tým určujúcim kritériom, takže toto je to, čo najmä riešime. Problémom je aj to, že tu neexistuje žiaden príklad, ani zo Slovenska, ba dokonca ani z Českej republiky, ktorý by sme mohli nasledovať. Nechcem to úplne prirovnávať k súťaži na prímestskú autobusovú dopravu, ktorá tiež 20 rokov bola nedotknutá a videli ste, čo sa v Bratislavskom kraji dialo pri novom nejakom prevádzkovateľovi, ale faktom je, že takéto skúsenosti jednoducho neexistujú, takže nieto sa veľmi čoho držať a mestské časti, ktoré takéto niečo majú za sebou, majú iné podmienky, iný stav infraštruktúry, iných majiteľov a navyše sa im to nie úplne celkom podarilo, keď už aj niečo vyhlásili. Takže toto je to, čo by sme, čoho by sme sa chceli vyvarovať. Preto faktom je, že nie je to také jednoduché takúto súťaž vôbec vyhlásiť a budeme veľmi všetci radi, ak sa nám to vlastne počas tohto roka vôbec podarí. Čiže nebude to, nebude to také jednoduché. To posledné, čo chceme je, aby obyvatelia Rače prišli 1. januára o polnoci o teplú vodu a nejaké kúrenie. Čiže toto, čo vlastne mestská časť navrhuje, je absolútne, je logické a dalo by sa povedať, že nevyhnutné. My zatiaľ budeme hľadať v spolupráci vlastne aj tá komisia, čo pôsobí, naozaj preverili sme si veľmi veľa vstupov, ktoré do toho môžu ísť tak, aby spoločne sme navrhli nejaké kritériá. Následne bude teda tá súťaž vypísaná. Takže myslím si, že toto je úplne logický krok a teda v zmysle toho, aby teda teplá voda a teplo bolo, tak navrhujem teda určite tento návrh podporiť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem, ďakujem za slovo. Ja súhlasím prakticky so všetkým, čo povedal kolega Feik, až teda na to, že ja si myslím, že bolo dost času na to, 20 rokov sme vedeli, kedy tá zmluva skončí. Nové vedenie je tu šiesty rok, takže sa na to pripraviť mohlo. Ale okej, beriem. Je to nová vec aj teda nielen pre našu samosprávu, ale aj pre ostatné, ale ja by som mal pozmeňujúci návrh k tomu uzneseniu. A inšpirovalo ma to, že však to možno aj kolega Feik potvrdí. V piatok sme mali na župe prenájom školskej budovy, kedy župa prenajímala obci Malinovo budovu za 60 000 EUR ročne na školské účely. Preto sa mi zdá tá suma 80 000 nízka. Ja viem, že tu odznelo, že bola tam nejaká indexácia, ale tá zmluva pred tými 20



rokmi bola koncipovaná tak, že nejaké prvé roky boli nutné investovať nemalé finančné prostriedky do tej tepelno-vykurovacej infraštruktúry, čo teda si Račianska, Teplárenská tento záväzok, samozrejme splnila a následne teda až sa pristúpilo k nejakému nájomu. Nakoľko teda ten nájom, myslím, že bol vtedy do nejakých 40 000 pri tej zmluve uzavretý pred 20 rokmi, ja si myslím, že každý z nás vie, jak išli hore ceny. Koniec koncov aj teraz, keď dostali ľudia vyúčtovania, tak tie sumy, ktoré museli doplácať, resp. ktoré možno boli v tom lepšom prípade vračané, boli menšie ako po minulé roky a viem, že to nie je chyba našej spoločnosti, ktorá nám spravuje tepelné hospodárstvo, ale myslím si, že mierne navýšenie tej sumy, ja navrhujem tú sumu 80 000 zdvihnúť na 95 000 za rok. Myslím si, že pri tej, pri tom počte tých teplární, aj teda s tými zariadeniami, ktoré sú, ktoré sú v nich a ktoré bude tento nájomca po tento rok využívať, myslím si, že to není žiadna, žiadna neakceptovateľná suma na navýšenie. Takže môj návrh na zmenu uznesenia je: v časti uznesenia výška nájmu sa suma 80 000 EUR za rok nahrádza sumou 95 000 EUR za rok. Ďakujem. Máme tu aj zástupcov, prípadne sa k tomu môžu vyjadriť.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Máme tu aj zástupcov. Ja by som bol rád, aby sa k tomu vyjadrili, lebo podľa ich stanoviska to navýšenie, ktoré sme my navrhli a v podstate vzájomne nejak odkomunikovali, nás informovali, že sa to nepremietne priamo do cien tepla, tzn. budú tam nejaké interné procesy alebo racionalizácia, ktorá ušetrí tie zdroje, tzn. nebude znamenať navýšenie. Ale čo sa týka nájmu, tak je to priamo položka, na základe ktorej ÚRSO navyšuje cenu tepla, tzn. či teda tá suma navýšená o 15 000 by to tiež znamenala, že, že, že sa to nebude navyšovať alebo sa to bude navyšovať. Lebo ak áno, tak časť tých 15 000 by sme im vrátili na teple za naše škôlky a školy, že by sme mali navýšené teplo cenu, lebo tak to jednoducho je. Tzn. preto sme aj riešili, tí, čo sú v tej komisii, zástupcovia vedia, že práve táto vec, cena nájmu ide priamo do ceny tepla, takže preto to není vec, ktorá má byť na nejakej úrovni, ale nie je až tak vhodné ju navyšovať, ale samozrejme, nech sa vyjadria zástupcovia spoločnosti. Samozrejme, keby to bolo bez navýšenia cien tepla, tak sme za, aby to bolo o 15 000 viac, s tým nemáme asi nikto problém. Takže poprosil by som ešte pred, fakticky teda poprosím faktické, pán Groch a pán Pilinský, a potom by sa vyjadril k tomu zástupca spoločnosti ENGIE. Takže poprosím, pán Groch s faktickou na pána Pilinského alebo na mňa?

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Pána Pilinského.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Na pána Pilinského, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel povedať, že určite nesúhlasím s navrhovanou úpravou a teda návrhom od pána Pilinského. Dôvod je jednoduchý, malo to prejsť komisiou, diskusiou a prísť to cez radu do zastupiteľstva, určite nie na poslednú chvíľu. Tento postup proste nie je správny, takže z tohto dôvodu to určite nepodporím. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Pilinský, nech sa páči. S faktickou na mňa asi?

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

To je mi ľúto, ja nie som členom Rady. Čo sa týka tej ceny, ja si myslím, že hovorím, keby som to navýšil o 100 %, tak to je nejaké markantné na navýšenie, ale navýšenie o 15 000 na mestskú časť Rača, kde sú stovky odberateľov, to je aj prípadné navýšenie v centoch, takže ja si myslím, že je to úplne regulárne a je mi ľúto, teda Vy ako člen Finančnej komisie by ste mali dbať na to, aby financie do mestskej časti prichádzali. Hovorím, nie je toto žiadna likvidačná, likvidačná suma, ale keď neprejde, ja sa hádzať o zem nebudem. Len teda pripomeniem, že ten nájom jedálne, ktorý bol vyrokovaný na, na Finančnej komisii a na Rade prešiel navýšením a podľa mojich informácií ho aj ten nájomca nový akceptoval, takže takto by sa podľa mňa malo hospodáriť v mestskej časti. A ja teda nevidím dôvod, prečo by takýto racionálny návrh, ak teda nám ho vysvetlia aj zástupcovia z Račianskej teplárenskej, nemal byť akceptovaný. Ale OK, v pohode, akceptujem Váš postoj.



Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Pán Feik, nech sa páči, Feik, pardon.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Niežeby som bol proti tomu, aby mestská časť mala viac peňazí, ale chcem sa spýtať, že tých 15 000 navyše je, ako si k tomu došiel, k tej sume? Ak by si to vedel nejak vysvetliť, Peťo ty. Lebo aby sme tu neboli ako teda, že teraz ja navrhnem 17 000, že kto dá viac, ale ako len, len to číslo, že teda.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Prvé, veď pán Rybanič ešte faktickú, potom nech povie spoločnosť ENGIE, možno povedia, že okej, že nenavýšia a máme 15 000 a je to uzavreté. Takže ja by som to zatiaľ nerozširoval tú diskusiu zbytočne. Pán Filip Rybanič s faktickou.

Filip Rybanič (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len nadviazal na Miša Feika, lebo to tu, v podstate vyjadril sa k tomu, že ide podľa teba o racionálne navýšenie. Mňa by za zaujímalo, že ako si dospel k tej sume, že zrovna teda 15 000 euro a k jednej veci sa ešte vyjadrím: akože v zásade porovnávať podľa mňa aj prenájom jedálne s takýmto projektom, vidím v tom naozaj veľký rozdiel. Takže moja otázka, že ako si sa dopracoval, či máš teda nejaké racionálne vysvetlenie, že o 15 000 EUR viac?

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Poprosím teda zástupcov Račianskej teplárenskej. Ja viem len akože veď keď okej, tak môžete sa, tak poprosím ešte, pán Pilinský, nech uzavrie túto diskusiu a potom sa už, Vy nemôžete už naňho reagovať, lebo.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Tak ako som spomenul, hovorím, mňa inšpiroval ten materiál župy, hej, kde teda sme obci školu prenajímali za 60 000 a ja si myslím, že každé euro do rozpočtu mestskej časti, pretože nás bude čakať určite v tom 2025-tom ťažký rok, čo sa týka samosprávy a financií, bude dobrý. Takže inšpiroval ma ten materiál zo župy a ja som tu neporovnával ten materiál z prenájmu jedálne, ja som ho dal ako príklad, že keď sa ten materiál, keď som tam navýšil tú cenu, tak ten nový nájomca ju akceptoval. Myslím, že o tom tu bola vtedy dosť dlhá diskusia, ja sa k nej vracat nechcem. Ja som tu neporovnával, že to je niečo, niečo podobné, len teda to, že my ako poslanci máme návrh, máme možnosť dávať návrhy a toto je jeden z tých, z tých návrhov a Vy sa s tým vysporiadajte, ako chcete. To je odo mňa všetko, ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Áno, samozrejme, poslanci môžu dávať návrhy a aj na zastupiteľstve, takže je to ich právomoc a kompetencia. Pán, poprosím pánov zástupcov Račianskej teplárenskej, aby sa vyjadrili k tej sume navýšenej o 15 000, čo by to znamenalo v realite a či by to niečo znamenalo pre nich.

Miroslav Pajchl (člen predstavenstva Račianskej Teplárenskej)

Ďakujem, ďakujem za slovo. Ja sa volám Miroslav Pajchl, som v predstavenstve Račianskej Teplárenskej. K tejto diskusii, asi toľko chcem povedať, že to nájomné je súčasťou nejakých fixných nákladov fixnej zložky a musím opraviť, že pokiaľ, pokiaľ sa navýši, to nie je dôvod na navýšenie tej zložky, to nám ÚRSO (t.j. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví) neodpustí/nezníži, tak či tak. Čiže my sme tam akceptovali tých 1000 navýšených, to bude samozrejme na úkor iných položiek. Odpisy znížiť nemôžeme, tak možno nejaké opravy, proste vieme to takto nastaviť. Nevie. No za mňa tých 15 000 nie je samozrejme likvidačných, ale stať sa môže to, že môžu chýbať na konci. Nemyslím si, je to také hraničné trochu. Aj v porovnaní s tým, aký máme kalkulovaný zisk, tak sa to už pomaly blíži k tomu, pričom to je len kalkulovaný, tie riziká berieme, ale určite takto, my nemôžeme kvôli tomu zvýšiť tú fixnú zložku, to nie je debata. Čiže buď to, buď to budeme akceptovať alebo ja neviem. Ale z hľadiska, z hľadiska toho nastavenia tej ceny, to nie je dôvod na zvýšenie, to sa nedá uznať.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Dobre, tak ďakujeme.



Miroslav Pajchl (člen predstavenstva Račianskej Teplárenskej)

Je to, pardon, tak je to, je to také, že môže sa stať, môže sa stať počas toho roka, že tam bude niečo chýbať. No to už je potom náš problém, ale my už to potom upravovať nemôžeme, no, tak je to na zváženie.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Takto. Ja by som doplnil, že tá zmluva, ktorá bola teraz tých 20 rokov, tak je ona odlišná aj v tom, že tam boli aj tie rekonštrukcie a ďalšie veci. Tunak je čisto prevádzka, tzn. keby bola nejaká havária alebo výmena kotla, čo podľa stavu súčasných kotlov by nemala byť, lebo sú v stave funkčnom, mali by vydržať bez problémov niekoľko rokov, ale v tom prípade by s najväčšou pravdepodobnosťou musela tie investície kompletne robiť mestská časť. Takže keby sa nič nestalo celý rok, tak sme v pluse a keď nie, tak môžeme byť aj v mínuse. Takže to nevie nikto posúdiť. Tie bežné náklady na bežnú údržbu, tú základnú vyrobila spoločnosť Račianska teplárenská, ale tie väčšie zmeny by sme museli my už riešiť, takže. Pán Rybanič na pána Pajchla či na koho?

Filip Rybanič (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len na pána zástupcu teplárenskej, či by ste teda mohli možno nejako viacej opísať, že ako prebieha reálne taký výpočet a či reálne týchto 15 000 EUR môže mať nejaký vplyv nárast cien alebo nie, hej? V skratke nechcem, aby sme išli do hĺbky, lebo ja som si vedomý toho, že to vypočítavanie je mimoriadne komplikované, hej? Že to nie je na základe jedného ukazovateľa. Ďakujem.

Miroslav Pajchl (člen predstavenstva Račianskej Teplárenskej)

Dobre, takže čo sa týka tej cien tepla, sú tam v podstate 2 zložky, to je tá variabilná, kde sú v podstate palivá, elektrina a pod, a čo sa bavíme, to je tá fixná zložka, opakujem, fixná zložka je daná nejaké obdobie a v podstate navyšovať sa môže len v podstate cez odpisy, cenové investície, či určite nie na základe nájomného. Čiže, ale je to, je to v jednom balíku, v tom balíku sú, dajme tomu, je tam to nájomné, samozrejme, sú tam odpisy, sú tam revízie, ktoré musíme vykonávať z hľadiska legislatívnych nastavení, opravy a ešte pár nejakých ďalších vecí, to sú tie najzávažnejšie, že vlastne pri tom navýšení jednej zložky my musíme ubrať z tej inej zložky. Tak v tomto prípade šetriť na tom, aby, na tých opravách skrátka, no tam iný priestor nejaký príliš nie je. Netvrdím, že to je nemožné, len stať sa môže všeličo, no. Ale určite to nie je dôvod na navýšenie, my to ani nesmieme spraviť kvôli tomu. Nevie, či ešte treba k tomu. Sú tam, samozrejme, samozrejme, sú tam ešte nejaké mzdové náklady, tie sú trošku v inom balíku, ale tak samozrejme to tiež stále rastie. Počet ľudí je dosť minimálny, ale tie platy rastú a to je asi tak, ale to sa trošku inak počíta, nechcem ísť do podrobností. Takže nemôžeme kvôli tomu zvýšiť cenu. Je tam to riziko, že to dopadne teda na náš zisk, resp, no, v lepšom prípade zisk, v opačnom prípade by to mohlo ťahať. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja som len teda chcel povedať Filipovi, veď pán Pajchl to viackrát teda spomenul, že to neni dôvod na navýšenie ceny, zvýšenie nájmu a vysvetlenie tu toho, ako sa skladá suma za teplo, to myslím si, že by bolo na taký poldenný seminár. Takže ja chápem tomu riziku, o ktorom hovoril aj starosta, že ak sa tam niečo stane, tak, nejaká havária, ale tak je malý predpoklad, že potom ako aj ten nájomca, ktorý to zoberie teraz na rok, ten sa staral o to tých predchádzajúcich 20 rokov, tak vie, v akom to je stave a je to taká podľa mňa pre nás WIN WIN vec, lebo keď sa nič nestane, tak máme o 15 000 viac a ak sa niečo stane, tak aj tak budeme s ním musieť rokovať, lebo ja si myslím, že by bolo nefér žiadať od neho, aby opravoval našu infraštruktúru, pokiaľ ju má len na dočasnú dobu a ešte tak pre poriadok, ja si myslím, že súčasťou toho materiálu by mala byť aj tá nájomná zmluva, ja ju tam nevidím, možno ešte, že ste ju mali vy v komisiách a na tej vašej, aha, akože okej, takže akože ani, ani, no okej, dobre, ja som asi na tom verejnom prístupe. Dobre, tak to beriem späť. Takže ja si myslím, že aj teda, keď to odznelo z ich úst, že nie je to nič likvidačné. Ja si myslím, že aj pán Groch by si mohol kusnúť do jazyka a zahlasovať za to. Ďakujem.



Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pajdlhauser, nech sa páči.

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Ja by som sa k tomu takýmto stavom postavil. Ja si myslím, že my sme s Račianskou teplárenskou mali veľa stretnutí práve v krízových energetických rokoch, kedy nám vyšli v ústrety s korekciou cenami pre naše zariadenia, čo si myslím, bolo ďaleko viac než 15 000, ktoré od nich očakávaš dneska. Keď hovoríš o tomto vedení, tak za tohto vedenia, keď prevzalo toto vedenie správu niektorých bodov, tak sme prišli na to, že v hasičárni z troch kotlov fungoval 1, ktorý behom pol roka po zimnej sezóne zdochol úplne. Na dopravnej 57 z dvoch kotlov fungoval 1, ktorý nám revízny technik povedal, že nám ho s páčidlom vytrhne a takto to pokračovalo a práve Račianska teplárenská bola tá firma, ktorá nám pomohla práve s investíciou a prestavbou celého toho tepelného hospodárstva. A trochu, keď hovoríš o tom, že ich 15 000 nezabije, myslím, že nám pomohli v niektorých veciach ďaleko viac než 15 000. A keď, tak vážiš si tú kasičku, o ktorej tak hovoríš, Peter, tak bol si 8 rokov starosta, prečo si nevyvinul iniciatívu, že si mohol doplniť zmluvu o dodatok, ktorý by navýšil alebo inflačnú doložku podpísal s Račianskou teplárenskou, ale pamätám si, že aj za tvojej, za tvojho starostovania nám vytrhla Račianska teplárenská klinec z boty, keď nám zrekonštruovala o OST-čku na Zdravotnom stredisku Hubeného a spravila to a napriek tomu, že to nebola jej chyba, že nebolo toto zariadenie v súpise majetku, ktorý sa odovzdával do prenájmu, napriek tomu ho celý zrenovovali a opravili. Takže ja osobne si myslím, že už indexáciou inflácie to nájomné vzrástlo na mieru, ktorú oni mohli a nemuseli akceptovať a zase nám v podstate táto zmluva je, myslím si, že dobrá. Takže nevidím dôvod na aplikáciu nejakých ad hoc riešení o 15 000, o 5000 alebo o 20 000. Prebiehalo to komisiami, poslanci sa na tom zhodli. Ja si myslím, že táto voľná jazda tvoja je zbytočná. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Pán Pilinský s faktickou. Len by som chcel upozorniť, že máte v rokovacom čase, ste si sami navrhli a schválili, že môžu byť jednému bodu iba 2 faktické, takže preto ste červený, tak buď to upravte, ale nech sa páči, pán Pilinský, s faktickou na pána Pajdlhausera.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

2 v rámci bodu. Ja som myslel, že na rečníka, to podľa mňa je potom trochu nezmyselné. Nevie, kedy sa toto prijalo a to je jedno. Tak ja tu nebudem robiť výpočet. Ja som nikdy nespochybnil, že Račianska teplárenská sa voči nám zachovala nejakou nekorektnou. Čo sa týka tých tvojich objektov, ktoré si menoval, ja by som tu mohol menovať tie, ktoré sme proste zrekonštruovali a ako proste sme vyskakovali do takej výšky, aké sme mali financie. My sme hospodárili tak, že sme vám tu nechali vyše 2,5 milióna, tak ste potom mohli rekonštruovať, čo sa, čo bolo rekonštruovať potrebné, ale o tomto, o tomto som ja ako nechcel. Hovorím, mňa inšpiroval ten materiál na župe, ktorý sme mali, kde sme za 60 000 obec prenajali školu za účelom prevádzkovania Základnej školy. Hej? No tak to je, to je, to je celé. Ja myslím, že je aj zbytočná táto debata, dajú, dajme o tom hlasovať, neprejde to a ideme ďalej. My tu sme počuli od potencionálneho budúceho nájomcu, že to pre neho nie je žiaden nemysliteľný problém, tak ja tomu fakt nechápem, prečo sa tomu tak, tak bránime, aby sme mali v rozpočte o 15 000 viac, ale ak vám to tam nechýba alebo ja by som sa na to mohol, vážení, vykašľať, ja z tých peňazí nebudem mať nič, vy si ich rozhodíte, kde chcete, vy. To je všetko.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský. S riadnou, s riadnym príspevkom, nech sa páči. Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo. No, pán Pilinský, myslím, že je aj taký dobrý čas, aby sme si niektoré veci vyjasnili. Nie sme tu na tureckom trhu, tzn. že jednať sa tu o kilo mäsa, či bude za 2 eurá alebo 10, myslím, že nie je náležité. Naozaj je to postavené na hlavu. Ten proces je, bavíme sa o technológiách, bavíme sa tu o rokovaní s dodávateľom, máme na to úrad, ktorý to zabezpečuje, máme na to komisiu a radu, ktorá ten materiál prerokúva a posúva ďalej. Takže samozrejme právo dávať návrhy môžete a ja by som bol rád, aby ste ani nedúfali, že niečo také do budúca prejde, pokiaľ to nebudete mať odkonzultované s väčšinou tohto zastupiteľstva. Takže to je ten dôvod, prečo ten materiál ani nemal, ani, ani náhodou sa tu objaviť. Takže nie kvôli tomu, že by sme nemohli rokovať o cene, to samozrejme, môžeme, ale tie rokovania ste jednoducho zaspali, tzn. že ten materiál by mal prejsť tak, ako je. Ďakujem.



Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. V tomto som, musím zastat' pána Pilinského, že návrh poslanec môže dať kedykoľvek. Takže v podstate to by som naozaj v zákone o obecnom zriadení je tieto možnosti, nemusí to prejsť cez komisiu. Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

V podstate si povedal starosta, čo to, čo som chcel povedať ja a ja radšej mlčím. Lebo to, čo tu teraz počúvam z úst pána Grocha, to je proste akože nonsense, ale hovorím, beriem to tak, je prvé volebné obdobie poslanec, tak asi to je tá vec, ktorá toto celé spôsobuje. Sa pozrite na iné zastupiteľstvá. Ďakujem. Je to moje, je to moje právo poslanecké dať tento návrh, tak mi to nehovorte, že na to nemám právo. Taký materiál by to tu vôbec nemal byť a nie sme tu niekde na tureckom trhu. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pani Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Pred 20 rokmi som sedela v tomto miestnom zastupiteľstve a som si myslela, keď sme schvaľovali zmluvu o nájme, že a možno už kto koho vie, kde budem o 20 rokov a tu ho máš, zase som tu a zase to schvaľujeme a zase som účastná takýchto rokovaní. Ja som v poslaneckých laviciach, či už to bolo miestne zastupiteľstvo v Bratislave-Rači alebo hlavnom meste alebo zastupiteľstvo vyššieho územného celku, presedela veľkú časť svojho aktívneho života a vždy som videla, ako sa niekedy teda poslanci snažili prezentovať sa v tom dobrom svetle vo vzťahu ku svojim voličom tým, že dávali návrh na zvyšovanie ceny nájmu, zvyšovanie ceny za predaj pozemku a podobne. Ale spravidla, a to bol dobrý zvyk, že pokiaľ bola vyrokovaná cena, či už s nájomcom alebo kupujúcim, tak na tom rokovaní zastupiteľstva bol dobrý zvyk, aby sa to akceptovalo. A tiež si myslím, že nie je celkom v poriadku, že v priebehu toho procesu, kedy sa kreovala tá zmluva, o ktorej, žiaľ, teda ako pán poslanec Pilinský ani nemá tušenie, že je k dispozícii, takže že ju ani nevidel a že sa do tohoto procesu nezapojil. Čo je teda ako problém, to jednoducho problém je. Treba vedieť, že dodávateľ tepla podlieha pod reguláciu sieťových odvetví a jeho cena za dodané teplo podlieha schváleniu tohoto úradu a aj keď nebude mať navýšenie prípadné ceny nájmu, ten dopad, že by sa znovu musela schvaľovať cena, nová cena, tak napriek tomu si myslím, že v tomto prípade a v tomto čase, keď schvaľujeme nájomnú zmluvu na dobu určitú na 2 roky, to nie je na 20 rokov, ani na čas, ktorý by ste možno ešte vy mladší schválili, strávili v tých poslaneckých laviciach, ale na 2 roky. My náš ročný rozpočet schvaľujeme vo výške ±25 000 000 euro. A tu už trištvrte hodinu rozprávame o 15 tisícoch, ktoré by potenciálne navýšili náš rozpočet. Tak si myslím, že či je toto hodné toho času, ktorý sme strávili a toho času, ktorý, jak vidím, pán Pilinský už zase má pripomienku, toho času a tej invencie, ktorú poslanci vkladajú do nezmyselnej a byrokratickej debaty, ktorou sa snažia len nejak ukázať sa, lebo sa streamuje toto zasadanie? Toľko som chcela povedať.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Pán Groch reagoval na pána, tak na pani Dobrotkovú, nech sa páči. Čo sa toho streamu tohto týka, tak podľa mňa to pozerá tak 5 ľudí, takže to nie je až také podstatné. Týmto ich pozdravujem. Pán Groch, nech sa páči.

Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem za slovo, ja, Milada súhlasím a ten proces je proste nastavený taký, aby, že máme komisie, cez ktoré tieto materiály majú prechádzať. A ale dovoľm si spomenúť aj pána Pilinského a jeho príspevok, aby neprekrucoval moje slová. Samozrejme, každý poslanec má právo dať pozmeňovák, má právo ho predložiť plénu Miestneho zastupiteľstva, aby bolo schválené, o tom sa nebudeme. Bavíme sa o tom, aby ste nedúfali, že takýto materiál prejde, pokiaľ ho nemáte predrokovany a týka sa zásadným spôsobom danej veci, tzn. v tomto prípade ceny prenájmu, toto považujem za úplne postavené na hlavu. Neviete ani povedať, ako ste prišli k 15 tisícom, tak mi nehovorte, že nie sme na tureckom bazáre. Teraz si každý budeme dávať svoju sumu a sa predháňať, ktorá prejde? To sme sa kam dostali s týmto zastupiteľstvom? Keď chceme takto schvaľovať osobitný zreteľ a prenájom tak dôležitej veci, ako je, ako je tepelné hospodárstvo mestskej časti. Takže toto je úplne cez čiaru, pán Pilinský, ďakujem.



Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský, s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja som len chcel povedať pani Dobrotkovej, že s ňou takmer vo všetkom súhlasím, ale bohužiaľ, ja nie som členom tej komisie, ja nie som členom rady, nemohol som sa zúčastniť komisie, na ktorej to bolo prerokované, preto prichádzam s tým návrhom až teraz a myslím si, že to je trochu také nemiestne, že mi tu ide nejakú prezentáciu. Ja si myslím, že tak, ako povedal aj starosta, to, že tu je streamované, to nezaručí, toto nie je SuperStar alebo niečo, čo má proste sledovanosť celoslovenskú. Takže skutočne v piatok ja som mal ten materiál, som si ho pozrel inak tiež pani Dobrotková, keď ma tu obvinila, že teda som si to nečítal, tak to nie je zmluva na 2 roky, ale iba na rok, hej? Takže sme na tom asi rovnako. Ale hovorím, mňa, keď som ten materiál, keď sme mali ten materiál na župe, kde sme za 60 000 obci ako župa prenajímali školu, čo není komerčná záležitosť, toto je komerčná záležitosť, počuli sme tu od nájomcov, že to nebude mať negatívny vplyv na navýšenie ceny, ale hovorím, koniec, ja už sa k tomuto neprihlásim, môžeme to ukončiť a môžeme za to hlasovať. Nech sa páči.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Rybanič, nech sa páči.

Filip Rybanič (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja len možno v krátkosti, že chápem akoby ten, ten zámer, že áno, treba zo všetkého vyťažiť čo najviac, len treba si uvedomiť aj to b a to je to, že v tejto situácii alebo v tejto chvíli vstupujeme do rokovania, ktoré prebieha už nejakú dobu, hej? Nikto z nás nepozná všetky tie technikálie, nikto z nás sa v tom nevyzná tak, ako túto túto páni, ktorí tu, ktorí tu sedia a zastupujú tú spoločnosť. Nejakým spôsobom bola vyrokovaná suma 80 000, ktorej by som sa v tejto chvíli pridržal a poviem prečo. Je fakt, že áno, mestská časť by mala mať čo najviac finančných prostriedkov k dispozícii a do rozpočtu by malo pritekať čo najviac peňazí. Na druhú stranu, sú určité citlivé témy, ako je napr. teplo a ako sú napr. energie. Ja chápem aj pánov, aj ako sa vyjadrili, že si nemyslia alebo že nechcú, aby sa to premietalo do cien energií, ale ja neviem, že na konci dňa kto iný to zaplatí ako spotrebiteľ, to navýšenie? Ak my niekomu zvýšime náklady, to je podnikateľský subjekt, hej? Kto to zaplatí? To je všetko. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský, s faktickou.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ja som síce sľúbil, že sa už neprihlásim, ale nedá mi. Tak ja by som sa spýtal na priamo pánov z Račianskej teplárenskej, že či navýšenie sumy na 95 000 bude znamenať, že s nami tú zmluvu nepodpíšu? To je všetko, ak povedia, že, že ju nepodpíšu, okej, ak povedia, že podpíšu, tak nerozumiem, prečo by sme to nemali odhlasovať. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Poprosím teda ešte o záverečné stanovisko, vyjadrenie spoločnosti Račianska teplárenská. Aj keď je to také trochu. Dobré, tak ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu, teda áno, návrhová komisia.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

predkladá

Pozmeňovací návrh poslancu Mgr. Petra Pilinského: K materiálu (bodu programu): bod 19 – v časti UZN: Výška nájmu sa suma 80 000,- eur/rok nahrádza sumou 95 000,- eur/rok

Hlasovanie č. 19

UZN 283/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	3	4	4	0

Návrh nebol prijatý.



Mgr. Michal Drotován (starosta)

Prejdeme k, teda poprosím návrhovú komisiu, prečítať návrh uznesenia pôvodného, ale nemyslím, že celé ho prečítať.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

nájom majetku - energetickej infraštruktúry, ktorej súpis je uvedený v prílohe č.3 tohto materiálu, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a a §9aa ods. 2 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na účely výroby, rozvodu a dodávky tepla pre centrálné zásobovanie teplom a prípravu teplej vody zo strany nájomcu pre odberateľov, s ktorými nájomca uzavrel alebo v budúcnosti uzavrie bez akejkoľvek diskriminácie osobitné zmluvy o dodávkach tepla a teplej vody za týchto navrhovaných podmienok:

Doba nájmu: doba určitá do 31.12.2025

Účel nájmu: výroba, rozvod a dodávka tepla pre centrálné zásobovanie teplom a príprava teplej vody zo strany nájomcu pre odberateľov, s ktorými nájomca uzavrel alebo v budúcnosti uzavrie bez akejkoľvek diskriminácie osobitné zmluvy o dodávkach tepla a teplej vody.

Výška nájmu: 80.000 eur/rok

Iné podmienky:

- a) nájomca je povinný zabezpečiť na vlastné náklady bežnú údržbu predmetu nájmu,
- b) nájomca je povinný na vlastné náklady zabezpečiť prevenciu ako aj prípadné odstránenie porúch a poškodení na predmete nájmu, ktoré spôsobia havarijný stav,
- c) zmluvné strany nadviažu na odpisovanie zo Zmluvy o dlhodobom prenájme dohodnuté dodatkami č. 4, č. 5., č. 6 a č. 7 k tejto Zmluve o dlhodobom prenájme a preto na jej základe nebude nájomcovi vyplatená žiadna zostatková účtovná hodnota dojednaného technického zhodnotenia, ale nájomca bude v odpisovaní technického zariadenia pokračovať a jeho zostatková účtovná hodnota bude vyplatená až po skončení zmluvy, podľa stavu ku dňu skončenia zmluvy,
- d) ak dôjde k situácii, že predmet nájmu nebude môcť slúžiť účelu nájmu bude povinnosť spoločne rokovať a nájsť také riešenie, ktoré čo najskôr umožní jeho ďalšie riadne užívanie,
- e) nájomca nie je oprávnený vykonať akékoľvek stavebné úpravy bez písomného súhlasu prenajímateľa,
- f) úpravy na predmete nájmu sa stávajú vlastníctvom prenajímateľa bez nároku na náhradu nákladov,
- g) prenajímateľ bude oprávnený podľa svojich požiadaviek vykonávať kontrolu stavu a spôsobu užívania predmetu nájmu,
- h) nájomca bude povinný v čase najmenej jedného mesiaca pred skončením zmluvy poskytnúť prenajímateľovi ako aj novému nájomcovi/prevádzkovateľovi predmetu nájmu po skončení zmluvy všetku potrebnú súčinnosť pre plynulý prechod pri zmene osoby prevádzkujúcej predmet nájmu,
- i) prenajímateľ má nárok počas celej doby platnosti zmluvy mať zvoleného vlastného zástupcu v predstavenstve a aj v dozornej rade nájomcu, tak ako to bolo dohodnuté už v Zmluve o dlhodobom prenájme,
- j) prenajímateľ je oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy v prípade, ak:
 - nájomca je v omeškaním s riadnou úhradou nájomného o viac ako 30 dní,
 - nájomca neužíva predmet nájmu v súlade s dojednaným účelom,
 - nájomca poruší akúkoľvek svoju povinnosť ohľadne poistenia Predmetu nájmu,
 - nájomca aj napriek písomnému upozorneniu porušuje ustanovenia zmluvy,
 - na majetok nájomcu bol vyhlásený konkurz alebo ak bolo proti nájomcovi začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie,
 - nájomca stratí oprávnenie na vykonávanie činnosti výroby tepla alebo rozvodu tepla.

Hlasovanie č. 20

UZN 284/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0



19. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava-Rača, na pozemkoch parc. č. 733, 734 a na stavbe so súpisným č. 6822, postavenej na pozemku parc. č. 733 na Devianskej ul. č. 15, v k.ú. Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Miloslav Jošt (poslanec)

Ďakujem. Rád by som pri tomto bode upozornil na to, že som v konflikte záujmov, a preto nebudem hlasovať. Vážení poslanci, v tomto prípade rozhodujete o náprave historickej krivdy. Predmetná nehnuteľnosť, resp. podiel, ktorý je predmetom prevodu, bol za komunistického režimu znárodný členom našej rodiny, môjmu strýkovi a mojej tete za to, že emigrovali do Nemecka, čím sa dopustili tzv. trestného činu opustenia republiky. Po zmene režimu boli moja teta aj strýko v plnom rozsahu rehabilitovaní. Ich odsudzujúce rozsudky boli zrušené a podiel na nehnuteľnosti im mal byť navrátený bezodplatne v rámci reštitúcie. Žiaľ, reštitúcia sa pre banálne administratívne pochybenia na strane úradov, ako aj členov našej rodiny nestihla a podiel ostal v majetku mesta v správe mestskej časti. Okrem mesta sú aktuálnymi štvrtinovými spoluvlastníkmi predmetnej nehnuteľnosti moja teta, môj bratranec a ja, každý vo výške jednej štvrtiny. Podiel na mňa previedla moja mama práve za tým účelom, aby som sa pokúsil nehnuteľnosť vysporiadať, čo je nevyhnutný prvý krok umožňujúci budúcu rekonštrukciu tejto nehnuteľnosti. Roky sme žiadali o navrátenie pôvodným vlastníkom bezodplatne alebo za symbolickú cenu. Odpredaj za symbolickú cenu v minulosti schválilo miestne zastupiteľstvo ešte predtým, ako som sa stal ja jeho členom a opakovane odporučili aj komisie miestneho zastupiteľstva. Zakaždým však tento návrh na bezodplatné navrátenie pôvodným vlastníkom narazil na odpor primátora a magistrátu. Napriek tomu, že sme poukazovali na precedens z Lamača, ako aj na relevantnú judikatúru českých súdov, bezodplatné navrátenie podielu nezískalo dostatočnú podporu na úrovni mesta. Preto som sa rozhodol podať žiadosť o odpredaj podielu už nie za symbolickú, ale za cenu podľa znaleckého posudku, aby bola táto historická krivda ukončená. Túto žiadosť som podal ja, teda poslanec mestskej časti, čiže pri odpredaji rozhodujete o odpredaji mne ako vášmu poslaneckému kolegovi. Tento postup je v súlade s predbežným súhlasom primátora, je aj v súlade so zákonom. Zároveň ostatní členovia našej rodiny, čiže ostatní spoluvlastníci, moja teta a môj bratranec, súhlasia s tým, že by som podiel odkúpil ja. Oni neprejavili záujem o odpredaj za túto, za cenu podľa znaleckého posudku. Čiže historická krivda sa týmto odstráni, odstráni, nenapraví, ale odstráni. Týmto odpredajom sa síce majetok nevracia pôvodným vlastníkom, mojej tete a môjmu strýkovi, ale vracia sa aspoň späť do našej rodiny. V každom prípade tento postup pomáha urobiť hrubú čiaru za minulosťou a prosím o podporu tohto návrhu.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem pekne, pán Feik, nech sa páči.

Ing. Michal Feik, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja chcem oceniť vlastne to, čo povedal teraz Miloš Jošt, pretože je to nie úplne štandardná situácia, je to za znaleckú cenu. A ďakujem veľmi pekne, že si nás o tom informoval. Je to veľmi korektné a ja som za to, aby sme to takto podporili.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Ja len dopĺňujem pre záznam, že tá znalecká cena je 92 300 EUR, takže nie je to nejaká nízka suma, je to relatívne dosť vysoká suma. Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem, ja so všetkým, čo povedal Miloš, súhlasím, takže rovnako môžem pána Grocha ubezpečiť, že tunak žiadnu cenu navyšovať nebudem. Myslím si, že skutočne je to odstránenie, odstránenie tej krivdy. Naša rodina mala o kus nižšie objekt, ku ktorému sa nám bohužiaľ už nepodarilo dostať. Bol to rodný dom mojej tety, takže mám s tým aj takúto rodinnú skúsenosť, takže verím, že sa to konečne vysporiada. A možnože niektorí, ktorí boli z minulosti poslancami, tiež sme mali ten, tento materiál, ale tak, ako spomenul Miloš, proste mesto nástojčilo na tom, že minimálne za cenu znaleckého posudku, možno



keby sa to kupovalo vtedy, tak by sa ušetrilo. Takže držím palce a som rád, že sa to konečne dá do poriadku, aj keď teda tá rodina, ktorá o to prišla určite bude stále cítiť skrivodlivosť tak, ako to cíti tá moja. Ďakujem.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

prevod spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti o veľkosti 2/8 k celku spoluvlastníkovi danej nehnuteľnosti Ing. Miloslavovi Joštovi, Jurkovičova 7477/3, 831 06 Bratislava, ktorý prejavil záujem o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu vo vlastníctve Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zvereného do správy Mestskej časti Bratislava-Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s ustanovením § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v spojení s Článkom 8 ods. 15, písm. i) Zásad hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava-Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Rača, ktoré boli schválené uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 160/26/09/23/P dňa 26.09.2023 (zásady hospodárenia zverejnené na webovom sídle Mestskej časti Bratislava-Rača, odkaz: <https://www.raca.sk/zverejnovanie/zasady-hospodarenia-s-majetkom-mc/>), za účelom vysporiadania majetko-právnych vzťahov na nehnuteľnosti, ktorá je zverená do správy MČ za celkovú kúpnu cenu spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 2/8 k celku spolu vo výške 92 300,- EUR. Predmetom prevodu je spoluvlastnícky podiel o veľkosti 2/8 k celku na nasledovných nehnuteľnostiach zapísaných na Liste vlastníctva č. 518 pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-Rača, okres: Bratislava III, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor: stavba rodinného domu so súpisným č. 6822, vrátane pozemku registra C KN parc. č. 733, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 451 m², na ktorom je uvedená stavba rodinného domu postavená a pozemok registra C KN parc. č. 734, druh pozemku: záhrada vo výmere 336 m². Kúpna cena je stanovená podľa znaleckého posudku č. 23/2024 zo dňa 13.02.2024, vypracovaného znalkyňou Ing. Mgr. Janou Pecníkovou, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota prevádzaného majetku, t.j. spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 2/8 k celku na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. 518 vo výške 92 300,- EUR.

Hlasovanie č. 21

UZN 285/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
10	10	0	0	0

20. Návrh na schválenie bezodplatného nadobudnutia nehnuteľného majetku - daru

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Róbert Pajdlhauser (poslanec)

Oceňujem tento materiál najmä preto, že v prípade, že čokoľvek budeme robiť alebo chcieť spraviť nejaké ďalšie vstupy smerom k pivniciam, tak jednoducho tie parcely budeme potrebovať, resp. obmedzíme tým účastníkov konania. Čiže ja plne podporujem tento materiál.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja rovnako som rád tomuto materiálu a teda len pre nejakú historickú pamäť chcem povedať, že takéto riešenie bolo navrhnuté, bolo dohodnuté už na začiatku celého tohoto projektu. My sme vyšli investorovi v ústrety tu, z tejto prednej strany, kde bola posunutá zastávka a zrušil nám tam nejaké parkovacie miesta. Za to on ponúkol, že tieto parkovacie miesta, ktoré sú vybudované tuhá zo zadnej časti tej bývalej nakladacej rampy toho objektu nám následne teda prevedie, takže ja si myslím, že to je



pre mestskú časť pozitívna zmena a tak, ako bolo aj spomenuté, ten pozemok bude pod našou kontrolou a budeme vedieť tam v prípade prípadnej nejakej rekonštrukcie byť sami sebe páňmi. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Len pre upresnenie. Tie parkoviská sú už v majetku, lebo ten pozemok bol náš a toto je tá príjazdová cesta s tými okolitými. Ale je to v podstate tak, že bolo to dohodnuté v minulosti s tým, že ideme týmto spôsobom priameho daru. Je možné, samozrejme, riešiť aj cez magistrát, ale berme lepšie, keď to bude priamo v majetku mestskej časti, lebo ako tak, ako si spomínal, máme na to vplyv a nikdy nevieme, čo sa bude diať v budúcnosti, že je možné, že priame vlastníctvo bude mať napr. väčší rating v prípade úverov a podobne, takže nevieme, takže pre nás lepšie priamo to vlastniť. Ukončujem túto diskusiu, ak už nikto neprihlásený, poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

bezodplatné nadobudnutie nehnuteľného majetku do vlastníctva mestskej časti darom: register CKN parc. č. 1537/265, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 66 m², register CKN parc. č. 1537/266, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 49 m², register CKN parc. č. 1537/267, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², register CKN parc. č. 1537/268, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 9 m², register CKN parc. č. 1537/270, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 33 m², register CKN parc. č. 1537/271, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m², register CKN parc. č. 1537/269, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 793 m² všetky zapísané na LV č. 13183 pre k.ú. Rača (ďalej len „nehnutelnosti“) od vlastníka darcu New Residence, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava

Hlasovanie č. 22

UZN 286/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov - bez príspevku

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, keďže je 17:30, nevidím tu žiadnych občanov, tak bod Vystúpenia obyvateľov by som týmto ukončil a teda otvoril aj ukončil. Prejdeme k bodu číslo 21.

21. Návrh na ukončenie zmluvy o nájme pozemkov č. 53/2014

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ako už spomenul starosta, mňa tiež mrzí, že celá táto investícia neprebehla do zdarného konca a myslím si, že v dobe, kedy sa aj tu o nej diskutovalo, bolo tu verejné vypočutie, bolo veľa obyvateľov nadšených tých projektov. Bohužiaľ, aj vďaka nejakej skupinke ľudí, ktorí tam mali iné záujmy, ten projekt bol nominovaný, nehovorím, že zo strany samosprávy, ale zo strany teda toho združenia, ktoré tam má iné záujmy, takže došlo k zmene na magistráte v BVS-ke, takže celý ten projekt bol posunutý niekam, niekam do zabudnutia. Hovorím, mrzí ma to a budem rád teda, ak sa to územie odblokuje a myslím si, že bude pre nás ďalšia úloha nájsť nejaké zmysluplné využitie tohto, myslím si, že relatívne lukratívneho pozemku na území našej mestskej časti, kde územný plán umožňuje nejaké športové facility vybudovať. A pri tej príležitosti by som sa chcel spýtať, že či ten prevádzkovateľ toho BMX areálu, či už tam má usporiadané tie vzťahy k tým všetkým stavbám, ktoré má na tých pozemkoch. Viem, že ešte keď som ja odchádzal, tak tam bola nejaká dodatočná legalizácia tých, tých stavieb, nejaké elektrická prípojka, odvedenie dažďovej vody a podobné veci, tak sa chcem spýtať, že v akom to je



stave, či to bolo dodatočne teda zlegalizované alebo či to je stále bez, bez legalizácie? Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka BMX dráhy, tak keďže tam prebieha súdny spor, užívateľ tejto dráhy s majiteľom jedného pozemku spoločnosti Ručiteľ, tak aj na základe odporúčania prokuratúry a v podstate samotného súdu, tak je tam prerušené konanie o dodatočnom povolení do rozhodnutia súdu. Čo sa týka iných pozemkov, tak majú súhlas magistrátu, súhlas mestskej časti na pozemky, majú súhlas spoločnosti Moja, čo je polovičný vlastník jedného z pozemku, majú nájom od hlavného mesta na druhú polovicu toho jedného pozemku, ale čo sa týka pozemku spoločnosti Ručiteľ a spoločnosti, myslím, Tatrak, tak tieto 2 nemajú. Tam majú súdny spor, ktorý má rozhodnúť a keďže súdy rozhodujú tak, ako rozhodujú, trvá to veľmi dlho, tak z rozhodnutia toho súdu nie je možné legalizovať tú stavbu, lebo nemajú vzťah pozemku. Takže momentálne je ten stav, dá sa povedať, patový, čaká sa na rozhodnutie súdu. Bol tam podnet na prokuratúru od spoločnosti, myslím tej Ručiteľ a prokuratúra práve vo svojom stanovisku uviedla, že Mestská časť má povinnosť prerušiť konanie do rozhodnutia súdu. Takže v podstate oni chceli, aby sme ho zastavili, ale prokuratúra sama uviedla, že ho máme prerušiť a dať tam klauzulu, že do rozhodnutia toho súdu v tej majetkovoprávnej veci. Žiaľbohu, v tomto prípade je podpora športovísk aj BMX dráhy, pozitívna, ale čo sa týka napr. v tých sporoch, čo máme majiteľov čiernych stavieb na našich pozemkoch, tak tam veľmi chráni práve takýchto majiteľov zákon. My sme napr. riešili v rámci stavieb aj tie fixle, ktoré sú známe, tam sa dostalo takisto patová situácia, lebo zákon, keď je rozhodnutie o odstránení stavby, tak to není ako keby presunutelné na inú osobu. Tzn. keď má niekto čiernu stavbu, postaví ju, má právoplatné rozhodnutie o odstránení a potom ju prepíše na brata, tak už je iný majiteľ a už celé to zaniká, musí ísť odznova celý proces. Takisto, čo sa týka exekúcie. Máme prípad stavby na Plynovode nad Krasňanmi, kde v podstate právoplatné rozhodnutie, exekučný titul, ten človek zomrel, tým pádom celý ten proces x-ročný odznova. Žiaľ, bola slovenská legislatíva a je tam iný majiteľ, čo je myslím, že jeho brat, tzn. že je to veľmi náročné v tomto prípade. Takisto BMX dráha využíva tie možnosti, teda BMX ten klub a zákon im to umožňuje, takže je to prerušené do rozhodnutia súdu. My chceme práve tento spor v budúcnosti využiť na to, aby sme podobne vyriešili, čo poznáš ten problém s pozemkom pod úradom na Kubačovej so spoločnosťou Roko, agentúra Roko. Že aby jednoducho tento spor podobne sme riešili, že aby súd určil nejaký nájom atď. Lebo oni nechcú, veď poznáš to, nechcú sa dohodnúť nijako. Tým pádom nevieme zatepliť za my túto budovu, hej, alebo ju opraviť, rekonštruovať, takže uvidíme. Takže, ale nie je to ešte legalizované, nedá sa to legalizovať, keďže nemajú všetky pozemky. Ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

ukončenie zmluvy o nájme pozemkov č. 53/2014 uzatvorenej dňa 6.11.2014 v znení dodatku č. 1 zo dňa 27.6.2016 – vykonaním odstúpenia od zmluvy.

Hlasovanie č. 23

UZN 287/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	10	0	1	0

22. Ústna správa o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedol Mgr. Peter Pilinský, poslanec MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie



ústnu správu o činnosti komisie pre ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť výkonu funkcií verejných funkcionárov MZ

Hlasovanie č. 24

UZN 288/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

23. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia: Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. schvaľuje

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024

B. poveruje

miestnu kontrolórku vykonať kontrolnú činnosť v rozsahu schváleného Návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024

Hlasovanie č. 25

UZN 289/25/06/24/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
11	11	0	0	0

24. Interpelácie

Neboli podané žiadne interpelácie.

25. Rôzne

Diskusia:

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa prihlásila čo možno najrýchlejšie, ako som zvládala tú ruku tam, tak sa prihlásiť, lebo toho budem mať viac. A aby ste ešte trošku počúvali. Bude sa všetko týkať toho, o čom budem hovoriť, schváleného Projektu pre jednotu dôchodcov Slovenska, základnú organizáciu Krasňany a týmto by som chcela poprosiť, pozvať pána starostu a najmä teda poslancov, ktorí patria ku Krasňanom, aby, ak budú mať čas a chuť a samozrejme, pán starosta, ty si v prvom rade pozvaný na opekačku, ktorú tento rok budeme robiť v Horárni nad Krasňanmi a bude to teda 2. 7. od 13:30 pôjde autobus od zmrzlinky a zavezie väčšinu tých, ktorí by sa tam nejakým činom nedostali, za čo chcem poďakovať nášmu milému kolegovi, pánovi poslancovi Feikovi, ktorý úplne bez zaváhania nám teda ten autobus zabezpečil, čo nebola som si celkom istá, že sa to podarí, lebo ak by sa to nebolo podarilo, tak takých 80 % ľudí sa tam nemôže zúčastniť a išli by tam len tí, ktorí teda ešte majú nohy v poriadku, takže veľmi pekne ti ďakujeme, bolo to perfektné. Naši seniori aj z denného centra v Krasňanoch ťa majú veľmi radi, lebo prídeš a robíš dobrú náladu a táto akcia, opekačka, a to by som chcela zdôrazniť, je taká spoločná. Denné centrum a jednota dôchodcov Krasňany. To bolo dopredu teda dohodnuté, lebo sa mi to vidí byť veľmi dobré, že takéto spojenie, kde spolupracuje Základná organizácia jednoty dôchodcov a súčasne Denné centrum. Takže ešte raz prosím pekne, 2. 7. od 13:30 pôjde autobus a tí, ktorí môžu, sa tam môžu po vlastnej ose dopraviť. Takže predpokladám, že o tej, o trinástej odchádza autobus, tak o 13:30 by sme tam začínali, opekáme a budeme sa tam radovať. Je to všetko vybavené. Druhá informácia, pán starosta, najmä teda aj pre poslancov, ale najmä pre teba. My sme už mali 2 ročníky petangového turnaja a tento rok to bude tretí. Postúpili sme ale na takú vyššiu okresnú úroveň, že tento rok robíme petangový turnaj aj v mestských častiach, ale aj okresnú časť a



podľa dohody so starostom Nového Mesta, aby cez starostom Nového Mesta tento rok zabezpečia to okresné kolo oni a podľa dohody a osobného prísľubu starostu Vajnora, budú zabezpečovať to okresné kolo Vajnory a potom zase my. Dúfam, že sa to všetko podarí. Takže nominačný petang, my sme už normálne, ja som ako športovec, že naši seniori sa môžu prihlásiť a bude tzv. nominačný turnaj, kde teda sa z toho turnaja vzíde 6 hráčov, ktorí pôjdu na to okresné kolo. No a tomu sa ja veľmi, veľmi teším. A videla som pri Základnej škole Tbiliská také petangové pekné ihrisko, že ale je ohradené, chcela som sa spýtať, že či teda už nebude ohradené, lebo myslím si, že seniori by ho radi využívali. Ale dokončím ešte, tretia informácia ohľadne znova tretieho ročníka, tentokrát šachového turnaja seniori verzus juniori, seniori znamená nad 62 rokov a juniori do 15 rokov. Už to bude tretí ročník, bolo to, zakaždým to bola fantastická akcia. Tentokrát to bude v starej jedálni. A ja mám z toho veľkú radosť, že teda seniori a juniori takýmto spôsobom fungujú. Keď budete mať čas, prídite sa pozrieť do starej jedálne, je to naozaj čo pozerieť. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka tých otázok, tak to petangové si myslela asi Plicková, nie? Keďže prebieha kolaudácia športového areálu a práve tá Dolná časť je síce súčasťou športového areálu, ale je takisto aj priestorovo súčasťou tej druhej fázy, čo tam teraz chodia tie bagre a stavebné mechanizmy. Tak bude to až v septembri reálne, takže v lete to, žiaľbohu, nie je možné. Je to stavenisko stále, ale máme petangové ihrisko, aj v tých Krasňanoch, to vieme, no a ešte nie, ešte niekde máme? Asi v tých Krasňanoch. Takže zatiaľ to, ale potom to bude prístupné aj verejnosti atď. Takže je to zatiaľ nemožné. Čo sa týka toho pozvania na opekačku, ďakujeme. My máme práve o jednej vtedy v tom istom termíne na meste stretnutie ohľadom ihriska Pekná cesta kvôli nejakej budúcnosti tohto futbalového ihriska. Takže keď skončíme, tak sa budem snažiť čím skôr prísť, ale to časovo by bolo asi, že by som prišiel až neskôr. Takže ale ďakujeme. Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Ďakujem. Ja len, možno pani poslankyňa vie, že to, to petangové ihrisko je aj tam hore pod horárňou Pekná cesta. Neviem, v akom je stave, ale keď sa, keď sa to ihrisko otváralo, tak tam bola aj petangová, petangové ihrisko a ďalšie je pod Horárňou, čo je tá hájovňa zrekonštruovaná, čo robilo mesto, tak tam je tiež dráha, hej, dráha ako „plaz“ na hru. Ja viem, že to je trošku od ruky, ale hovorím, cez víkendy tam chodí autobus, takže dá sa to využiť aj v tom období. Takže to sú ďalšie 2, o ktorých viem. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pani Dobrotková, nech sa páči.

Ing. Milada Dobrotková, MPH (poslankyňa)

Ďakujem pekne. Už len 2 veci. Hájovňu prenajíma hlavné mesto za 850 EUR na akciu na eventy rôzne, teda tak na to, myslím si, že normálne mimovládne organizácie nemajú, žiadne občianske združenia. A to, čo som ešte zabudla, poďakovať naozaj veľmi srdečne pánovi prednostovi, že všetko, s čím sa naňho obrátíme, tak vždycky je promptne a okamžite riešené. Takže veľmi pekne ďakujem. Diky.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský (poslanec)

Áno, tiež keď som si pozeral ten nájom, tak som myslel, že sa, sa pomýlili v desatinnej čiarky, ale to je ten objekt tej hájovne, ten gril horný. Tie všetky športové zariadenia, tie sú ako bezplatne, hej? Takže tam keď prídete, môžete si zahrať, takže. A myslím, že ten nájom je možný iba v pondelok a stredu a to skutočne využívajú len nejaké firmy na teambuildingy, takže to není pre normálnych smrteľníkov. Skutočne tá suma je proste neúmerne vysoká. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem. Čo sa týka petangového ihriska, tak aj na Malokrasňanské ihrisko vzadu za bytovými domovmi, tam je multifunkčné ihrisko, vedľa je petangové, ktoré pokiaľ viem, tak sa za 7 rokov ani raz nevyužilo, takže možno príležitosť aj pre vás. Je tam málo seniorov, hej. Ale je tam aj napr. pani učiteľka Líšková, ktorá má cez 80 rokov, takže sú tam aj osemdesiatroční. Pán Groch, nech sa páči.



Ing. Vladimír Groch (poslanec)

Ďakujem. Chcel by som takto len na záver všetkým poslancom poďakovať, prajem pekné leto, oddýchnite si, aj členom nášho klubu za, za celý rok, čo sme urobili dobre, možno aj to horšie, ale že sme to zvládli. Ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

Ďakujem, na záver teda takisto pekné leto a verím tomu, že plní síl prídete na ďalšie zastupiteľstvo, možno v hojnejšom počte, takže už oddýchnite si a ďakujem pekne.

26. Záver

**V Bratislave, 25.06.2024,
zapisala: Mgr. Eliška Králiková**

Ing. Michal Feik, PhD., v. r.
overovateľ

Mgr. Michal Drotován, v. r.
starosta

Ing. Vladimír Groch, v. r.
overovateľ

Ing. Peter Semanco, v. r.
prednosta