

Zápisnica
zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača
konaného dňa 14.02.2023
uznesenie č. 42 - 68

Prítomní poslanci MZ MČ Bratislava-Rača:

Ing. Dobrotková Milada, MPH
Drotován Ján
Mgr. Duda Marcel
Ing. Feik Michal, PhD.
Ing. Groch Vladimír
Ing. Jošt Miloslav
Mgr. Luknárová Monika
Ing. Pajdlhauser Róbert
Mgr. Pilinský Peter
PhDr. Polakovič Ján
Rybanič Filip
Ing. Štefanidesová Júlia
Štefánková Marta
Vrba Dominik

Ospravedlnené osoby:

Mátuš Miloš

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice
3. Informácia o kontrole plnenia uznesení
4. Informácia o stave bezpečnostnej situácie a ochrane verejného poriadku v služobnom obvode Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Rača za rok 2022
5. Správa o bezpečnosti za rok 2022 - informácia o činnosti Expozitúry MsP BA III v MČ Bratislava Rača
6. Návrh na ukončenie doby nájmu k obecnému nájomnému bytu a jeho následné pridelenie
7. Petícia za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území
8. Návrh na prenájom červenej lisovne NKD pre Račiansky muzeálny spolok
9. Návrh na prenájom NP v ZS Hubeného 2 ako prípad hodný OZ
10. Návrh na odpredaj parcel na parkovanie na Hečkovej ul. vedených na LV 4164 v k.ú. Rača, obchodnou verejnou súťažou
11. Návrh na určenie výšky valorizácie ročného nájomného v zmysle zásad hospodárenia
12. Návrh VZN č. 2/2023 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách na území mestskej časti Bratislava-Rača počas volebnej kampane
13. Návrh VZN č. 3/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2020 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom
14. Návrh dodatku č. 3 k smernici č. 19/2020 - Zásady hospodárenia s vlastným majetkom MČ a s majetkom zvereným do správy MČ
15. Návrh finančného plánu spoločnosti Media Rača, spol. s.r.o. na rok 2023
16. Informácia o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rača
17. Návrh na udelenie ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2022

18. Návrh na udelenie ocenenia „Významná osobnosť Rače“ za rok 2022
 19. Návrh na prijatie úveru na výstavbu MŠ Kadnárova. Stanovisko miestnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania
 20. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. UZN 342/09/02/21/P
 21. Správa o výsledku kontroly personálnej agendy zamestnancov v Základnej škole s materskou školou Jána Amosa Komenského
 22. Správa o výsledku kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 23. Správa o kontrolnej činnosti v zmysle §18 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
 24. Informácia o vybavení interpelácií
 25. Interpelácie
 26. Rôzne
- 17.30 – 18.00 hod. – vystúpenie obyvateľov
27. Záver

1. Otvorenie, schválenie programu Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava–Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

program zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 1

UZN 42/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
12	12	0	0	0

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

vypustenie bodu č. 4 – Informácia o stave bezpečnostnej situácie a ochrane verejného poriadku v služobnom obvode Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava-Rača za rok 2022 z programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 2

UZN 43/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
12	11	0	0	1

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov uznesení a zápisnice

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a) **schvaľuje**

návrhovou komisiu v zložení:

Mgr. Peter Pilinský

Ing. Júlia Štefanidesová

b) schvaľuje

overovateľov uznesení a zápisnice:

Ing. Michal Feik, PhD.

Ing. Róbert Pajdlhauser

Hlasovanie č. 3**UZN 44/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
12	11	0	0	1

3. Informácia o kontrole plnenia uznesení

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

A. berie na vedomie

Informáciu o kontrole plnenia

uznesenia číslo 6 z rokovania MZ konaného 15. novembra 2022

uznesení číslo 16 - 36 z rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 15. decembra 2022,
uznesení číslo 40 a 41 z mimoriadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 17. januára
2023

a z rokovaní predchádzajúcich období (VO 2018-2022)

B. konštatuje, že

(VO 2022 – 2026)

uznesenia z rokovania **Miestneho zastupiteľstva konaného dňa 15. novembra 2022, dňa 15.
decembra 2022** z mimoriadneho rokovania **dňa 17. januára 2023**

1.	číslo: 06/15/11/2022/P	16/15/12/2022/P	19/15/12/2022/P
	20/15/12/2022/P	21/15/12/2022/P	22/15/12/2022/P
	23/15/12/2022/P	26/15/12/2022/P	27/15/12/2022/P
	28/15/12/2022/P	30/15/12/2022/P	31/15/12/2022/P
	32/15/12/2022/P	33A/15/12/2022/P	34/15/12/2022/P
	40/17/01/2023/P	41/17/01/2023/P	

sú splnené

2.	číslo: 24/15/12/2022/P	25/15/12/2022/P	36/15/12/2022/P
----	------------------------	-----------------	-----------------

je v plnení**C. konštatuje, že**

(VO 2018 – 2022)

1. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcich obdobiach

MZ 27/09/22 číslo: 580/27/09/22/P časť 2F

MZ 28/06/22 číslo: 569/28/06/22/P
MZ 30/03/21 číslo: 361/30/03/21/P
MZ 18/06/19 číslo: 100/18/06/19/P

sú splnené

2. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcich obdobiach

MZ 27/09/22 číslo: 580/27/09/22/P časť 2B
MZ 28/06/22 číslo: 550/28/06/22/P 551/28/06/22/P 556/28/06/22/P
MZ 29/03/22 číslo: 513/29/03/22/P
MZ 29/03/22 číslo: 508/29/03/22/P
MZ 09/02/21 číslo: 342/09/02/21/P

sú v plnení

3. uznesenia z rokovaní Miestneho zastupiteľstva v predchádzajúcich obdobiach

MZ 27/09/22 číslo: 580/27/09/22/P časť B a F
MZ 28/06/22 číslo: 550/28/06/22/P 551/28/06/22/P 556/28/06/22/P
569/28/06/22/P
MZ 29/03/22 číslo: 508/29/03/22/P 513/29/03/22/P
MZ 30/03/21 číslo: 361/30/03/21/P
MZ 09/02/21 číslo: 342/09/02/21/P
MZ 18/06/19 číslo: 100/18/06/19/P

sú v plnení

Hlasovanie č. 4

UZN 45/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
12	12	0	0	0

5. Správa o bezpečnosti za rok 2022 - informácia o činnosti Expozitúry MsP BA III v MČ Bratislava Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.
Materiál uviedol Mgr. Martin Gaál veliteľ MsP BA III.

Diskusia:

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Dobrý deň. Ja by som chcel poprosiť, vždy tu bola taká nejaká dohoda medzi Mestskou políciou a Mestskou časťou, že v rámci základných škôl dochádza k rotácii vlastne hliadok pritom rannom frmole. Apeloval by som, že teda, ak je to čokoľvek, kedykoľvek možné personálne zabezpečiť, aby sa v tom pokračovalo, lebo minule som bol na Tbiliskej a bol tam relatívne chaos. Nevie, či chlapi boli niekde inde, ale boli tam vodiči, ktorí parkovali vyslovene na chodníku, bránili aj tým, čo chceli ísť peši do tej školy v prechode. Takže vás poprosím, aby tie hliadky rotovali medzi tými školami, Tbiliská, Hubenka, De LaSalle, aby tá bezpečnosť, aby tí vodiči mali ten rešpekt a spomalili a dodržiavali predpisy. Ďakujem, to je všetko.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Základné školy zabezpečujeme dennodenne, ale máme ich asi 10-12, takže vždycky, keď majú okrsári z Rače službu, tak ich dávam na tú Tbiliskú, keď mám dostatočný počet hliadok. Takže v rámci možnosti Tbiliská vychádza tak 2, 3 × týždenne, že ide hliadka v rannej dobe.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Príjemný dobrý deň. Predovšetkým ďakujem veľmi pekne za prácu, ktorú robíte. Poviem, že dlhodobo teda aj personálne to nie je jednoduché, aj teda je to aj veľké mesto aj veľký okrsok aj zložitý. Mňa zaujíma, čo mám na starosti komisiu dopravy a životného prostredia, hlavne doprava v tomto prípade statická.“

Koncom minulého roku pribudla medzi Peknou cestou a Železničnou stanicou Vinohrady, cyklotrasa, resp. združená cyklotrasa a chodník a dostávame veľa podnetov aj na našu komisiu, že tam parkujú autá, oni parkujú nielen na tom chodníku, ale parkujú aj na zeleni, ktorá je kompletne zničená, takže moja prvá otázka je, prvá otázka teda a potom možno taký apel je, že teda, či ste riešili priestupky aj tam v tejto lokalite. Viete, čo mám na mysli? Vlastne keď idem... A druhá je taký apel, že bolo by dobré to riešiť, lebo okrem toho teda, že zničili tie autá zeleň, tak napr. dnes ráno, tam bolo tak málo miesta medzi autom a domom alebo múrom, že tadiaľ ani cyklista jeden nevedel prejsť, nieto ešte že 1,5 m, ktoré by tam mali zostať. Nielenže 1,5 m, tam je vyslovene cestička pre chodcov a cyklistov vyznačená, čiže tam nesmie parkovať, že vôbec nikto. Nie to, že ešte 1,5 m, čiže toto, ak by ste vedeli.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Zabezpečujeme to v rámci kapacít, ja si na to dávam záležať, lebo chodím do roboty okolo, aj z roboty, takže vidím ako auto parkujú. Posielam tam hliadky, ako môžem, tak často ako môžem. Domácom som aj vysvetľoval, aj bol za mnou pán, čo tam býva, čo vytvoril nejaké Občianske združenie, čo samozrejme nesúhlasili s tým, že tam je cyklochodník, dali sťažnosť na magistrát, čo sa rieši, ale ja som pánovi povedal, že ja musím postupovať v rámci zákona, keďže je tam platné dopravné značenie, my pokutujeme všetkých vodičov, čo tam stoja nelegálne, takže asi tak z mojej strany.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„A viete zhruba povedať, že koľko tam bolo udelených nejakých pokút. Lebo takto, mám pocit...“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Viete čo, keď tam hliadka ide, tak minimálne 3,4 pokuty tam uloží, keď tam idú. Ale oni nielen na tom chodníku, ale aj na začiatku, čo autá musia prejsť, vlastne po chodníku musia prejsť určitý úsek, takže vlastne hlavne tam chodia naši a samozrejme, keď autá vyslovene celou šírkou blokujú prejazdnosť toho cyklochodníka. Ale tam je veľa, veľa áut tam zastane iba na chvíľku, čo sú tam nejaké prevádzky firmy. Viete, ja tam mám podnet, poznám tam hliadku, to auto sa tam už nenachádza, tak vždycky im poviem, nech riešia iné autá, čo tam stoja, nielen to, ktoré bolo ohlásené. Len to je dennodenný problém. Jeden deň to tam vyčistíte, na druhý deň to tam je zase. Takže, to je taká na dlhú trať robota. Ale mám to v merku.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Dobrý deň. Ďakujeme za správu, pán veriteľ. Ja sa vás chcem opýtať len, ako hodnotíte a či to je pre vás prínos, že tu máte takéto stanovisko v Nemeckom kultúrnom dome. Ako to v priebehu času hodnotíte? Potom by som sa Vás chcel opýtať, je tu naozaj viem, že riešite toho teda v Rači kopec, ale práve tu spojnice Kubačova Kadnárova, ak to poznáte, to esíčko. Tu to esíčko Kubačova, Kadnárova prechod a tam naozaj parkujú autá popri takom uzúčkoch chodníku a ono je to, že ja rozumiem, že sú problémy, kde autá parkujú na tráve atď., ale toto je vyslovene nebezpečné a naozaj môže byť otázka času, kým tam príde k nejakej nehode. Aj na poslednom poslaneckom dni, už boli apelovať aj občania, aby sme s tým niečo urobili. Ja by som vás chcel poprosiť, keby ste sa na toto mohli pozrieť, lebo naozaj, aj keď idete niekedy okolo, tam stačí, že sa v nesprávny moment stretnú tie auta a oproti pôjde niekto moc rýchlo, nedokážu sa vyhnúť a môže tam prísť k tragédii. Takže toto by som vás poprosil. Na základe toho by som sa vás aj rád opýtal, či by možno bola možno aj taká bližšia spolupráca s Mestskou časťou, lebo naozaj tu máme takých viacej problémových exponovaných lokalít. Napr. pri Bille, kde sú také tie prechody pre nevidiacich, často tam parkujú, že či možno by sme vám ako Mestská časť-Rača mohli nahlásiť také tie naozaj problémové lokality a že venovať tomu viacej pozornosti. To je taká druhá vec a tretia vec, ono to už v minulosti o tom bola debata, že viem, že naozaj ten personálny stav je problém, aj to obsadzovanie do budúcnosti, ale v prípade, že by teda ako Rača, sme boli ochotní participovať, možno aj na tých mzdových nákladoch. Myslíte si, že je možné sa rozprávať o tom, že by do budúcnosti sme mali prideleného mestského policajta priamo pre našu mestskú časť? “

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„No s touto poslednou otázkou sa musíte obrátiť na naše veliteľstvo, lebo nie som kompetentný na toto odpovedať, lebo neviem Vám povedať, či by bolo možné, či nie. Ja tu mám vyčlenených dvoch okrskárov, ktorých vyslovene posielam iba do Rače. Čo sa týka stránkových hodín u nás, tak poviem otvorene, veľa ľudí, nevyužíva túto možnosť, aj keď majú tu vlastne vždycky v rámci tých stránkových hodín, je tu zabezpečené, vždycky po utorok štvrtok je tu ten okrskár na 99 %. Čo som mal spätnú reakciu, tak nejakých 8 ľudí, 10 ľudí sem došlo za mňa. Majú tam na seba kontakt telefonicky, čo môžu využiť aj v ich neprítomnosti, lebo keby neboli v kancelárii, tak sa nachádzajú na nejakom podnete v Rači, takže ako nie je i to zlé mať túto miestnosť, len škoda, že ju nevyužívajú viac tí občania, no ale to neovplyvníme zase. A

čo sa týka týchto podnetov, čo ste mi povedal, kľudne mi to napíšte do mailu a ja sa tomu budem venovať, dobre. Keď máte nejakú konkrétnu lokalitu, závadovú, čo sa týka dopravy alebo verejného poriadku, napíšte mi mail a dám to do úloh hliadok, takže nie je problém.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„A teda ak ste spomínali veliteľstvo, teda konkrétne na veliteľa Bratislavskej polície.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Na náčelníka Mestskej polície sa musíte potom obrátiť, s ním sa dohodnete. Ja s tým nemám problém.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Veľmi pekne ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani do Dobrotková, nech sa páči.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja budem nadväzovať na, ospravedlňujem sa, to takto býva vždycky, keď prednesie niekto správu, tak potom všetci poslanci majú pocit, že musia a musia. Mne to akurát tak dobre padlo, lebo sme mali stretnutie s občanmi 6. 2. a tam naozaj jeden z občanov, ktorý sa volá pán Nozdrovický, tak mal niekoľko takých pripomienok a špeciálne aj po tom, čo to riešil náš Miestny úrad, tak vo dvoch prípadoch odkazuje práve na Mestskú políciu. Jedno povedal už pán poslanec predom mnou, ale jedno by som si dovoľila ešte trošku dať do pozornosti. Navrhuje, je to problém, ktorý teda pán Nozdrovický predniesol na stretnutí s občanmi a on navrhuje obmedziť parkovanie na Novohorskej ulici. Pri výjazde zo svojej garáže sa často nedokáže dostať von, lebo ho blokujú stojace autá a to nie iba osobné, ale aj väčšie. Pred križovatkou Novohorská Barónska je situácia neprehľadná najmä pre parkujúce autá, môže prísť ku kolízii. Ja by som vás chcela, ja samozrejme využijem to, čo ste povedali, že napísať email na náčelníka Mestskej polície, ale ja by som vám chcela, chcela vás poprosiť.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Kľudne môžete mne nenapísať priamo. Podnety, tieto môžete kľudne na moju adresu napísať, nie na náčelníka.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Email teda nemáme k dispozícii, dobre, pošlú nám. K riešeniu týchto notorických ľudí, ktorí zle parkujú a najmä na tej Kadnárovej je to naozaj nebezpečné, tak, ak by som ja mohla navrhnúť, tak zopárkrát tam ísť a to vás vlastne chcem poprosiť, že teda, keď je tu hliadka ten utorok aj štvrtok, že by sa tam išli pozrieť. Nie je to ďaleko od nich a urobili to, čo oni bežne teda robia, že by tam proste riešili to parkovanie, lebo to parkovanie na Kadnárovej v tom oblúku je naozaj problém a potom tu Novohorskú, to vám napíšem do mailu.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Napíšte mi, ale čo sa týka vjazdov, výjazdov z garáží, musí byť vždycky oznamovateľ, čo má tam garáž, ináč to hliadka nebude riešiť, hej.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Jasné. To mu povieme.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Takže musí majiteľ zahlásiť, že mu blokuje vjazd, výjazd a vtedy sme kompetentní, my tam prídeme, ale musíme komunikovať s tým majiteľom, viete, lebo my nevieme, že či to auto patrí majiteľovi alebo jeho návšteve alebo komu, viete. Takže to je problém pri vjazdoch výjazdovej garáže.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Jasné, pošleme vám to. Ďakujem veľmi pekne za vypočutie a ďakujem za to, čo robíte pre Raču.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Potom si zoberte mail na mňa, kľudne a pošlite mi, čo potrebujete.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pajdlhauser, nech sa páči.“

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Ja ešte doplním kolegu poslanca, presne napr. Billa. Tak vlastne tam chodí obsluhovať vlastne SBS bankomaty a pravidelne v tej svojej rotácii zaparkuje vlastne na ten bezbariérový prechod pre chodcov smerom pri Bille. Ja som to už ohlasoval aj náčelníkovi Štátnej polície, len je problém vlastne, že tí chalani, keď behajú, tak dostať tam ľudí do 10, 15 minút je vždy problematické a práve pri tých SBSkách výklad ich predpisov je zase problematický. Pretože oni sa tvária, keď boli v zásahu, ale oni obsluhujú s kufříkom bankomat. Čo nie je zásah, teoreticky ich mali dvaja ísť s kufříkom doplniť zásoby a ísť preč, ale oni zastavia tak, aby boli, čo najbližšie k tomu bankomatu, jeden vyskočí, ide to riešiť a druhý očakáva v aute.“

Teraz je otázka, že kto sa toho ujme, lebo tí seniori, ktorí tam idú pred vozíčkami s nákupom, tak v podstate nemajú kade prejsť, ďakujem.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Vtedy najlepšie zavolať 159, aby hliadka hneď tam mohla ísť. Lebo zase ja, keď tam pošleme hliadku na pol dňa, budú čakať na tých SBSkárov. Je to dosť neefektívne využitie síl, viete?“

Ing. Róbert Pajdlhauser

Oni za 10, 15 minút sú preč a vy. Okej, ďakujem.

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Groch, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem za slovo, ďakujem za správu. Ja mám len 2 také rýchle otázky. Mňa zaujalo tá spolupráca s Mestskou časťou, čo sa riešila v rôznych tých oblastiach. Že či plánujete ďalšie tento rok a teda, aké bolo vyhodnotenie alebo výstup z toho, že z tej konkrétnej akcie.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Určite plánujeme, mám to v pláne apríl, máj, osloviť Miestnu časť a výsledky sme mali celkom dobré. Boli, ako som vlastne čítal, neviem konkrétne na tie dni, ale boli zistené priestupky na úseku držby psov, poškodzovania verejnej zelene, zákon o ochrane nefajčiarov, tak isto nepovolené skládky boli zistené, takže určite tá akcia má význam, my sme to robili cez týždeň od pondelka do piatku, aby to nebolo iba 1, 2 dni nárazové, ale aby to bolo v dlhšom časovom horizonte, takže plánujem osloviť tiež oddelenie životného prostredia, dohodnúť s inšpektorkami životného prostredia nejakú súčinnosť.“

Ing. Vladimír Groch

„Super a druhú otázku som mal len aj k tomu, čo sa tu diskutovalo ohľadom toho parkovania na miestach, kde by to nemalo byť. V Rači boli nakreslené žlté čiary, neviem, že či toto je vo vašej pôsobnosti alebo nie. Ale že, že tam, kde sa tie čiary nakreslili a potom sa pokutovalo, tak tí vodiči sa potom aj zariadili, že možno preveriť to značenie, či tam vôbec je alebo či, potom je to také jednoduchšie.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Hovorím, keď máte nejaký podnet konkrétne nejakú lokalitu, kľudne mi napíšte a preveríme, zistíme.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Rybanič, nech sa páči.“

Filip Rybanič

„Áno, zdravíčko, ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len informovať v podstate, ako je to, lebo nezachytil som, či ste spomínali ohľadom pitia alkoholu na verejnosti, pokutovania tohto. Len evidujem, že viacerí občania sa sťažovali len kvôli Kauflandu atď. však to je všeobecne známe, že či to vieme vôbec teraz v tomto aktuálnom stave nejakým spôsobom pokutovať alebo teda, či to pokutujeme.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„No toto vám konkrétne neviem povedať, že koľko sme mali priestupkov na tomto úseku, ale preverím to, neviem, vám teraz k tomu sa vyjadriť. Ale určite, ak to máme v kompetencii, tak to budeme vykonávať.“

Filip Rybanič

„Hej, hej, lebo kompetenciu predpokladám vám dávame my ako Mestská časť, čiže možno otázne je, že či to máme vôbec regulované nejakým spôsobom.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Hej, hej, to by bolo dobré, asi preveriť.“

Filip Rybanič

„Okej, dobre, ďakujem pekne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja by som ešte z takého opačného súdku, lebo vo veľkom sa tu rieši tá dynamická doprava aj statická autami, ale ja by som sa chcel možno opýtať práve aj na cyklistov, lebo stále častejšie a častejšie máme sťažnosti aj na naozaj rýchlu jazdu cyklistov, hlavne z lesných oblastí. A sa chcem opýtať, lebo aj teraz sme mohli napr. vidieť tá obrovská tragédia, čo sa stala na svahu, kde lyžiar vlastne narazil do mladého chlapca, naozaj takéto tie strety cyklistu možno aj s mladými deťmi stále hrozia častejšie a častejšie. Naozaj možno niekedy tí cyklisti si neuvedomujú, ako nebezpečné to môže byť taká rýchla jazda hlavne dole kopcom a hlavne aj v takých víkendových a pekných dňoch, keď je veľa turistov na týchto trasách. Chcem sa opýtať, už ste niekedy riešili aj takýto ten problém možnože rýchlu jazdu cyklistu alebo plánujete možno na to nejakú akciu niekedy?“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Nemám o tom vedomosť, že by sme to riešili, popravde myslím, že sme to ešte neriešili a keď tak iba upozornením toho dotyčného.“

PhDr. Ján Polakovič

„Rozmýšľam...“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Ale podľa mňa sa to riešilo len, keď bol nejaký úraz, že tam bola zavolaná polícia so záchrankou, ale osobne nemám vedomosť, že by sme takéto niečo riešili, ale máte pravdu, že môžeme nad tým porozmýšľať.“

PhDr. Ján Polakovič

„No ja som skôr rozmýšľal, že nejaký možno taký víkendový deň v sobotu nedeľu, keď bude pekne možno na Potočnej, možno hore nad Peknou postaviť sa, odsledovať to trošku.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Ale cez víkend máme nonstop hliadky aj na Kamzíku aj na Potočnej aj na Peknej ceste. Takže vždycky tam dávam hliadky na víkend, čiže hliadka cez víkend, hej.“

PhDr. Ján Polakovič

„Dobre, skúsiť sa aj pozrieť na to, že či teda tí cyklisti dodržujú to, čo majú.“

Mgr. Martin Gaál (veliteľ MsP BA III.)

„Určite, keď tam uvidia policajta, tak skôr si dajú pozor na všetko. V rámci prevencie, že ho tam vidia.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ak už nič nie, nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu a pán veliteľ Gaál ďakujeme a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu. Majte sa pekne. Dovidenia. Takže poprosím návrhovú komisiu.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem. Takže miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie informáciu o činnosti expozitúry Mestskej polície Bratislava III. v Mestskej časti Bratislava-Rača za obdobie 1. januára 22 do 31. decembra 22. Pán starosta, prosím dajte hlasovať.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Informáciu o činnosti Expozitúry MsP BA III v MČ Bratislava Rača za obdobie od 01.01.2022 do 31.12.2022.

Hlasovanie č. 5

UZN 46/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
13	13	0	0	0

6. Návrh na ukončenie doby nájmu k obecnému nájomnému bytu a jeho následné pridelenie

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Mgr. Peter Pilinský

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje odstúpenie od zmluvy a bod 2 uzatvorenie nájomnej zmluvy tak, ako je uvedené v materiáli.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

1. odstúpenie od zmluvy s pani Miriam Šmičekovou, nájomníčkou obecného nájomného bytu č. 31, garsónka o rozlohe 25,91 m² na ulici Pekná cesta 3 v Bratislave pre podstatné porušenie zmluvy o nájme bytu, nenaplnením účelu nájmu podľa bodu 8.3.3. zmluvy,
2. uzatvorenie nájomnej zmluvy, predmetom ktorej je nájom obecného nájomného bytu č. 31 garsónka o rozlohe 25,91 m² na ulici Pekná cesta 3 v Bratislave, medzi MČ a nájomníčkou pani Miriam Horehájovou na dobu určitú 1 rok od 01.03.2023.

Hlasovanie č. 6**UZN 47/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
13	13	0	0	0

7. Petícia za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

„Dobrý deň. Predkladám vám, bola predložená petícia za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území. Táto petícia bola prijatá do miestnej podateľne 16. novembra 2022 a vzhľadom na určité nezrovnalosti pri prešetrovaní ešte stále nie je vybavená. Pri prešetrovaní bolo zistené, že petíciu podpísalo fyzicky 170 osôb a 455 občanov formu elektronickú. Petícia bola zaevidovaná do zvláštnej evidencie pre petície, ktorá je vedená na Miestnom úrade ako jediná za rok 2022 a v súlade so zásadami, ktoré sú platné na Miestnom úrade a v súlade so zákonom o petičnom práve sa zistilo, že petícia mala určité nedostatky, ktoré boli v decembri 2022 zástupkyňou petičného výboru odstránené a súbežne medzitým bolo požiadané oddelenie územného plánu Miestneho úradu Mestskej časti o stanovisko v odbornej veci k danému problému a to územný plán a stavebná uzávera. Materiály a stanovisko máte v prílohe predložené k naštudovaniu. Všetky podpisy, ktoré sú k dispozícii, sú v kancelárii kontrolórky, tie neboli dávané ako príloha k materiálom a v podstate, nakoľko je tu zástupkyňa petičného výboru pani Mačičáková a prejavila záujem vystúpiť, tak jej dávam slovo.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, poprosím teda zástupcov petičného výboru, nech sa páči.“

Mgr. Zuzana Mačičáková (petičný výbor)

„Dobrý deň. Tak ďakujeme za váš priestor a za možnosť teda vyjadriť sa k tomu, o čo nám ide. Čo sa týka samotnej petície, tak ako samotný názov znie, naším cieľom je to, aby na území, ktoré je určené v územnom pláne na výstavbu, tzn. územie nad Kadnárovou ulicou, sú to už bývalé Vinohrady, aby bola výstavba viac regulovaná, ako je dané súčasným územným plánom, a to v rámci územného plánu zóny a už samotný územný plán zóny potom umožňuje Mestskej časti to, aby v danej oblasti vyhlásila uzáveru. My chápeme, že nemáme možnosť zvrátiť výstavbu, to nie je ani naším cieľom a bolo to jasne dané v petícii, ale naším cieľom je, aby sme mohli mať zaregulované územie, pretože keď sa pozriete na výstavbu, ktorá tam už vznikla, tak z dlhodobého hľadiska vidíme, že to, čo bolo schválené pre výstavbu, nakoniec častokrát dochádza k zmene výstavby pred samotnou kolaudáciou pred ukončením stavby, a tak sa nám napr. stalo, že v okolí máme navýšené stavby, polyfunkcia sa zmenila na bytovú výstavbu a toto všetko vlastne ovplyvňuje kvalitu života nielen v tej danej oblasti, ale celkove v Rači, pretože to mení hustotu obyvateľstva, hustotu dopravy, a tak isto aj nároky, ktoré potom vznikajú na školy, škôlky, na služby. Takže naším cieľom je, aby tu bolo vytvorený územný plán zóny a podľa tých informácií, ktoré máme, ak teda dochádza k zmene a novému stavebnému zákonu, tak územné konania už nebudú v kompetencii Mestskej časti, ale bude to vyšší úrad a vlastne jediný spôsob ako Mestská časť bude mať možnosť rozhodovať o tom, ako to územie bude vyzeráť, bude územný plán zóny. Takže aj z dlhodobého hľadiska, ak teda takto prejde to nastavenie, tak naozaj je to jedna z možností ako Mestská časť môže ovplyvniť aj napriek tomu novému zákonu to, ako to bude dlhodobo vyzeráť. A naším cieľom je, aby vlastne tá novodobá výstavba, ktorá tam bude, bola taká, že prinesie nielen nových obyvateľov, ale zachová zároveň raz v tej vinohradníckej oblasti, pretože keď si zoberiete tú zónu, tak ona končí priamo pod vinohradmi, ako napr. má vinohrad pán Hulanský. A teda aj tá výstavba mu veľmi výrazne napr. ovplyvní kvalitu toho prostredia, v ktorom víno bude pestovať, takže toto je celý ten zámer, ktorý je za tým. Nevie, či má tím nejaké otázky k tomu.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja vám chcem poďakovať, že ste prišli. Určite podporujeme túto iniciatívu, byť na mne a môžem ešte vyhnúť nejakým kúzelným prúťikom, tak určite urobím to, aby tam mohli byť iba rodinné domy. Ono je obrovská tragédia, že aj bývalé vinohrady, ktoré išli na výstavbu, tak sa z nich stala bytová výstavba a je to obrovská tragédia aj pre občanov Rače, lebo tí často nemali možnosť tam stavať aj keby často si chceli postaviť domy pre svoje deti, ale ako keby nebolo im to dovolené a potom sa stávalo to, že si to neskôr nejaký developer vykúpil, vybavil atď. a potom sa stalo to, že, že bohužiaľ nám tu vyrastajú bytové zástavby. My sme sa bavili, pán starosta, na Miestnej rade, že tu budeme mať aj zástupcu stavebného úradu naozaj, aby tu zaznel odborný názov na túto problematiku a mohli sme sa o to aj so slečnami porozprávať. Ja tu nikoho nevidím, popravde.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka pani Virsíkovvej, tak som sa teraz dozvedel, keďže jej muž má zlomenú nohu, takže žiaľ bohu nemohla teraz prísť a teda je s mužom, tzn. že nejakým nedopatrením sa to nedalo, ale všetky informácie, ktoré boli poskytnuté aj v písomnej forme ani kontrolórke, takže. Tie známe informácie sú dané, tzn. Mestská časť obstaráva už 9 rokov územný plán zóny Rendez a Táborky-Huštekle už 4 roky bez právoplatného bez právoplatnej stavebnej uzávery. Takže tak, ako som informoval aj zástupcov petičného výboru, my, kým nebudeme mať právoplatnú stavebnú uzáveru Táborky-Huštekle, tak nemá zmysel robiť akúkoľvek žiadnu zónalku, pretože znamenalo by to definitívne, že keď akýkoľvek vlastník pozemku v území nemá, nesúhlasí s tou zónalkou s tým návrhom, tak tým pádom ju vie zastaviť de facto, ako sa to stalo v prípade JADALU. Spoločnosti JADALU Na Rendezi, kde do dneska Okresný úrad nám nedal posledný súhlas na schválenie územného plánu zóny, alebo ako v prípade Táborky-Huštekle, kde je odvolanie voči stavebnej uzávere, tzn. v podstate my podľa tohto sa vieme zariadiť, lebo robiť stavebnú uzáveru, to je urobiť územný plán zóny akejkoľvek zóny, ktorý potom nebude viesť k ničomu, tzn. k žiadnej regulácii a platnému územnému plánu zóny, je vec, ktorá stojí peniaze a čas a žiaľ bohu sú tie peniaze neefektívne využité, takže naozaj čakáme v súčasnosti na rozhodnutie Táborky-Huštekle s tým, že samozrejme, kým nie je právoplatná stavebná uzávera, tak stavebníci môžu žiadať a ešte opravím územné konania a novým zákonom nie že budú presunuté na štátny úrad, ale budú zrušené, tzn. nebudú ani potrebné, bude potrebné iba stavebné povolenie. Tzn. stavebná uzávera Táborky-Huštekle po štyroch rokoch sme sa k nej ešte nedopracovali a Rendez sme sa nedopracovali k zónalke po deviatich rokoch. Toto je štvrté zastupiteľstvo, ktoré istým spôsobom to rieši alebo teda je účastné časovo v rámci toho prijímania, takže naozaj podľa tohto my uvidíme, lebo územný plán zóny nás vyjde štandardne okolo 20-40.000 EUR podľa lokality a keď to ide jednoducho, tie peniaze sú zbytočne minuté, pretože regulácia nie je možná, pretože s reguláciou musí súhlasiť jednak magistrát a jednak teda Okresný úrad Bratislava a ako to vyzerá, aj teda každý jeden z vlastníkov pozemkov alebo teda väčších pozemkov, tak tým pádom, keď tam chcete regulovať územie výstavby ináč, ako chcú tí, čo tam chcú stavať, tak vám vedia tú zónalku, ako vidíme v realite, zastaviť. Takže je otázne potom, ako by vyzerala tá zónalka, keby bola taká ako chcú presne tí vlastníci pozemkov. Takže to je v podstate vec, ktorá je daná a samozrejme my sa nebránime v ďalšej zónalke, ale až popripade, keď bude stavebná uzávera Táborky-Huštekli potvrdená, lebo keď nebude potvrdená a ju zrušia, tak nedá sa robiť počas toho, že paralelne môžu stavať vlastníci nejaké pozemky, zastavovať, robiť zónalku, lebo zónalku nemôžete online prekresovať každý druhý týždeň. Takže je to vec, ktorá v podstate by znamenala, že zónalka sa nedá urobiť bez súhlasu vlastníkov pozemku. Takže tak je to dané. Ospravedlňujem sa za pani Virsíkovú, teraz mi to tu pán prednosta hovoril, takže ak by ste mali nejakú otázku, tak samozrejme pani Virsíková vie vám aj písomne dať k tomuto, máme tam aj ostatné informácie, ktoré sú dané, takže je to vec, ktorá je daná. Tie stavebné uzávery, ktoré ste možno zachytili mediálne, že vyhlásili nejaké Mestské časti, tak každá ktorej sa odvolal akýkoľvek vlastník pozemku, nebola právoplatná nikdy v Bratislave za posledných 20 rokov. Takže v podstate je to vec, ktorá je problematická. Nám teraz Okresný úrad dal podmienku, že máme znova doručiť rozhodnutie o stavebnej uzávere Táborky-Huštekle 760 účastníkom konania písomne poštou, tzn. iba doručovanie týchto ľudí stojí 2.000 EUR, tak si viete predstaviť tie náklady. Takže naozaj skôr tam vidíme reguláciu v tom, že by sa urobilo nejaké stretnutie so všetkými vlastníkami, aby sa hľadala nejaká spoločná cesta, že aby každý si nerobil, čo chce ale, aby sa spoločne našlo nejaké riešenie pre celé územie.“

Mgr. Zuzana Mačičáková (petičný výbor)

„Len toto je také cesta na báze dobrovoľnosti, ktorú proste developeri môžu alebo nemusia a nie je to pre

nich záväznú, pretože v rámci konania to zase môžu zmeniť. Keď ste vraveli, že vlastne záleží to tej zónalky a stavebnej uzávery v tom poslednom, čo máte na konci Rače. Aké tam očakávate potom časové obdobie, kedy vlastne budete mať finálne rozhodnutie, či je tam alebo nie je stavebná uzávera?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Stavebná uzávera, keďže ju musíme znova doručovať tých 760 či koľko účastníkov, tak odznova začínajú plynúť lehoty aj na odvolanie, tzn. dá sa povedať, že to pôvodné odvolanie, ako keby sa vynulovalo s tým, že znova sa doručujú a znova im plynú všetkým účastníkom termín na odvolanie. Oni sa môžu odvolať, myslím, že do pätnástich dní od doručenia a kedy sa s tým reálne bude zaoberať Okresný úrad je čisto na nich, tzn. môže to trvať mesiac, môže to trvať aj 5 rokov, takže to je vec, čo my nevieme ani teoreticky odhadnúť, že kedy rozhodnú a samozrejme môžu zrušiť to rozhodnutie, dať na nové konanie, takže to je ťažko povedať.“

Mgr. Zuzana Mačičáková (petičný výbor)

„Lebo takýmto štýlom sa dostávame do situácie, keď vlastne hovoríme, že budeme čakať, čo sa stane, tým pádom nám plynú čas a možno sa stane to, že tá stavebná uzávera tam nakoniec bude prijatá. A tým pádom my strácame ten čas, ktorý mohol byť už urobený na ten územný plán. Ak ho neurobíme, tak vlastne hovoríme, že nemáme záujem o to, ako to územie bude vyzeráť. A myslím, že už aj v rámci územného plánu hlavného mesta bola Mestská časť zaviazaná k tomu, aby vlastne vypracovala tú zonalizáciu o to, ako bude ten územný plán zóny vyzeráť. To bola ešte v roku 2007 alebo...“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka toho územia, tak tam je schválená urbanistická štúdia Rinzle tzn. ona je schválená nejaké spodobňovacie a nie je to územný plán zóny. Takže, ale hovorím určite vieme investovať ďalšie desiatky 1.000 EUR, ktorá v podstate je s veľkou pravdepodobnosťou rovnajúcou sa istote, že nie je možné urobiť skôr zónalku, ako tam reálne začnú stavať, keď teda bude taký trh, teraz je trh taký, že výstavba je pozastavená, viac menej byty sa nepredávajú vo veľkom, takže ťažko to zhodnotiť. Ale hovorím, že máme tu 2 zónalky, jednu máme už 9 rokov, tzn. a robí to rovnaký pán Matejíčka na rovnakom Okresnom úrade, tzn. že by tá istá osoba urobila v prípade Táborky-Huštekle niečo iné, tak je to dosť málo pravdepodobné a tam sa jedná o jedného vlastníka pozemku. Tu sa jedná o oveľa viac vlastníkov pozemku, ktorý každý z nich by mal pravdepodobne záujem, aby tá stavebná uzávera nebola. Takže my sme došli k stavenej uzávere celým tým legislatívnym procesom po 3,5 roku konaní Táborky-Huštekle, aby bolo všetko v poriadku a tým pádom skôr ako 3,5 roka a tým pádom by to už de facto išlo podľa nového zákona, takže, ale, keď poslanci schvália, že sa navýši zmena rozpočtu a urobíme overovaciu štúdiu na zónalku a požiadame magistrát o súhlas, tak my sa tomu nebránime, len hovoríme, že tá realita, že tá zónalka samotná môže trvať x rokov bez nejakej novej úspešnosti. Tým pádom je možné, že by celý ten proces viedol tam, kde vedie zatiaľ v prípade Rendezu napr. Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ja mám 2 otázky. Jednu je na pani kontrolórku, možno som to zle počúval, ale sa mi zdá, že v tej úvodnej reči povedala, že tá petícia ešte stále nie je vybavená? Také niečo som tam začul, tak preto sa pýtam, že teda prečo je ten materiál máme tu, keď ešte petícia nie je... Aha nie je prerokovaná. Ja som si poznačil, že vybavená, preto mi to nebolo jasné. Dobré, však prerokujeme ju teraz, hej, dobre. A potom ešte taký taká poznámka, ktorú si neodpustím na pána starostu. Ako ja si pamätám, keď sme spracúvali územný plán zóny Krasňany, hej, vtedy, jak keby to bol úplne iný Michal Drotován, hej. Vtedy si bol na strane, vtedy si bol poslanec a vtedy ste búšili do toho, aby sa robila územný plán zóny Krasňany, ktorý sme vedeli, ako to celé dopadne. Takže len tak sa teraz nad tým trošku tak ako pousmievam. Vieme na čo a komu poslúžil celý ten humbug okolo územného plánu zóny Krasňany. Teraz len počujem o tom, aké je to zbytočne vynaložené financie a s neistým koncom atď. atď.. Ako to sú veci, ktoré sú, ktoré sú známe x rokov, ale vtedy sa proste búšilo do toho, že Krasňany sa musia robiť. Urobil sa tam humbug, ľudia sa z toho celý akože splašili, ale hovorím tak, ako som povedal, vieme, komu to tam vtedy poslúžilo a načo. A ešte jedna vec, ja si pamätám, že vždy, keď sme prerokovali nejaké petície, či už tu alebo aj na Mestskom zastupiteľstve, ale teda hlavne tu, tak vždycky, keď som bol na starosta a ste vyčítali, keď sme takýto materiál predložili, že proste beriem na vedomie, je málo, vždycky sa tam niečo ešte akože doplnilo. Tak ja sa chcem spýtať vtedy, ako za poslanecký zbor ste tam vždycky niečo doplnili, žiada starostu, poveruje starostu atď. atď. a teraz len to berieme na vedomie. To sa mi zdá také trošku nechcem povedať také impotentné, hej, sa mi to zdá. Takže.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán poslanec, ale ako ste správne podotkli, ako som aj ja, ako bol poslanec, tak miestne zastupiteľstvo navrhlo návrh uznesenia, tým pádom viete navrhnúť čokoľvek do uznesenia, keď navrhnete,

že sa má začať obstarávať územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou, my s tým nemáme problém, začneme ho obstarávať, len upozorňujeme na riziká. Čo sa týka územného plánu zóny Krasňany, takže žiaľ bohu poslanci zrušili na podnet prokurátora, sa nepokračovalo. Myslíme si, že súd prípadný, keby prokurátor dal, tak by veľmi zaujímavovo rozhodol a komu to vyhovelo a kto teda mal z toho prospech, tak to teda my nevieme, takže budeme radi, keď sa o tom potom niekedy dozvieme. Ale čo sa týka uznesenia tak, ako som uviedol aj vo svojej reči, keď dáte návrh, že áno, že navrhujete, aby Mestská časť žiadala mesto alebo Mestská časť začala proces obstarávania územného plánu zóny, tak my ho začneme. Len hovorím, že čakať od toho nejakej zázraky nemožno a čo sa týka zónalky Krasňany, tak v tej dobe sme nevedeli, že aj zónalka Rendez o 9 rokov ešte bude stále zamrznutá na Okresnom úrade. Myslím si, že keby sme vedeli v roku 2014, že v roku 2023 stále nebude schválená ani zónalka Rendez, ktorá začala ešte skôr ako zónalka a Krasňany, tak by sme to tiež ako poslanci prehodnotili, lebo by sme prehodnotili to, že keď to bude trvať 9 rokov s veľmi chabým výsledkom, čo sme predtým samozrejme nevedeli, tak by sme to určite nad tým uvažovali trochu ináč, ale to nemohlo nikto vedieť. Podľa nášho právneho názoru aj podľa právneho názoru Ministerstva dopravy a výstavby konanie Okresného úradu vo veci zónalka Rendezi je protizákonné a všetky podmienky na to, aby nám dali kladné stanovisko pred schvaľovaním VZN sme splnili, čo potvrdilo aj Ministerstvo dopravy. To, že nekonajú, to už je vec, čo nevieme riešiť ináč ako podnetom na prokuratúru, to sme riešili. Prokuratúra im tak isto im dala nejaký podnet, že majú riešiť to ďalej, Okresný úrad takisto nekoná, takže my žiaľ bohu toto nevieme ovplyvniť. Teraz sú tieto skutočnosti známe, preto o nich informujem, aby nebola nejaká, aby nebol nejaký veľký optimizmus, že dá sa niečo regulovať v dohľadnej dobe, lebo žiaľ bohu, ako vidíme na týchto dvoch zónalkach. Je to veľmi náročné. Takže ja si myslím, že by bolo fér a je fér, že sa o tom rovno na rovinu hovorí, pretože sú to veci, ktoré sú, tak dané. Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem tak, ako aj tu povedali prítomné iniciátorky petície, tak oni sú si vedomé toho, že tam tá výstavba bude, hej, tak ako ja som pochopil aj ja z toho textu petície a z toho, tak im ide o to, že tá intenzita tej výstavby, hlavne teda, čo sa týka podlažnosť, je ten hlavný problém a ja si myslím, že to, ako stavebný úrad, ako starosta vie ovplyvniť, takže ja si myslím, že na tomto by sa malo stavať, aby sa toto nejakým spôsobom ošetrilo. Tej výstavbe tam nezabráname, či budeme spracovať nejaký územný plán zóny a už keď bude rozbehnuté stavebné konanie, aj tak nám to bude na 2 veci, takže tam hlavne ide o to. Takže jak si spomínal tie vynaložené financie na to na to poštovné. Tu, keď sa staval rínok, ty si bol jedným z hlavných iniciátorov pripomienok a proste potom ste hodili nám na úrad tie cyklostilované pripomienky, ktoré boli všetky rovnaké, ale boli od 200 účastníkov konania. Tak ja si myslím, že ty si ten najväčší odborník na to, pán starosta, aby si teda tu EIA a celé to stavebné konanie dostal do takého režimu, aby boli všetci spokojní.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Pekný deň. Ďakujem veľmi pekne za vašu iniciatívu. Tým, že bývam v Krasňanoch aj som poslancom za Krasňany, tak mi nedá nič iné iba skonštatovať, že bol by som veľmi rád, keby tá intenzita výstavby bola čo najmenšia. Pretože debatujeme o zmene klímy a aj v tejto súvislosti akékoľvek pribúdanie betónu, asfaltu je absolútne nežiaduce, nehovoriac o tom, že tu máme naozaj vzácne vinohrady ešte, ktoré naozaj takto ubúdajú. A ja som dlhodobo fanúšikom toho, aby sa vytvárali územné plány zóny, pretože oveľa presnejšie vedia v tom území regulovať funkčné vzťahy tým, že ja sa osobne venujem dlhé roky aj doprave, čo je úplne nevyhnutná súčasť akéhokoľvek rozvoja územia, tak mne naozaj vadí to, že ako v Rači postupne pribúdajú autá, ako míňame plochy na parkovanie a o chvíľočku tu naozaj sa nepohneme. Pretože to, že tu pribudne takáto obrovská výstavba, tak to bude znamenať aj obrovský nápor na dynamickú dopravu. To je konštatovanie faktu. Ale, ale druhá vec je a z čoho som naozaj smutný, že tak, ako aj tu bolo povedané, že celý ten proces je, proces je neuveriteľne pomalý, nevieme sa domôcť nejakých právomocí, tak som tiež taký akože, nechcem byť úplne skeptický, ale ako mám vážnu obavu, že, že kam to smeruje. Určite som za to, aby sme, aby sme ten plán zóny, či už obstarali alebo minimálne debatovali o tom, že ako ho obstarat'. Kludne môžeme túto debatu presunúť aj na našu komisiu životného prostredia, dopravy, územného plánu, všetky, čo tu máme, aj podporu vinohradníctva, my máme taký veľmi dlhý názov tej komisie, čiže možno že takú intenzívnejšiu alebo podrobnejšiu debatu môžeme preniesť aj na túto komisiu. Asi by som sa chcel potom spýtať na to, že reálne koľko to bude celé stáť. Nejaká suma tu už bola naznačená aj teda kvôli tomu, že my sme veľmi napätí, čo týka rozpočtu kvôli tomu, že všetky samosprávy prišli kumulatívne skoro o 600.000.000 na celom Slovensku. Čiže aby to teda bolo pre nás zrozumiteľné, že koľko to bude stáť a teda,

že aký bude ten efekt, ak naozaj bude v rokoch, tak to je s otáznym koncom, tak to poďme zväziť. Som určite však za to, že poďme hľadať, ak už sa nedá s tým nič robiť, čo teda s niektorými projektami nič neurobíme, tak aspoň poďme debatovať o tom, ako to územie vylepšiť, resp. ako tie dopady na životné prostredie a teraz to myslím komplexne nielen akože na samotnú prírodu, ale aj na život v našej Mestskej časti, aké dopady bude mať a som presvedčený o tom, že určite vieme možno že s tými developermi hovoriť tak, aby tie projekty boli vylepšené. A napokon veľa skúseností o tom hovorí, že sa to dá. Toto považujem za realistické. Takže ak by ste súhlasili a ako môžem sľúbiť, že tento materiál prerokujeme na našej komisii. Čo sa týka a tam by sme možno sa mohli ešte vrátiť k tomu, že teda, aby sme teda aj prerokovali vašu požiadavku, že čo s tým územným plánom zóny, že či to teda ako Peťo, neviem, či to teda ty chceš navrhnúť teraz do uznesenia alebo bude stačiť, keď to na tej komisii prejdeme a následne sa k tomu vrátíme, to sa mi zdá také akože možnože, neviem, povedzte, povedzte vy, ale ako ja som aj za jednu aj druhú alternatívu. Určite teda ďakujem veľmi pekne za to, že vám záleží na vlastne na aj na životnom prostredí aj teda na lokalite, kde bývame.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka tých nákladov, tak oni sú vo výške okolo 20-40 000 s tým, že sú v čase, tzn. treba rátať, že klasická zónalka trvá od 5 do 9 rokov +, Rendez už je 9+, takže minimálne 5 rokov, tzn. keď sa investuje 30.000, tak je to 30.000, ale v priebehu piatich rokov. Takže je to v rámci nákladov. Prvotne sa robia vždy nejaké prieskumy územia a pod. to sú veci, ktoré stoja rádovo 7 - 8000 a následne ten ďalší proces až do schvaľovania čistopisu trvá hovorím, že minimálne tých 5 rokov s tým, že je to rozložené v čase. Ale samozrejme, čo sa týka uzávery, tak je to vec, ktorá sa vyhlasuje, keď sú tieto určené, teda sú určené, je určené to územie a je určené teda rozsah toho tej zónalky, tzn... Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja by som naviazal na kolegu Pilinského. Tiež si myslím, že ten výstup z petície dnes by mal byť nejaký alebo nejakým smerom by to mal asi posunúť mimo toho, aby sme to iba zobrali na vedomie. Ja sa možno vrátim k tej zónalke Krasňany. Pán starosta, ak teda trváte na tom, že vtedy to bolo tak správne a že nejaké tie zónalky majú zmysel, ak spomenul pán Pilinský, tak ja si myslím, že akože trvajte na tom a ja si myslím, že tá petícia by mohla mať dneska taký výsledok, že Mestská časť a samozrejme na čele so starostom ako štatutárom stavebného úradu, ktorý vždy pripomenieš, pán starosta, že si desaťročný odborník na územný plán, takže by ste nám navrhli nám ako zastupiteľstvu ideálny postup. Preto som dneska aj chcel, aby tu bol zástupca stavebného úradu, aby nám naozaj odborne vysvetlil, ako najlepšie v tejto veci postupovať. Takže ja by som bol za to, aby aj do najbližších možno komisií už sa dostal návrh úradu a starostu, ako by sme my mali ako poslanci v tejto veci pokračovať a samozrejme my podporujeme petíciu v tejto veci a v prípade, že by prišiel taký návrh zo strany úradu a zo strany starostu, aby sme začali obstarávať tento územný plán, tak my ako poslanci sme určite pripravení o tom rokovať a pokiaľ to samozrejme bude dávať zmysel, tak túto vec aj podporiť. Takže ja si myslím, že ako taký najbližší krok by mal byť návrh Miestneho úradu, teda či ísť do tej zónalky. Samozrejme povedať pre a proti a odporučiť, aby tam nebolo nič, že tak tu máte možnosti poslanci a rozhodnite sa, lebo predsa na to tu máme odborné orgány na Miestnom úrade a dať jednoznačne odporúčanie, Miestny úrad a starosta odporúča ísť touto variantou, prípadne začať obstarávať územný plán zóny. Takže ja si myslím, že touto cestou by sme sa mali vydať a už na najbližšom zastupiteľstve tým pádom by sme sa vedeli nejakým spôsobom posunúť dopredu a naozaj už otvoriť konkrétne túto debatu o tom ako pokračovať.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán poslanec, je plne na vás, aby ste navrhli riešenia. My sme tie informácie dali, aj pani Viršiková ich dala a viete, aký je stav ostatných dvoch zónalok, viete, koľko to stojí, tzn. vy rozhodujete o financiách, keď rozhodnete, že budeme presúvať napr. z projektových dokumentácií na tento rok 10.000 EUR na zónalku Kadnárová, nazvime to, alebo Rinzle, tak samozrejme Miestna časť to začne riešiť. Čo sa týka zákonov, tak, keďže sa mení zákon, tak je dosť možné, že nieže dosť možné, ale dosť reálne, že stavebné povolenia a iné konania bude riešiť v tejto zóne štátny úrad nie Mestská časť, takže je možné, že my budeme paralelne riešiť zónalku, počas ktorej bude prebiehať povoloňovacie konania na všetky stavby na štátnom úrade. Takže, ale, keď sa rozhodnete, že presuniete financie, my sme pripravení, samozrejme začať. Viete všetky pre aj proti, bavili sme sa o tom viackrát aj pri iných zónalkach. Viete, v akom stave je zónalka Táborky-Huštekle a tak isto, v akom stave je zónalka Rendez, v zmysle tohto sa môžete rozhodnúť. Pán Groch, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem za slovo aj predkladateľom petície. Ja by som to možno len, že skúsme vecne k veci, nerobiť tu chaos a myslím si, že návrh tej komisie, pán Feik, ktorý má, je prvým bodom, cez ktorý to môže prejsť a

akékoľvek výstup z toho bude potom relevantný aj pre ďalšie diskusie alebo ďalšie schvaľovanie. Takže toto by som uzavrel a potom to nechajme naozaj na komisiu, ktorá je za to zodpovedná, aby to ťahala ďalej, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Pán starosta, nehnevajte sa, ale toto je extrémny alibizmus z vašej strany. Ako môžete povedať, že to je čisto na nás poslancov, aby sme my navrhli riešenie? Veď, keď sme sa aj ešte pred voľbami rozprávali na tému územného plánu, vtedy ste vehementne sa stavali do role odborníka, ktorý má desaťročné skúsenosti s tvorbou územného plánu, ja to nepopieram. Na druhej strane máte niekoľko zamestnancov na stavebnom úrade, ktorý tam robia aj desiatky rokov a vy poviete, že rozhodnúť máme my poslanci? Ja sa nebudem stavať do role, že, že som najmúdrejší a viem o všetkom a ja si myslím, že práve pri takejto veci je úplne bežné, že my ako poslanci čakáme jasné odporúčanie zo strany stavebného úradu, ako by sme mali postupovať. Samozrejme, že na konci dňa my ako poslanci rozhodneme. Ale veď predsa je normálne, aby sme my žiadali jasné stanovisko od odborníkov, čo ste v tejto veci vy a váš stavebný úrad. Takže ja sa samozrejme nevyhýbam tomu, že na konci dňa my ako poslanci rozhodneme. To, ako rozhodneme, ukáže čas. A v žiadnom prípade nechcem hádzať preč zodpovednosť. Ja určite zahlasujem a zahlasujem s najlepším vedomím a svedomím, ale čo žiadam je, aby sme dostali jasné stanovisko Miestneho úradu, ako odporúča nám poslancom v tejto veci postupovať, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem pekne, keďže je predkladateľom materiálu je pani kontrolórka, tak ja nemôžem meniť uznesenie, ale ako som spomínal, vy schvaľujete financie a v rozpočte, tzn. keď schválite vo financovania zónalky, začatie procesu zónalky, tak my s tým nemáme žiadny problém. Len pán poslanec, viem, že budete tu prvý sedieť pred voľbami a budete hovoriť, že neehospodárne sme vyhodili 20.000, lebo tzn. vy potrebujete práve preto ten alibizmus, lebo aby ste vedeli, že keď to my navrhne, tak keď to bude zle, tak my za to môžeme, keď to vy navrhnete tak tak, čo tak. Kľudne si to schváľte, my nemáme problém začať so zónalkou Kadnárová, nie je s tým najmenší problém, upozorňujeme, tak isto aj pani Virsíková, ako odborný zamestnanec, na celý ten proces a tak isto vidíte obidve zónalky, v akom sú stave a očakávať, že táto zónalka bude v inom stave, že tí vlastníci pozemkov budú, sa nebudú odvolávať alebo nebudú napádať túto zónalku. Je dosť nereálne, takže vo vzťahu k tým zónalkám, ktoré prebiehajú, tak máte oveľa viac informácií. Aj my máme viac informácií, ako to teda dopadáva, ako boli pri schvaľovaní zónalky, napr. Rendez, kedy sme prvýkrát začínali v tomto procese. Takže nie je žiadny problém, poslanci môžu navrhnúť zmenu uznesenia, doplnenie, že žiadajú starostu o vypracovanie materiálu, kde bude uvedené to, čo máte už v podstate aj v tomto materiáli uvedené, na základe ktorého sa rozhodnete, či schválite financovanie začatiu zónalky alebo nie. Takže to je vec, ktorá je medzi poslancami a predkladateľom. Ja nemôžem meniť uznesenie, ktoré navrhuje predkladateľ úplne iný, takže je to plne na vás. Upozorňujeme iba na to, že tá zónalka jednoducho bude trvať časovo, tak dlho, že už bude úplne iná legislatíva a je dosť možné, že teda to dopadne tak, ako to dopadne. Takže upozorňujeme na tie riziká, ale samozrejme, keď sa začne ten proces, tak sa začne obstarávať zhotoviteľ zónalky, čo je v súčasnosti tiež problém, lebo odborne spôsobilé osoby, ktoré sú na zonálne alebo teda na územné plány, tak nemajú veľmi záujem sa hlásiť do týchto procesov, lebo sú dlhodobé, sú relatívne nízko platené a s nejasným výsledkom. Takže bol dosť problém zohnať aj spracovateľa Táborky-Huštekle zónalky, takže je možné, že, ale okej, schváľte na to v rozpočte financie a tým pádom začneme obstarávať. Nie sú schválené financie, nemôžeme začať obstarávať. Iné informácie ako máte tu a ktoré dostala aj pani kontrolórka, pani Virsíková nemá, takže tie informácie máte totožné, ako sú tu. Pani Virsíková, keď potrebujete jej názor, keďže ona robila zónalku alebo bola nejaká zodpovedná za zónalku aj Rendez aj Krasňany aj Táborky- Huštekle, tak ona berie tú zónalku takú ako a je, tzn. že je to proces, ktorý je dlhodobý s veľmi nejasným výsledkom a v súčasnosti zdá sa, že žiaľ bohu negatívnym výsledkom. Že nevedie k žiadnej regulácii územia, že to je stav, ktorý je daný. Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Pán starosta, ja, aby som si to teraz preložil, teda rozprávate, že ja prvý pred ďalšími voľbami budem hovoriť o tom, že vy ste niečo navrhli a ja sa chcem teraz spýtať alebo pýtam sa to, že vy teraz svoje konanie prispôbujete tomu, čo bude potom pred voľbami alebo tomu, čo by sa malo spraviť. Ako viete, pán starosta, ja neviem, čo bude môcť hovoriť na vás, že vy ste niečo navrhli, lebo schvaľovať ten to začatie územného plánu budem schvaľovať ja ako poslanec s ďalšími štrnástimi kolegami a na konci dňa ja budem zodpovedný za to schválenie, obstarávania toho územného plánu ja s kolegami, nie vy. A ja pevne verím

naozaj, že tu už teraz 3 a trištvrte roka pred voľbami nekalkulujete o tom, čo a ako bude o 3 roky. Ja si myslím, že takto by sme postupovať nemali. A ja sa vás teda na rovinu pýtam, je problém s tým, aby ste vy ako starosta a Miestny úrad nám poslancom dali odporúčanie, ako v tejto veci postupovať? A ja teda len predkladateľkám petície, tak minimálne môžem povedať to, aby sme tu dneska už nerobili chaos, čo ako meniť uznesenie. Určite ako poslanci dáme návrh a požiadame úrad, aby nám dal odporúčanie v tejto veci, ako postupovať a aby to bolo predložené na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva a určite vás aj pozveme a uvidíme. Nemôžem vám sľúbiť, aký výsledok bude, ale určite budeme teda žiadať stanovisko Miestneho úradu, ako v tejto veci postupovať a na základe toho, samozrejme my sa potom môžeme fundovať ako poslanci rozhodnúť.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, som rád, že sme sa teda dostali k meritu veci, takže pán poslanec, navrhnete, teda uznesenie zmenu uznesenia, ktoré doplní toto, čo ste vy navrhli. My nemáme žiadny problém ďalej o tom komunikovať a riešiť, ale zónalka je určená vždycky poslancami, takisto zónalkou tak ako pán Pilinský, správne podotkol, tak zónalku Krasňany aj Rendez navrhovali poslanci Miestneho zastupiteľstva a tak isto poslanci po dohode s vedením navrhovala aj Táborky-Huštekle. To nebolo, že by úrad navrhoval, že poďme toto robiť, vždy to bola dohoda obidvoch strán. Takže určite sa tomu nebránime, upozorňujeme na riziká, nie je problém začať s obstarávaním. Potrebujeme od vás financie a to je celé.“

PhDr. Ján Polakovič

„Pán starosta, aby sa neprekrúcali slová, ja nehovorím, aby ste niečo navrhli, ale dali jasné odporúčanie poslancom. Lebo vy ste odborník v tejto veci. Ja sa v tejto veci s vami tam nejdem porovnávať. Máte ďalších x odborníkov na Miestnom úrade fulltimových, ktorí robia desiatky rokov v tejto veci. My jediné, čo chceme, jasné odporúčanie nám poslancov, čo je podľa vás správne, ako je podľa vás správne postupovať. A to už ako my sa rozhodneme, bude už iná vec.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, takže vás poprosím písomne, ten návrh zmeny uznesenia. Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, 2 veci. Pán starosta, minulé zastupiteľstvo ste tu striktne hovorili, že treba dávať pozor, aby poslanci mali tie svoje príspevky v takom režime, v akom mali mať. Tuná sa to niekedy strhne do diskusie medzi vami a poslancami. Ja si myslím, že to nie je úplne v poriadku s rokovacím poriadkom. Niekedy máte 4, 5 minútové dialógy, teda monológy. Častokrát sa to isté opakuje, občas mi to pripadá, jak, keď Mečiar si potreboval oddýchnuť, tak poslal Mariána Augustína Húsku, ktorý proste mlel, mlel, mlel až teda unavil všetkých a nakoniec sa skutočne prijali veci tak, ako si to Mečiar predstavoval. Pozrite sa na ten rokovací poriadok. Ja si myslím, že to nie je v poriadku, že vy máte na každú faktickú poznámku, na každú poznámku takmer vždy 5 minútové monológy. Ja si myslím, že tak ako to je na meste, by ste sa mali riadne prihlásiť, zhrnúť si tie pripomienky a potom sa prihlásiť riadne do diskusie a v tom mať takú istú možnosť, ako máme my poslanci. A teraz k meritu veci. Ja by som teda navrhol, aby to uznesenie nebolo také impotentné, ako nám bolo predložené, že nielenže berieme na vedomie a koniec koncov nič sa nevyrieši, takže ja navrhujem, aby berie na vedomie bol bod a, bod b by bol žiada starostu, aby rokovala s investorom o zmene projektu v tom zmysle, aby v plánovanej výstavbe zmenil intenzitu výstavby v hornej časti územia v zátvorke pod Vinohradníckou cestou, Astrová, Pekná cesta o štvorpodlažnej výstavby na výstavbu rodinných domov. Zároveň treba požiadať, aby bolo v rámci plánovaného developingu dopravne obslužené celé územie, celé rozvojové územie, tzn. vrátane územia nad Zlatým krídlom. Termín do konca apríla 23. Pretože tam je ešte jedno územie, ktoré nepatrí tomu investorovi, ktorý ide riešiť tento projekt, a to územie bude tým pádom odrezané. Takže neviem ako ten projekt rieši dopravne, viem, že tam sa má riešiť tá v súčasnosti tčková križovatka, má tam byť kruhový objazd a rieši to územie, ale ono rieši len svoje územie, tým pádom to územie medzi úžinami medzi tými rodinnými domami a týmto novým projektom bude uzavreté, takže keď už sa tam ide riešiť výstavba tak, aby to dopravne obslužilo celý projekt. Koniec koncov je to ten istý investor, ktorý v tomto území už developoval 2 z tých z tých developingov, mohol by aj dopravne obslužiť tie projekty, ktoré tam má z minulosti a nie, aby tam boli 3 alebo 4 dočasné vjazdy na Kadnárovú ulicu práve v tom už spomínanom esičkovom problémovom úseku. Takže toto je môj návrh na zmenu a doplnenie uznesenia, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, v tom území je približne 6 a 7 rôznych majiteľov a investorov, tzn. s ktorým konkrétne rokovať. Niektorí ani s nami sa nebavia, lebo nemajú povinnosť takže, či iba s tými, čo boli sme s nimi v nejakom kontakte, ako je Hroznový sad alebo aj s tými majiteľmi pozemkov, ktorí s nami nekomunikujú, lebo nemajú tú povinnosť a tým pádom sa s nami o tom ani nebavia. Takže, ktorá tá skupina, lebo so skupinou,

ktorá sa s nami nechce baviť a čaká teda na právoplatnosť účinnosť toho nového zákona od 2024, tak tých nevieme donútiť rokovať a samozrejme s investorom zámeru Hroznový sad si určite chceme sadnúť a rozprávať sa o tom, že ako to vidí. Ako možno viete, tak aj som to spomínal, má záujem o zmenu územného plánu, aby tá polyfunkcia sa zmenila na bytovú výstavbu kompletnú, takže chce to ako keby ešte istým spôsobom zhoršiť, ak je to v súčasnosti, takže v tom území tohto investora sme mali stretnutie, v minulosti s inými investormi sme zatiaľ nemali stretnutie, lebo ani nevieme, akí sú to investori, neprejavili záujem sa stretnúť. Takže keď sa to týka Hroznového sadu, tak určite áno, nemáme problém s nimi rokovať a baviť sa o tom, že ako to ďalej predpokladajú, keďže majú právoplatnú EIA. Pán Pilinský, čo sa týka tých príspevkov, tak nie je problém, ja nemusím na Vaše otázky vôbec odpovedať, vždy sme tu zaviedli posledné roky práve tú otvorenosť, že sa komunikuje a odpovedá, ale ja nemusím v podstate v diskusných príspevkov vôbec odpovedať. Takže ak je to problém, nemusím. Nech sa páči, pán Pilinský.“

Mgr. Peter Pilinský

„V žiadnom prípade nie je problém, že odpovedáte. Len ja si myslím, že máte taký istý režim, ako máme my. Takže tiež sa musíme prihlásiť. Minule ste nás tu peroval, že máme dodržiavať svoj limit a pre vás a ako by to neplatilo. Takže o tomto bol ten môj príspevok. Ja samozrejme, že s vami budem rád diskutovať vecne k veciam a áno, ja som mal práve na mysl investoru Hroznový sad, pretože iný projekt nepoznám. Ja som videl len ten tento projekt v rámci tej EIA a ja som aj komunikoval s vinohradníkmi, ktorí tam v blízkosti teda majú svoje vinohrady a hospodária. Tak, oni mali tiež problém hlavne s tým, že v tom v tom styku s tou vinohradníckou oblasťou je tam viacpodlažná výstavba, vieme, čo to spôsobuje vid' Slanec vid' Malé Krasňany, kde predtým tiež boli vinohrady, teraz tam bývajú a keď tam prídu vinohrady alebo družstevníci striekajú alebo chodia traktormi, tak na nich posielajú policajtov, že im rušia nočný klud, keď tam striekajú pred šiestou a podobné veci. Takže z tohoto titulu ja ich plne chápem, a preto by som vás to požiadal, aby ste sa s nimi stretli a skúsili túto tému otvoriť, nakoľko ten investor Hroznového sadu je rovnaký investor, ktorý staval na Černockého oproti tomu Šport hotelu bývalému bytovku, tiež prišiel pôvodne s projektom, ktorý bol do LK, že nielen na Černockého, ale ešte aj na Cyprichovú. Dohodli sme sa, že to zoseká a je z toho iba íčková proste budova a nie je celková. Takže ja si myslím, že je na to priestor, dá sa rokovať a toto sú veci, ktoré sa určite by mohli skúsiť, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem. Pán Jošt, nech sa páči.“

Ing. Miloslav Jošt

„Ďakujem, ja mám na úvod jednu otázku. Nevieť teda, či mi na začiatku niečo ušlo, ale chcel by som sa spýtať, že prečo o petícii nerokujeme o osemnástej hodine, že či bola nejaká zmena v rokovačom poriadku, ktorá mi ušla alebo že čo je teda dôvodom. Možno to bolo prerokované so zástupcami petície, že majú prísť skôr alebo, neviem proste, len mal som dojem, že stále platí, že petície majú byť prerokované o osemnástej hodine a že takto sme to nastavovali, aby ľudia dopredu vedeli, že, kedy budú prerokované, aby vedeli práve vtedy prísť. Druhá vec, ja v tejto oblasti nad Kadnárovou ulicou som sa za územný plán zóny prihovárал už pred rokmi a chápem, že došlo k rôznym zmenám a že, že sme tak nejak vytriezveli, čo sa týka toho optimizmu, že, že, kedy bude ten územný plán zóny zrealizovaný a funkčný a platný a že po skúsenostiach na východnom, že to neboli úplne najšťastnejšie skúsenosti a pod. Napriek tomu chcem byť konzistentný v tejto svojej snahe, a preto podporím takýto územný plán zóny, takže dovolil som si taktiež doplniť, pripraviť návrh na zmenu uznesenia, ktoré prečítam. Čiže navrhujem, aby sme predložené uznesenie označili ako bod a) a doplnili ho o bod b), kde ktorý bude znieť, že poveruje starosta, aby vypracoval materiál k začatiu obstarávania územného plánu zóny v oblasti nad Kadnárovou ulicou. Zároveň ale vidím, že kolega Feik z jeho držania tela, mám pocit, že tiež už pripravil nejaký pozmeňovací návrh, tak môžeme, prípadne sa dohodnúť, že ktorý. Ja som ochotný, že keď si to on zoberie naozaj, že o tom bude rokovať jeho komisia, tak som pripravený tento pozmeňovák stiahnuť, ale teda budem rád, ak sa to, dobre. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Groch s faktickou, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem, vidím, že tu je veľa komunikácie, mohli by sme procedurálne dať pauzu alebo prestávku, aby sme sa dohodli? Či zle som, zle idem na to.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Faktickou sa nedá, riadne prihlásený, musí byť návrh na prestávku, ale myslím si, že tá diskusia už nejak sa vyvinula a teda som rád, že pán Jošt rozlúskol. Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Idem to práve povedať. Áno, áno, samozrejme. Ja navrhujem doplniť uznesenie v takomto znení, čiže doplniť bod, vlastne Miestne zastupiteľstvo odporúča prerokovať petíciu za územný plán zóny na Kadnárovu ulicu a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území terminus technicus, názov tej petície na komisii životného prostredia, dopravy, výstavby územného plánu a pre podporu vinohradníctva a následne predložiť materiál opätovne na rokovanie zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača. Čiže prerokujeme na komisii, dohodneme sa, že aký bude ďalší postup a vrátíme to sem tak, ako som to hovoril vo svojom príspevku a tam by sme si pripravili, že čo ďalej a samozrejme zástupcov petície, by sme vás pozvali, aby sme si to prediskutovali odborne a následne sa k tomu vrátíme a povieme si, že čo, teda súčasťou toho bude návrh uznesenia, teda prípravu územného plánu zóny alebo rokovanie alebo čokoľvek. Ďakujem pekne. Doplniť, toto navrhujem doplniť do uznesenia Miestneho zastupiteľstva, čiže zoberieme petíciu na vedomie a zároveň odporúčame to prerokovať na komisii našej.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Faktickou, pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja tým pádom by som tiež nedával pozmeňovák a ak teda pán Feik to porieši vo svojej komisii, len bol by som naozaj veľmi rád, aby sa trvalo na tom, aby Mestská časť dala odporúčacie odborné stanovisko, ako by sme v tejto veci mali ako poslanci postupovať, na základe, čo bude slúžiť naozaj k fundovanému rozhodnutiu nás ako poslancov, lebo dnes vlastne som na konci dňa zistil, že tu nie je ani zástupca stavebného úradu, ktorý by sa k tomu vyjadril, nemáme nejaké písomné odporúčacie stanovisko k tomu a už teda predseda finančnej komisii dáva návrh na začatie obstarávania územného plánu. Ja si nemyslím, že toto je správny postup a naozaj najprv by sme mali mať k tomu nejaké odborné vyjadrenie, takže pán Feik, ja podporujem aj vaše uznesenie a len vás poprosím, aby sa na komisii myslelo na to, aby sme pri schvaľovaní v ďalšom zastupiteľstve mali odporúčacie stanovisko nášho stavebného úradu, resp. starostu, ako odporúča postupovať, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Som sa chcel spýtať Michala, že či teda navrhuje zmeniť to uznesenie, ale teda potom som to počul, že ty, beriem na vedomie bude a), a toto bude b) tvoje doplnenie, hej, lebo na to bola otázka na pani kontrolórku, či ona nemá nejakú zákonnú lehotu na to, aby bola petícia prerokovaná, takže keby sme ju ten materiál stiahli, aby sme sa náhodou nedostali do nejakého problému.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani kontrolórka, nech sa páči.“

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

„Dobre, takže ja iba doplním detail. Nebude sa materiál sťahovať, doplní sa, zámerom kontrolórky bolo, aby to prešlo rokovaním komisie finančnej a komisie životného prostredia, vinohradníctva s tým, že tento materiál mal jednu technickú vadu a to bolo, preto to nie je do 30 dní, aby ste si tam asi pamätali, pán poslanec, že je tá kratšia doba, bude to 60 dní, po, keď sa nepočíta doba prerušenia do opravy hej, čiže ešte stále stíham ja vyvesiť tú petíciu, ako bola prerokovaná. Čiže toto bude sa dopracovávať, takže petícia, čo sa týka lehôt, bude a do budúca sa musia nastaviť nové zásady v rámci úradu, nakoľko tieto nie sú v súlade so zákonom, pre toto je aj teraz tento materiál u mňa, a preto ho predkladám ja, lebo momentálne tie zásady má na to oprávňujú, ale zákon nie. Takže poprosím, aby sa bod A toho uznesenia bolo beriem na vedomie, bod alebo teda dvojka berie na vedomie, trojka pre následne prerokovanie podrobností a bude ďalej pokračovanie tak, ako to povedal pán Feik.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Pajdlhauser, nech sa páči.“

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Myslím, že tu padli pozmeňovacie návrhy. Ja teraz navrhujem procedurálny návrh na ukončenie diskusie a hlasovanie o dopĺňujúcich návrhoch a tak podporujem vlastne návrh pána Feika, aby sa to prerokovalo znovu v rámci činnosti stavebnej komisie, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Keďže som sa sám prihlásil, tak sám sebe si mám dať, hej, takže sám sebe, aby ste teda boli spokojní. No ja som rátal s tým, že keďže pán Jošt dal ten návrh, ktorý je to, čo potrebujeme vedieť, že áno, zastupiteľstvo má záujem, aby sme pokračovali alebo začali v zónalke, tak my nemáme problém začať tú zónalku. Tá diskusia na komisiách bude stále iba o tom istom, čo máte doteraz, tzn. legislatívny proces, územie viete,

ktoré to je, viete aj v akom stave je zónalka, teda Rendeza, Táborky-Huštekle, tzn. žiadne nové informácie za ďalší mesiac alebo 5 mesiacov nebudú, tzn. tie informácie máte stále rovnaké, tzn. ja by som navrhoval. Ja by som navrhoval, aby sa hlasovalo o návrhu pána aj Jošta a z ktorého bude jasné, či teda zastupiteľstvo má záujem o to, aby sme začali obstarávať územný plán zóny číslo 4 v tomto prípade Rinzle a my to začneme obstarávať, pretože nové informácie okrem tých, ktoré tu máte a ktoré poskytla pani Virsíková, jednoducho neexistujú. Neexistujú žiadne iné informácie o legislatívnom procese, ktorý je daný a tak isto nie sú ani iné informácie o tej zóne, lebo tá zóna, predpokladám, že tí, ktorí predkladali petíciu, navrhovali zónu v tom vyčlenení, ako je na tej mape, tzn. tam to má aj svoj zmysel, lebo je to územie, ktoré je možné zastávať, takže nemyslím si, že v tomto by bolo nejaké a samozrejme po prieskumoch a rozboroch územia je možné pri vyhlásení čistopisu zadania a určiť presne zónu, tzn. tá zóna sa môže zmenšiť alebo zväčšiť aj v rámci tých prieskumov a rozborov, ale na začiatku musí byť nejaká vyčlenená zóna a myslím si, že, keď sa rozhodnete pre tú zónalku, tak tá zóna je vyčlenená, tak v tej petícii, že má to svoje racion. Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, pán starosta, tým môže navrhovať, že o čom máme hlasovať, ale na to tu je návrhová komisia a návrhová komisia dá hlasovať o tých pozmeňovákoch tak, ako boli predložené. To je jedna vec a druhá vec je, že no ja som si aj potom všimol v materiáli, kde je, kde informuješ o zmenách organizačnej štruktúry úradu, že tam je o jedno miesto menej na stavebnom úrade alebo na územnom pláne, teraz neviem, priznám sa, tak ja sa chcem aj pýtať, máme rozbehnuté 2 zónalky, ktoré si hovoril. Teraz ešte treba obstarávať ďalšiu to, teda navrhuješ, aby sa obstarávala hneď ďalšia. Ja som ja som si myslel, že Michal dal ten pozmeňovák, aby sme sa ešte na tom na tej komisii o tom pobavili, že teda, aké bude to definitívne rozhodnutie, že teda či to kapacitne a personálne bude vedieť úrad zabezpečiť, keď hovoríš, že 9 rokov sa trápime s jednou zónalkou, ktorá ešte nie je ukončená, rozbehla sa ďalšia Táborky s tým istým počtom pracovníkov a teraz sa má obstarávať tretia, takže ja by som bol, aby sme si to najskôr rozobrali v tej komisii, než tu dneska vyriekli nejaké definitívne rozhodnutie. Keď sa tu prijme Milošov návrh, tak na komisii sa o tom môžeme síce pobaviť, ale nič to nezmení na tom, že už to už to bolo prijaté a ide sa to obstarávať. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Groch s faktickou, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem, tak ja by som ešte doplnil možnože pre túto diskusiu. Petícia bola na rokovaní Miestnej rady, nikto sa k nej nevyjadril, naozaj budme trochu profesionálni. Nechajme to prejsť tým tou komisiou a postupne sa to dostane na to zastupiteľstvo, nerobme tu chaos na zastupiteľstve, takže odsúhlasme, že berieme na vedomie tú petíciu a že to dávame ďalej na komisiu územného rozvoja. To je moje odporúčanie.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič.“

PhDr. Ján Polakovič

„Dobre teda, aby sme si to ozrejmili, teda teraz sa ide hlasovať, Miloš, aj otvorom návrhu, alebo teda bude tá prestávka alebo sa ide o tých pozmeňovákoch. Môžem ešte teda pridať pozmeňovák?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pajdlhauser dal návrh na ukončenie diskusie a teraz iba že sú faktické. Teraz budete hlasovať. Teraz sú iba faktické, tzn. teraz by sa hlasovalo o procedurálnom návrhu, keď sa nikto neprihlásil. Dobre.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Takže poprosím spustiť hlasovanie o procedurálnom návrhu pána Pajdlhausera o ukončení diskusie. Poprosím spustiť hlasovanie.“

Hlasovanie č. 7

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
13	9	3	1	0

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„9 poslancov za, traja proti, 1 sa zdržal. Bola ukončená diskusia, tým pádom môžu byť podané iba tie pozmeňováky, čo boli prednesené. Môžeme prejsť ďalej, poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ak teda môžem, tak trochu to poviem, že ako, o čom a ako, kedy idem hlasovať, lebo vidím, že je v tom

je v tom trochu chaos. Takže najskôr sa pôjde hlasovať o tom mojom návrhu, kde sa dopĺňa ten bod b), že žiadame starostu, aby rokoval s developerom Hroznového sadu. Potom budeme rokovať, teda potom budeme schvaľovať, potom budeme hlasovať o návrhu pána Feika. Jošt bol skôr, ty si to len priniesol, aha, dobre, pána Jošta. A potom pána Feika. Hej? Dobre, takže môžeme ísť k hlasovaniu, ideme hlasovať o, môžeme asi povedať, že je to nové znenie, lebo... o novom znení uznesenia, kde bod a) je berie na vedomie petíciu za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území a bod b) žiada starostu, aby rokoval s investorom o zmene projektu v tom zmysle, aby v plánovanej výstavbe zmenil intenzitu výstavby v hornej časti územia v zátvorke pod Vinohradníckou cestou a Alstrova, Pekná cesta koniec zátvorky so štvorpodlažnej výstavby na výstavbu rodinných domov. Zároveň treba požadovať, aby bolo v rámci plánovaného developingu dopravne obslužené celé rozvojové územie, tzn. vrátane územia nad Zlatým krídlom. Termín do konca apríla 23. Pán starosta, prosím dajte hlasovať o tomto o tomto novom návrhu uznesenia.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, poprosím, spustite hlasovanie. To je pozmeňovací, lebo doplnujúce. Poprosím návrh pána Pilinského hlasovanie.“

Pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Petra Pilinského

K materiálu (bodu programu): bod 6 . - Petícia za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území

Návrh ~~zmenu~~* / doplnenie* uznesenia:

b) Žiada starostu, aby rokoval s investorom o zmene projektu v tom zmysle, aby v plánovanej výstavbe zmenil intenzitu výstavby v hornej časti územia (pod vinohradníckou cestou Alstrova-Pekná cesta) zo štvorpodlažnej výstavby na výstavbu rodinných domov. Zároveň treba požadovať, aby bolo v rámci plánovaného developingu dopravne obslužené celé rozvojové územie (tzn. vrátane územia nad Zlatým krídlom). Termín: do konca apríla 2023.

Hlasovanie č. 8

UZN 48/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	4	1	9	0

Pozmeňujúci návrh nebol prijatý

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, štyria za, 1 proti, 9 sa zdržalo. Pozmeňovací návrh nebol prijatý. Prejdeme k návrhu na zmenu alebo teda doplnenie. Návrhová komisia musí byť najprv.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, takže doplnujúci pozmeňovák k uzneseniu od pána Jošta, dopĺňuje sa nový bod b), navrhuje, pardon, navrhuje predložené uznesenie označiť ako bod a) a doplniť bod b), ktorý bude znieť, poveruje starostu, aby vypracoval materiál, aby vypracoval materiál k začatiu obstarávania územného plánu zóny oblasť... Ale viete, čo? Nie. My sme komisia návrhová a tú návrhovú komisiu a tú návrhovú komisiu, návrhová komisia, v akom Michal Feik, my priniesol, Michal Feik mi priniesol to uznesenie ako prvé. No tak ja vám to prečítam. Michal mi to priniesol a dal mi to sem na stôl, takže mi to dalo ako druhý v poradí. Miloš je s tým nejaký problém.? Poďme. Takže rokujeme, hlasujeme teraz o pozmeňovacom návrhu pána Feika. Doplnujúcom, ktorý ten pôvodný berie na vedomie označuje ako a) a dopĺňa bod b), ktorý znie, odporúčať prerokovať petíciu za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou k vyhláseniu stavebnej uzávery, uzávery v tomto území na komisii životného prostredia, dopravy, výstavby územného plánu a pre podporu vinohradníctva a následne predložiť materiál opätovne na rokovanie zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača. Pán starosta, môžete dať hlasovať.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, poprosím spustiť hlasovanie.“

Pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Michala Feika, PhD.

K materiálu (bodu programu): bod 6. - Petícia za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území

Návrh zmeny* / doplnenie* uznesenia:

b) Odporúča prerokovať petíciu za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území na komisii životného prostredia, dopravy, územného plánovania a pre podporu vinohradníctva a následne predložiť materiál opätovne na rokovanie zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 9

UZN 49/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	1	0

Pozmeňujúci návrh bol prijatý

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, 13 poslancov za, nikto proti, 1 sa zdržal. Poprosím tretí návrh pána Jošta. Oni môžu byť všetky prijaté spolu všetky 3. My môžeme začať obstarávať aj bez...“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, takže teraz budeme hlasovať o materiáli ako celku, vrátane toho, vrátane zmeny, ktorú navrhol pán Feik. Takže poprosím, pán starosta môže dať hlasovať tým, že teda je bod a) berie na vedomie petíciu a bod b) tak, ako bol už prijatý, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, poprosím spustiť hlasovanie.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a)

berie na vedomie

petíciu za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území.

b)

odporúča

prerokovať petíciu za územný plán zóny nad Kadnárovou ulicou a vyhlásenie stavebnej uzávery v tomto území na komisii životného prostredia, dopravy, územného plánovania a pre podporu vinohradníctva a následne predložiť materiál opätovne na rokovanie zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača.

Hlasovanie č. 10

UZN 50/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, 14 poslancov za, nikto proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté, ďakujem. A teda na tú odbornú komisiu samozrejme príde pani Virsíková, všetky otázky vám odpovie.“

8. Návrh na prenájom červenej lisovne NKD pre Račiansky muzeálny spolok

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová

„Ďakujem za slovo. Ja len chcem pripomenúť, že som členkou muzeálneho spolku, preto sa zdržím pri hlasovaní, nebudem hlasovať, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ja by som sa rád spýtal, lebo na ostatnom stretnutí Račianskeho vinohradníckeho spolku odznela informácia, že vraj, keď tam majú vinohradníci akciu, takže oni za tie priestory platia? Mne sa to nezdalo, ako, ale tvrdili, že hej, akože, tak to bola iba nejaká mylná informácia, okej. Ja viem, že maximálne možno za elektriku, keď tam je niečo alebo preto som sa chcel na to pýtať, že keď tu na to dávame niekomu na 5 mesiacov bezodplatne, takže či taký istý režim je aj pre tých, ktorí prakticky celý ten priestor dali do takého stavu, v akom to je dnes, okej. Takže, takže je to rovnaké, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka toho priestoru pred jediný krát raz platili, keď bola nejaká zabíjačka za meter štvorce nejaké 3 eurá, ale to bolo kvôli tomu, aby ľudia sa nesťažovali, že nemajú povolenie, ale to bola jediný prípad 3 EUR, myslím, že za deň, ale za lisovňu neplatia. Ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem, poprosím návrhovú, nech sa páči. Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ja som tiež zabudol poďakovať, pán starosta, pretože ten návrh bol pôvodne iný, ten bol aj v rámci celého novembra, čo teda by bolo pre vinohradníkov a pre vinárov dosť nevýhodné, takže ja som rád, že po tom rokovaní s muzeálnym spolkom ste našli kompromis, že to proste je skutočne pre každého a verím, že aj tie tematické výstavy, ktoré tam budú, budú hojne navštevované a rovnako teda vinári v tom jesennom období, kedy majú oni skutočne to obdobie, v ktorom sa prakticky využíva tá ich celoročná práca, tak budú môcť mať tieto priestory k dispozícii oni, takže ešte raz ďakujem a samozrejme, že tento materiál podporím, ďakujem.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, takže Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje bezodplatné poskytnutie nehnuteľného majetku formou uzatvorenia zmluvy o výpožičke medzi Mestskou časťou na nebytový priestor červenej lisovne tak, ako je uvedené v predkladanom materiáli. Pán starosta môžete dať hlasovať.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

bezodplatné poskytnutie nehnuteľného majetku formou uzatvorenia zmluvy o výpožičke Mestskou časťou Bratislava-Rača, na nebytový priestor červenej lisovne, nachádzajúci sa na 1. nadzemnom podlaží Nemeckého kultúrneho domu, stavby so súpisným číslom 7441, na adrese ul. Barónka č. 3, 831 06 Bratislava, zapísanej na LV č. 4567, k.ú. Rača, s občianskym združením Račiansky muzeálny spolok Mudrochova 3, 831 06 Bratislava-Rača, IČO: 52015955 na účely usporiadania tematickej výstavy v termíne od dňa 24.04.2023 do dňa 30.09.2023.

Hlasovanie č. 11**UZN 51/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

9. Návrh na prenájom NP v ZS Hubeného 2 ako prípad hodný OZ

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9 a ods. 9 písmeno c zákona 138/91 v znení, tak ako je uvedené v materiáli. Môžete dať hlasovať.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytového priestoru o výmere 6,76 m², na 2. nadzemnom podlaží zdravotného strediska Hubeného 2 pre B-MEDIC, s. r. o., Dostojevského rad 2550/19, Bratislava – mestská časť Staré Mesto 811 09, IČO: 44 239 696, z dôvodu pokračovania v nájme so súčasným nájomcom, ktorý má nebytový priestor v nájme na dobu určitú, pričom priestor je súčasťou ambulancie detského lekára, ktorý má ambulanciu v nájme na dobu neurčitú, a má záujem naďalej pôsobiť v mestskej časti a zachovanie kontinuity poskytovania zdravotnej starostlivosti v ambulancii detského lekára pre najmladších obyvateľov Mestskej časti Bratislava-Rača – Krasňany, za týchto podmienok:

- cena nájmu: 52,09 EUR/m²/rok,
- úhrada prevádzkových nákladov za energie a služby spojené s užívaním nebytového priestoru,
- výmera: 6,76 m²,
- doba nájmu: neurčitá,
- účel nájmu: prevádzka ambulancie detského lekára.

Hlasovanie č. 12

UZN 52/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

10. Návrh na odpredaj parcel na parkovanie na Hečkovej ul. vedených na LV 4164 v k.ú. Rača, obchodnou verejnou súťažou

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, pán starosta, ja by som sa pri tej príležitosti teda spýtal, v akom stave je ten materiál, čo sme riešili tiež nejaký prevod parkovacích miest na Pasekách. Viem, že tam sa mal tiež nejaký teda definitívne spracovať ten materiál, nemusíme len podrobnosti len teda, že kedy bude predstavený finančnej komisii a teda aj komisii životného prostredia, kde sme to rokovali. Ďakujem, ak máme tú informáciu.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Poprosím pán Janík, viem, že teraz sme nejakú žiadosť dávali aj na mesto k tomu, nech sa páči.“

Ing. Karol Janík (referent správy majetku)

„Že bola podaná žiadosť na Magistrát ohľadom predchádzajúceho súhlasu primátora. Že bola podaná žiadosť o súhlas primátora k prevodu. Majú 30 dní na to, tak budem tam, budem zajtra volať.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.“

Mgr. Peter Pilinský

„Takže môžeme? Ďakujem, takže, Miestne zastupiteľstvo schvaľuje po a) spôsob prevodu nehnuteľného majetku pozemkov tak, ako je uvedené v materiály a po b) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže v zmysle § 9 ods. 2 písmeno a zákona 138/91 a po c) ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti 513/23/03/22/p zo dňa 29. 3. 2022. Pán starosta môžete hlasovať. Hovorím, aby sme hlasovali o

všetkom.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

s c h v a ľ u j e

a) spôsob prevodu nehnuteľného majetku – pozemkov registra C KN parc. č. 1606/9, 1606/10, 1606/24, 1606/25, 1606/49, 1606/50, 1606/51, 1606/75, druh pozemkov zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 4164, pre katastrálne územie: Rača, obec: Bratislava-RAČA, okres Bratislava III, vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, formou obchodnej verejnej súťaže v súlade s §9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 až 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník,

b) podmienky obchodnej verejnej súťaže v zmysle s §9 ods. 2 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nasledovne:

- špecifikácia predmetu prevodu:

pozemok registra C KN parc. č. 1606/9 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/10 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/24 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/25 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/49 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/50 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/51 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

pozemok registra C KN parc. č. 1606/75 – druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², zapísaný na LV č. 4164,

- minimálna predajná cena za 1 pozemok: 10.000,- EUR,

- lehota na predkladanie ponúk: 20 dní od dátumu vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže,

- kúpna cena bude uhradená do 30 dní od podpisu kúpnej zmluvy.

Obchodné verejné súťaže na odpredaj pozemkov budú vyhlásené opakovane, s lehotou na uzatvorenie jednotlivých kúpnych zmlúv na pozemky do 31.12.2023.

c) prenájom pozemkov, ktoré sa neodpredajú do 31.03.2023, prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže, za minimálnu cenu nájmu v EUR/m²/rok za 1 pozemok stanovenú v zmysle VZN MČ Bratislava-Rača č. 6/2012 z 11.12.2012 o miestnych daniach, v znení VZN 2/2018 z 20. februára 2018, VZN č. 4/2019 z 10. decembra 2019, VZN č. 7/2020 z 12. mája 2020 a VZN č. 11/2020 z 15. decembra 2020;

r u š í

c) uznesenie Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Rača č. UZN 513/29/03/22/P zo dňa 29.03.2022.

Hlasovanie č. 13

UZN 53/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

11. Návrh na určenie výšky valorizácie ročného nájomného v zmysle zásad hospodárenia

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Dnešné zastupiteľstvo Mestská časť Bratislava-Rača schvaľuje valorizáciu ročného nájomného pre všetkých zmluvných partnerov nájomcov Mestskej časti Bratislava-Rača vo výške 6, 4 percent.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

valorizáciu ročného nájomného pre všetkých zmluvných partnerov - nájomcov mestskej časti Bratislava-Rača vo výške 6,4%

Hlasovanie č. 14

UZN 54/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

12. Návrh VZN č. 2/2023 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách na území mestskej časti Bratislava-Rača počas volebnej kampane

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem, Miestne zastupiteľstvo Mestská časť Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Rača číslo 2/2023 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách na území Mestskej časti Bratislava-Rača počas volenej kampane v predloženom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 2/2023 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách na území mestskej časti Bratislava-Rača počas volebnej kampane

Hlasovanie č. 15

UZN 55/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

13. Návrh VZN č. 3/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2020 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača schvaľuje všeobecné záväzné nariadenie číslo 3/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecné záväzné nariadenie číslo 10/2020 o podmienkach do poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám, podnikateľom v predloženom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2020 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám - podnikateľom v

Hlasovanie č. 16**UZN 56/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

14. Návrh dodatku č. 3 k smernici č. 19/2020 - Zásady hospodárenia s vlastným majetkom MČ a s majetkom zvereným do správy MČ

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:**Mgr. Michal Drotován (starosta)**

„Prejdeme k bodu číslo 14, ktorým je návrh dodatku číslo 3 k smernici o zásadách hospodárenia s vlastným majetkom Mestskej časti Bratislava-Rača s majetkom zvereným do správy Mestskej časti Bratislava-Rača, čo sa týka tohto materiálu, tak sú tam 2 položky, o ktorých bola diskusia. Jedna diskusia, ktorú otvoril pán poslanec Vrba, bolo ohľadom športového a v podstate športového nejakého prenájmu na cvičenie žien na Rendezi, kde navrhoval znížiť sadzbu z 1,50 na 1 euro a druhá diskusia prebiehala o poplatku za sobášenie mimo sobášnu miestnosť Mestskej časti, kde bolo vtedy mylne uvedené, že poplatok nie je, ale poplatok v súčasnosti je, ktorý je vo výške 165,50 a navrhlo sa dať poplatok 150, tzn. ten návrh, ktorý tu je, je nižší ako je v súčasnosti, takže ten pôvodný návrh bol 200 EUR, takže dávame na zváženie. Ja by som to nemal problém, ja by som nemal problém, keby boli tieto zmeny, tzn. že by bol 200 EUR a euro za to cvičenie. Predkladateľ je pán prednosta, ale otváram diskusiu v rámci tohto. Otváram, ešte pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Čo sa týka, ja som ako predkladateľ, tak ja si osvojujem to jedno euro za to Kultúrne stredisko Impulz a k tomuto to prešlo, bolo to navrhnuté na Miestnej rade ohľadom dodatočných platieb za sobáše mimo stanoveného času a mimo stanovených dní. Doteraz sme uznesením z roku, ja už si nepamätám, z ktorého roku, to bolo, Miestne zastupiteľstvo schválilo vtedy ešte v korunách v prepočte 165 EUR +70 EUR je správny poplatok v zmysle zákona, čiže v súčasnosti platí niečo také zhruba 160, 230 EUR, keď dobre rátam. Ja som trošku sa pomýlil na tej Miestnej rade, kde som uviedol, že sa platí menej. V skutočnosti je to 230, čiže Miestna rada vtedy z 200 EUR nášho návrhu to stiahla na 150, ale ak je nejaká zhoda, ja by som to vrátil na tých 200 EUR + ten správny poplatok.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Vrba, nech sa páči.“

Dominik Vrba

„Ďakujem za slovo, ja chcem len vlastne vysvetliť, prečo navrhujem tú sumu znížiť na euro. V podstate cvičenie žien na Rendezi na Východnom prebieha už niekoľko rokov, čiže to dlhodobá aktivita. Prebieha pravidelne v pondelok a štvrtok, trvá jednu hodinu s tým, že v minulosti Mestská časť jednu dobu platila precvičovateľku. Momentálne precvičovateľku robí 1 osoba z Východného Rendezu, 1 pani, ktorá to robí dobrovoľne bez nároku na finančnú odmenu a vlastne všetky náklady, čo sa týka pomôcok a cvičenie si hradia tieto cvičiteľky sami, čiže Mestskú časť to prakticky nič nestojí. Má minimálne náklady a v minulosti platili 60 centov na hodinu, potom sa im zvýšila suma na euro, po korone vlastne, keď už sa mohli aktívne zapájať a rovno to rozbehnúť, začínali počtom 5 osôb tým, že teraz už majú priemerne ich tam chodí 17, takže v podstate vychádza to, že celkom pekne čiastka, čo zaplatia. Oni sa obávajú toho, že tým, že väčšina z nich sú dôchodkyne a už poberajú dôchodky, tým, že by sa navýšil, navýšila sumu na 1,50, tak majú obavu a hlavne tá precvičovateľka, že ich bude menej, že ten počet klesne, tým pádom by sme mohli prísť o nejaký príjem, aj keď minimálny, ale aj to je niečo. Takže vlastne z tohto dôvodu navrhujem ponechať cenu euro a myslím, že je dôležité rozvíjať aktivity a šport Mestskej časti hlavne pri starších ľuďoch, aby mali aj sociálne zázemie, mohli sa stretávať, diskutovať, spoločne sa zabávať a rozvíjať aj u nich pohybovú aktivitu, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Groch, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem, tak ja by som navrhol predkladateľovi materiálu, aby sme tú sumu dali na tých 200 EUR, ako

bola pôvodne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ja len na to som sa spýtal, že teda, či ste sa jej dohodli s nejakým poslancom, ktorý to predloží, nemusí byť písomne, len, teda od vás by ešte mal odznieť, že teda si to osvojujete. Jasné, len vy ste to hovorili dopredu, tak.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán prednosta, ako predkladateľ, nech sa páči.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Takže ja si osvojujem to jedno euro, to Kultúrne stredisko Impulz a aj tých 200 EUR, ktoré spomenul pán Groch.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, ak už nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača schvaľuje návrh v zmysle predloženého uznesenia pozmeňovacieho predloženého pozmeňovacieho návrhu, ktoré si predkladateľ osvojil. Ako dodatok číslo 3 k smernici číslo 19/ 2020.“

Predkladateľ materiálu si osvojil návrh p. Vrbu na úpravu poplatkov v bodoch prílohy:

V časti A

1. Kultúrne stredisko Impulz, Dopravná 22:

b) cvičenie žien 1,00 eur/osoba/cvičenie

Predkladateľ materiálu si osvojil návrh Ing. Grocha na úpravu poplatkov v bodoch prílohy:

V časti H

1. Príspevok na úhradu nákladov za vykonanie sobášneho obradu mimo úradne určenej miestnosti, ak ani jeden zo snúbencov nemá trvalý pobyt v mestskej časti 200,- eur

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

dodatok č. 3 k smernici č. 19/2020 - Zásady hospodárenia s vlastným majetkom mestskej časti Bratislava-Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Rača v predloženom znení s účinnosťou od 15.02.2023

Hlasovanie č. 17

UZN 57/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

15. Návrh finančného plánu spoločnosti Media Rača, spol. s.r.o. na rok 2023

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu berie na vedomie a finančný plán spoločnosti Media Rača na rok 2023.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Hlasovanie č. 18**UZN 58/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

16. Informácia o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rača

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Ing. Peter Semanco, prednosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:**PhDr. Ján Polakovič**

„Pán prednosta, že minule sme sa bavili o tom pri rozpočte, že tam bolo nejaké navýšenie v tej hospodárskej správe, čiže to bolo výsledkom tohto toho presunu tých ľudí?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Takto, čo sa týka oddelenia hospodárskej správy áno, je to je to dôvodom aj presunu ľudí, ale k tým mzdovým veciam, ešte keď sa prijímal rozpočet, tam sme upozorňovali, že v podstate my sme zvýšili vtedy brutto mzdy základné mzdy o tých, myslím, že vždy to vychádzalo 8,3 %, čiže mzdy išli týmto spôsobom hore. V podstate tu sa len popresúvali ľudia medzi jednotlivými oddeleniami, čiže je ťažko teraz porovnávať roky za sebou oddelenie hospodárskej správy, oddelenie vnútornej správy atď. keď, keby ste chceli porovnať, vieme porovnať celkové mzdové prostriedky alebo osobné náklady, vtedy to je reálne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Je to chápem, pán prednosta, len tam tuším bolo nejakých 80.000 a toto spod starostu prešlo pod hospodársku správu, preto tam bolo navýšenie. Ja, lenže akože je v pohode, že ten organizačná štruktúra platí až odteraz a ten presun už bol vtedy?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Organizačná platí od 1. januára a rozpočet platí, keď ste ho schválili. Áno, ale výplaty sa dávajú v januári ešte za december, takže vlastne my, keby ste neschválili rozpočet, tak v podstate táto zmena nebola krytá v rozpočte, hej.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani Luknárová, nech sa páči.“

Mgr. Monika Luknárová

„Ja by som sa chcela spýtať, vidím referát kultúry a médií 4 osoby, mohli by ste im prosím vás povedať, o aké konkrétne úlohy ide? Ďakujem. Pracoviska 4.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Myslíte teraz menovite? Čiže referát kultúry, jasné, referát kultúry a médií sú v súčasnosti traja zamestnanci kultúry. V súčasnosti sú to traja zamestnanci kultúry s tým, že je tam s tým, že v súčasnosti tam ten štvrtý človek nie je. V prípade nejakého väčšieho rozbehu, rozbehu kultúrnych akcií môžeme uvažovať o prijatí ďalšieho človeka, ale v súčasnosti o tom neuvažujeme. Je to len ako rezerva, hej. Čo sa týka referátu športu a mládeže, to je v podstate presun športového referenta pod toto oddelenie. V súčasnosti je pán Porvazník poverený vedením oddelenia kultúry a + je tam správca športového areálu a do budúca možno tiež rezerva v prípade nejakých nejakého údržbára alebo niečo také. Ale toto miesto ešte v súčasnosti obsadené nie je, čiže v skutočnosti od 1. marca bude na referáte kultúry a médií, budú traja ľudia, na referáte športu mládeže dvaja ľudia, knižničné služby sú nezmenené, to je knižnica.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Áno, to máme už dlhodobo tak, je to pravda, len ide o to, že nákladovosť je taká, že my nemáme veľmi, kde škrtiť, keďže opatrovatel'ky, upratovanie x ďalších pozícií, čo máme, tak nevidíme priestor, tzn. nevidíme žiaľ bohu priestor, áno, cítime to a plne súhlasím, že čo sa týka komunikácie médií, že by bolo možné to rozvinúť, zväčšiť aj tie kapacity a teda výstupy, ale nevideli sme nikde inde priestor, kde by sme mohli reálne škrtiť ľudí. Tzn. že to je zatiaľ. Keď sa zlepší rozpočtové možnosti na základe výberu zdania

a ďalších vecí, tak určite môžeme uvažovať nad tým a takisto aj nad posilnením, ale zatiaľ teda ostáva tam 1 človek, pán Weiss, ktorý to rieši. Či pani Luknárová, či kto je teraz prihlásený. Ale potom treba, ty nie si Monika, hej? Ale dobre, pani Štefánková, nech sa páči.“

Marta Štefánková

„Ďakujem za slovo, ja som sa v podstate na to isté chcela spýtať, čo pani Luknárová, že pán prednosta hovoril, že traja na kultúre, ale z toho sú vlastne dvaja na kultúre a 1 je teda ten mediálne-komunikačný, hej, som pochopila a druhý komunikačný, teda nie je. A tiež ma to prekvapilo, ale dobre. A som sa ešte chcela spýtať na to projektové, že vlastne jeden zostáva pod pánom starostom, hej, čo sa venuje Plickovej, čiže keď bude základka vybavená celá, tak on vlastne potom na nejaký iný projekt, hej, prejde alebo vlastne zatiaľ to tak akože chápem, že je na to len špeciálne tak, či potom niečomu inému sa bude venovať, lebo bude teda oddelený od tých ostatných projektových, ktorí som pochopila, že sú na hospodárskej, no na hospodárskej správe a že vlastne v podstate, to má tiež zaujíma celkom, že z tých siedmich, že či oni budú vlastne aj žiadať dotácie, aj sa starať o projektové dokumentácie, či tí siedmi, keď tak popíšete, že čo budú robiť, no to ma zaujíma. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka zamestnankyne, ktorá robí teraz projekt Plicková v rámci zariadenia ďalších činností, tak, keďže ona je taká medzi zamestnankyňa medzi školou Plicková a Mestskou časťou, tak čiastočne robí aj pre školu. Dokonca je tam aj určité dni, štvrtok napr. je priamo v škole na Pántoch a teda rieši priamo ich, ale je zamestnaná pod Mestskou časťou, tzn. v súčasnosti rieši projekt Plicková a keď skončí projekt Plicková a bude zariadené všetko. To je projekt na niekoľko rokov, lebo to zariadenie druhého stupňa a pod. ale paralelne popritom bude riešiť zariadenie a vybavovanie škôlky Tramín, Kadnárova, tzn. v podstate na ďalšie 2 roky má náplň práce a potom sa uvidí podľa toho, aké budú projekty a v akej fáze a pod. takže. Zatiaľ teda riešiť tieto 2 projekty. Je tam predpoklad, keďže tá zamestnankyňa má špeciálnu pedagogiku, že je jedna z možností, že potom bude robiť pre školy človeka v rámci špeciálnej pedagogiky znevýhodnených detí a inklúzie pre všetky naše 3 základné školy, takže je to ešte otvorená otázka, bude sa riešiť po tých dvoch rokoch, ale určite bude v úzkom kontakte so školami našimi základnými, aj keď skončí. A čo sa týka tých zamestnancov, tak pán Borovský rieši prioritne teraz projekt kolaudácie, kolaudácie Plickovej, takisto rieši v súčinnosti s pánom Gumenickým projekt škôlky Tramín a tak isto projekt vonkajšieho areálu Plickovej. To sú také hlavné projekty popri tých vedľajších. Ďalší zamestnanci, 1 zamestnanec má v súčasnosti Koloničovú kúriu, hasičskú zbrojnicu a myslím, že v Žarnovickú a ešte nejaké ďalšie projekty v tejto fáze a ten zvyšný posledný zamestnanec rieši napr. prístavbu alebo teda zastrešenie strediska čistoty na automobily, stredisko čistoty pri Šajbách a ďalšie projekty, tzn. tam sú štyria, neviem, že siedmi akí, ale toto sú ľudia, čo robia projekty. A potom je pani Ohrádková, ktorú poznáte, ktorá rieši eurofondy a všetky tieto žiadosti, takže to sú všetci tí zamestnanci, iní tam nie sú. Takže neviem to číslo 7. Prosím. No investičnej sú traja, traja + pani Ohrádková, takže 7 tam nie je, to sú títo.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Som svietil na červeno, ale to je nejaká chyba. Pán prednosta, ja len, aby som si toto uzavrel, lebo tam bola tá hospodárska správa, tam bol schválený rozpočet 238, reálne čerpanie bolo 286, teda rozdiel skoro 50.000 v roku 22, schválený verzus reálny a teda ten rozdiel tých 50.000 to bolo to prehodenie zamestnancov, čo ste mi vtedy hovorili alebo? A že ak áno, tak je v pohode, že sa takto prehodili zamestnanci, keď tá štruktúra.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán prednosta, nech sa páči.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„V schválenom rozpočte, ktorý máte v prehľade, keď za rok 2022 je schválený rozpočet, ktorý platil od 1. 1. 22, v priebehu roka 22 sa upravoval rozpočet, čiže tam to nevidíte a v schválenom rozpočte neboli koncoročné odmeny a pod. čiže preto tam je takýto rozdiel pri toľkých pracovníkov to toto nabehne tie koncoročné odmeny, ktoré ste schválili. Takže v každom v každej jednej pri každom každej jednom programe vidíte, že pri schválenom, skutočnosť oproti schválenému rozpočtu je vyššia, pretože my v schválenom rozpočte nikdy nerozpočtujeme žiadne mimoriadne alebo koncoročné odmeny. Takže preto sú tam takéto vyššie sumy. Pri tej hospodárskej správe, aby som vám to vysvetlil, tie mzdové náklady, ktoré tam vidíte pri hospodárskej správe, to sú správcovia budov, údržbári, upratovačky a pod. s tým, že administratívni pracovníci, ktorí sú na oddelení hospodárskej správy, sú pod administratívou, nie sú pod oddelením hospodárskej správy, v programe 351. Takisto aj napr. oddelenie životného prostredia, v

podstate na 11. 1. 1. Programe sú, je v podstate iba stredisko čistoty. Ostatní zamestnanci ako inšpektori a pod. sú pod administratívou, hej. Takže, keď chcete, ja vám viem pripraviť podrobnejšie informácie o mzdách za jednotlivé roky sumárne, nie takto podľa jednotlivých programov, ak chcete porovnávať.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Jošt, nech sa páči s faktickou na pána prednostu.“

Ing. Miloslav Jošt

„Ja len teda, že 17:30 malo byť vystúpenie obyvateľov. Nevie, či máme teda nejakých prihlásených alebo nie, tak, len, aby odznela tá informácia, že prečo pokračujeme ďalej v rozprave, nemám informácie.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani Luknárová, nech sa páči.“

Mgr. Monika Luknárová

„Ďakujem, mňa zaujala jedna vec. Myslím, že to bolo aj pri tom poslednom pavúkovi, ale vtedy som sa na to nepýtala, ale teraz mi to tu tak udrelo do očí. Keď si pozrieme vlastne, ako je robená štruktúra v pavúku, ako sú jednotlivé oddelenia, tak zrovna, keď sa teraz bavíme o oddelení hospodárskej správy, ma zaujala taká vec, že je tam vedúci oddelenia, ktorý je vlastne vedúci hospodárskej správy, ale má tam 2 referáty a tam je všade vedúci. On je vlastne vedúci vedúcich?“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Oni sú vedúci.“

Mgr. Monika Luknárová

„Ale sú vedúci, sú to vlastne ďalšie vedúce vlastne funkcie.“

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Áno, ale je to nižšia úroveň. Môžeme ich nazvať manažéri.“

Mgr. Monika Luknárová

„To už na tom mene nezáleží, len mi to tak príde ako keby tam bola 1 funkcia navyše, tá vrchná. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani Štefánková, nech sa páči.“

Marta Štefánková

„Ja jenom tak technicky, že vlastne to miesto, ktoré ja som na ňom pracovala a predtým mnou vlastne pani Kmeť Gál, tak ona je vlastne zrušené, hej, že ona už sa nemá kam vrátiť. Dobré som pochopila?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Neviem, neviem, neviem ti odpovedať.“

Mgr. Monika Luknárová

„Dobré. Ona je na materskej, no, ale viem, že zmenou organizačného poriadku sa to môže stať. Ja to chápem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„No, samozrejme, keby pani Kmeť Gal mala záujem a skončila na materskej, tak to budeme riešiť, ale to sa týkalo aj iných zamestnancov. Niektorí dokonca boli na materskej 8 rokov a pod. a potom povedali, že aj nemajú záujem pokračovať, ale samozrejme vždy máme povinnosť, keď sa niekto vráti z materskej, ako sa to stalo viackrát už posledné roky, mu len ponúknuť nejaké miesto, hej. Len či to bude projektové, možno bude v tej dobe, hej, neviem a nevieme, kedy vlastne by to bolo a či vôbec teda aj záujem z tej strany.“

Mgr. Monika Luknárová

„Jasné to ja len tak akože pre informáciu, super, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Hlavný dôvod, prečo to tak riešime, je ten, že na zastupovanie počas materskej veľmi náročné nájsť vôbec zamestnanca. Teraz je všeobecne problém nájsť akékoľvek zamestnanca hocikde, tak preto to vlastne takto väčšinou riešime a napr. teraz na školskom ide, ide zamestnankyňa na materskú teraz alebo už išla v týchto dňoch alebo ide a je tam prijatá teraz zamestnankyňa na zastupovanie na materskú. Takže ostávame, ale sú aj takéto pozície, ktoré jednoducho takto riešime, lebo ináč by sme ich neobsadili. Ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu, ďakujem.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie informáciu o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava-Rača s účinnosťou od 1. 1. 2023 v predložennom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o zmenách organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Rača s účinnosťou od 01.01.2023 v predložennom znení.

Hlasovanie č. 19

UZN 59/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	12	0	0	2

17. Návrh na udelenie ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2022

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová

„Ja som chcela len chcela povedať, že neudávajú sa tie, že spravidla 5, je to maximálne 5. A v rámci komisie kultúry sme veľmi diskutovali, že komu to naozaj dať, prečo, ako a myslím si, že sme sa rozhodli správne, my by sme boli radi, aby toto ocenenie nebolo takým bežným ocenením a aby to nebrali ľudia, samozrejme, že každá nominácia musí byť priznaná, zvažovali sme veľmi podrobne a s úctou všetky návrhy, ale my sme sa takto rozhodli. Takže nieže by sme nechceli udeliť, ale chceme dať aj vážnosť tomuto oceneniu. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača schvaľuje udelenie ocenenia Račianske srdce za rok 2022 nasledovným fyzickým a právnickým osobám. Mgr. Darina Kučerová a Ing. Mária Hatalová, PhDr. Alojz Luknár, výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie pani Darina Polakovičová.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, 11 poslancov za, nikto proti, 1 sa zdržal. Dvaja nehlasovali? Či zmätočné znova? Tak môžeme ešte raz, tak poprosím, zmätočné, ešte raz poprosím hlasovať o rovnakom návrhu. Poprosím spustiť ešte raz hlasovanie.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

udelenia ocenenia „Račianske srdce“ za rok 2022 nasledovným fyzickým a právnickým osobám:

1. Mgr. Darina Kučerová
2. Ing. Mária Hatalová
3. PhDr. Alojz Luknár
4. Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie
5. Darina Polakovičová

Hlasovanie č. 20

UZN 60/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	12	0	0	2

18. Návrh na udelenie ocenenia „Významná osobnosť Rače“ za rok 2022

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Prejdeme k bodu číslo 18, ktorým je návrh na udelenie ocenenia Významná osobnosť Rače s tým, že je to nové ocenenie, ktoré by malo byť naozaj také ako keby najväčší honor v Rači. Boli dve navrhnuté osobnosti, pôvodne 3, jedna bola stiahnutá. Z tých dvoch osobností, myslím si, že úplne bez diskusie a jednoznačne bol navrhnutý pán Havlovič, ktorého, myslím si, že všetci poznáte, nemusím ho obširnejšie predstavovať a myslím si, že ako prvý ocenený, je to naozaj nastavená vysoko latka. Takže verím tomu, že to, čo urobil pre Raču pán Havlovič, tak aj tí ďalší budúci laureáti, či už každý rok alebo keď sa nájde, lebo nemyslím si, že je to ocenenie na každý rok, tak bude to naozaj nastavené vysoko latka. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.“

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača schvaľuje udelenie ocenenia Významná osobnosť Rače za rok 2022 pre Ľudovíta Havloviča in memoriam.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, poprosím spustiť hlasovanie.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

schvaľuje

udelenie ocenenia „Významná osobnosť Rače“ za rok 2022 pre Ľudovíta Havloviča in memoriam.

Hlasovanie č. 21

UZN 61/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

19. Návrh na prijatie úveru na výstavbu MŠ Kadnárova

Stanovisko miestnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Peter Semanco (prednosta)

„Tento úver by sme čerpali oproti predloženým faktúram ideálne oproti predloženým faktúram na výstavbu Materskej školy Kadnárova, ideálne do konca tohto roku, ak sa to podarí.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ja sa chcem teda spýtať, alebo, čo sme mali to stretnutie ako to pracovné ako poslancov, kde sme teda práve prejednávali tie jednotlivé bankové domy, ktoré dali tú tie ponuky, tak tu v uznesení teda nie je určená konkrétna banka hej. Nemusí to byť určené, akože spoliehame na to, že tieto podmienky, že tieto podmienky splní tá, ktorá bude, na ktorú bude starosta splnomocnený, aby to podpísal, jasne, rozumiem. No teraz ja by som teraz sa spýtal na jednu vec. My, keď sme brali ten prvý úver, myslím, že o tom sa rozhodlo v roku 2011 a 2012tom sa zoberal, tak neviem, či to bola zhoda okolností alebo či to bol zámer, ale asi to bola skôr zhoda okolností. Ty si bol iniciátorom a si predložilo všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach organizovaného uskutočňovania zhromaždenia obyvateľstva a práve toto bola jedna z tých prvých, ak nie teda aj jediné také stretnutie a zhromaždenie obyvateľstva, ktoré sa stretlo práve k tejto dôležitej téme, ako je zobrať úveru Mestskej časti. Pokiaľ si dobre pamätám, tak teda v predchádzajúcom volebnom období sa to VZN zmenilo v tom zmysle, že teda nielen poslanci môžu iniciovať, ale aj teda samotný starosta má tú kompetenciu zvolať pri takýchto podmienkach takéto verejné zhromaždenie obyvateľstva. Preto by som sa chcel spýtať, že prečo, keď vtedy ste ako poslanci iniciovali

to stretnutie. Bolo to myslím, že na Žarnovickej vtedy, bola tam plná sála, ľudia o tom o tom diskutovali. Prečo sa teraz takéto niečo už keď to máš aj v svojej priamej kompetencii, prečo sa také niečo nezorganizovalo? Pretože zobrať si úver si myslím, že je takéto aktivita zastupiteľstva a vedenia Mestskej časti, o ktorej by mali byť informovaní minimálne obyvatelia Mestskej časti. Navyše ja som si pozeral materiály, my ako poslanci, máme po prihlásení, možnosť si pozrieť tie informácie, ale bežný obyvateľ, ktorý sa chce zaujímať o veci verejné, nemal, akože podľa mňa, možnosť. Viem, že bolo niečo publikované v Račianskom výbere, ale to bola nejaká taká strohá notická, tak mňa len tak ako zaujíma, že prečo teraz, keď vtedy to bolo také dôležité, že bolo verejné zhromaždenie, ľudia sa k tomu vyjadrovali, prečo teraz, keď aj máš tú právomoc, si to VZN, ktorého si bol autorom, nevyužil a nestretli sme sa v diskusii s obyvateľmi k tejto dôležitej téme. A ešte k tomu, ako si spomínal, že sa, že k tomu bude samostatné uznesenie. To je ten návrh uznesenia číslo 2, to sa teda chcem spýtať, že či o tom využití. Lebo keď sme schvaľovali rozpočet, bolo povedané, že 1.000.000 pôjde na škôlku, nejakých pár 100.000 je ešte na nejaké predchádzajúce projekty a je tam nejaká suma, ktorá má byť alokovaná na vypracovanie projektovej dokumentácie, aby sme boli pripravení, keď bude vypísaná nejaká výzva na eurofondy tak, ako to navrhol Mišo Feik. Takže to chápem, že to bude to stretnutie, o ktorom sa teda budeme baviť, že, ktorá tam bude prioritizácia tých projektov. Ale chcem sa spýtať, ako to máme chápať, že ak získame mimorozpočtové zdroje, to len vtedy sa k tomu stretne alebo sa k tomu stretne aj bez ohľadu na to, či získame tie mimorozpočtové zdroje alebo nie? Takže to je, to je druhá otázka. Prvá otázka je, len také osobná. Môže odpovedať, nemusíš. Prečo nebolo zorganizované to zhromaždenie obyvateľov a druhá otázka je, teda, že či sa k tomu stretne, či už budeme úspešní v prípade nejakých mimorozpočtových zdrojov, teda minimálne vo výške 1.000.000 alebo nie? Všetko z mojej strany.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, čo sa týka prvej otázky, tak tu prítomní si pamätáte stretnutie, ja a pán Jošt, čo sme boli vtedy poslanci, vtedy sme všetci presadzovali úver aj za neho hlasovali okrem pána nebohého poslanca Házyho. To stretnutie bolo zvolané práve z dôvodu, že sme aj vtedy chceli vysvetliť obyvateľom, že ak si pamätáš, tak určitá skupina bývalého vedenia atď. veľmi útočila proti aj Mestskej časti aj proti vedeniu aj nám, takže to stretnutie bolo z toho dôvodu, že sa tam vysvetľovalo, prečo je potrebné brať úver, ktorý bol vtedy prvýkrát v dejinách Rače braný. Vtedy za ten úver hlasovali všetci poslanci okrem pána Házyho. Potom, keď už bol braný úver ďalší, tzn. v roku 2017, myslím, tak vtedy už takéto spoločenská nejaká objednávka nebola, tzn. sme ani nezvolávali, ani nebol nejaký návrh, pretože už to bola vec, že ľudia aspoň väčšina pochopila, že investovať do vlastného majetku cez úver, je racionálne riešenie. Tzn. preto nebol stretnutie s občanmi a tak isto ani ten úver, ktorý sa bral v roku 2020, 2020 na Plickovú, tak isto sa bralo, že úver nie je problém. Tú školu, bola všeobecná zhoda, takže sa neotváralo toto. Takisto, čo sa týka škôlky Tramín, tak bola to jedna z tém aj posledného roku minulého a obyvatelia aj teda programu, ktorý získal nejakú podporu aj poslancov, kandidátov na poslancov aj teda na starostu a brali sme, že škôlka Tramín je vec, ktorá v nejakom spoločenskom záujme je braná ako potrebná. Samozrejme chápeme, že sú aj iné názory, ale berieme to tak, že táto škôlka je braná. A keďže žiaľ bohu zatiaľ to vyzerá tak, že mimo rozpočtové zdroje sa nám vzdávajú zo známych dôvodov momentálne, tak je potrebné minimálne na preklenovaciu dobu brať tento úver. Čo sa týka toho stretnutia, čo som spomínal, tak to nesúvisí s týmto uznesením. To stretnutie bude určite, tzn. bude pracovná skupina v marci, kde budete mať od nášho oddelenia kompletné informácie o všetkých tých troch projektoch a na základe toho predpokladáme, že v marci na zastupiteľstve sa bude schvaľovať uznesenie poradie priorit týchto troch projektov. Toto uznesenie, čo sa tu navrhuje číslo 2, má byť v tom prípade, ak získame rozpočtové zdroje, tým pádom zjednodušene ušetríme tie zdroje a bude sa riešiť, že čo ďalej s úverom, či sa bude čerpať, keď ešte nebude dočerpaný alebo, čo ďalej s ním, ale ten úver v podstate. To stretnutie bude v tom prípade, že získame tie mimorozpočtové. Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja len teda, pán starosta, v uznesení, teda nebude to, že aby ste zvolali stretnutie k tým projektom teda, že, ktoré sa budú robiť. Či to tam nevidím, viem, že ste hovorili, že teda bude, ale akože na komisii sme sa bavili, že bude v uznesení.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„To je ten návrh, ktorý ste navrhovali. Možno myslím, že aj vy alebo viacerí poslanci, ak sa nemýlim, na finančnej komisii, to je to návrh číslo 2, ale kludne tam môže byť doplnené. Lebo stretnutie určite bude, tzn. keď potrebujete v uznesení aj bod b), že bude zvolané stretnutie ohľadom troch projektov a tieto 3 a tak môže to tam byť, ale určite bude zvolané. Ja som, dneska sme mali projektovú poradu so všetkými ľuďmi, čo sa ich to týka a majú za úlohu do dvoch týždňov pripraviť kompletné materiály ku všetkým trom

projektom.“

PhDr. Ján Polakovič

„No ja by som bol rád, keby to tam bolo, lebo na tom sme sa teda zhodli aj na finančnej komisii a teda pre mňa je to vec, už keď mám súhlasiť s úverom, tak to tam musí byť, lebo ja len znovu opakujem, keď to navýšenie úveru o pol milióna navrhoval pán Feik, tak to navrhoval s odôvodnením tým, aby sme mali peniaze na projekty, ktoré budeme vedieť financovať z fondu obnovy z fondu obnovy, ale teda ja som nevidel žiadne tie projekty, ktoré to budú. Takže práve preto je potrebné, to zvolať. Ja by som bol veľmi rád, keby to v tom uznesení bolo, ja nerozumiem, prečo to tam nie je.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka tých projektov, tak som ich spomínal, sú Nemecký kultúrny dom, Kultúrne stredisko Žarnovická, Koleničová kúria, to sú tie 3 projekty, ktoré by dokopy stáli okolo 600.000 a treba stanoviť priority. V prvom rade chceme riešiť 1 projekt a tie zvyšné 2 v prípade, že uvidíme ako bude vychádzať rozpočet na tie aktivity, ktoré sú rozbehnuté.“

PhDr. Ján Polakovič

„No ja viem, pán starosta, len Žarnovickú nemôžeme žiadať z fondu obnovy, Koloničovu kúriu tiež asi nemôžeme žiadať, otázka, NKD dobre, ale teda bavili, sme sa tu o projektoch, tak si poďme povedať, že ktoré sú tie projekty, ktoré budeme riešiť z fondu obnovy. A teda ja by som bol rád, keby tam to stretnutie k tomuto bolo v tom uznesení, lebo veď na tom sme sa uzniesli Miloš je na finančnej komisii, tak to tam dajme. Ja viem, že hovoríte, že bude, ale bolo by fajn, keby to tam bolo. Ak niečo dohodneme na komisii, tak zrazu to odtiaľ zmizne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Nám ide o tieto 3 projekty, čo som spomínal, lebo iné projekty zatiaľ nevyzerá reálne, tá Žarnovica zatiaľ tiež nevyzerá reálne kvôli tomu limitu 1980, ale iné projekty ďalšie nad rámec týchto by znamenalo, že z týchto troch musíme škrtiť ďalšie. Takže, ale okej, veď môže tam byť, my sme chceli tieto 3 projekty v prvom rade prezentovať, ale môže tam byť kľudne doplnený bod b), že žiada starostu o zvolanie stretnutia k prioritizácii projektom v nasledujúcom období.“

PhDr. Ján Polakovič

„No ja len, aby som to doplnil. Len, aby sme ľudom vysvetlili, že na, čo berieme toho pol milióna. Lebo nech to Mišo Feik, lebo ty si navrhoval, to navýšenie o toho pol milióna práve s odôvodnením toho, aby sme mohli pripraviť projekty, ktoré budú financovanie z fondu obnovy a ja len hovorím o tom, aby sme tu teraz nebrali ako keby úverový bianko šek, jak som to nazvali na finančnej komisii, lebo veď predsa, keď berieme úver, by mal byť jasne, na čo ho ideme financovať. Presne, ako bol ten 1.000.000, ten 1.000.000 je potrebný na to, aby sme vedeli dokončiť škôlku Kadnárova, dobre. Súhlasím. A teraz berieme nejaký pol milión, nevieme síce ešte na čo, ale však úroky sú dobré, tak ho zoberme, no tak ja toto nevidím úplne jak správne riešenie. Takto si myslím, že by sa nemalo k úverovým peniazom pristupovať. Veď spomeňme si iné Mestské časti minulé obdobie, keď bol riešený úver na škôlku v Novom meste, tak to bolo obrovské haló okolo toho, jak sa tu nemôže zadlžovať Mestská časť a pod. a dneska tu berieme pol milióna a nevieme povedať konkrétne, že na čo.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„No ale veď 1,5 milióna sa berie na Materskú školu Kadnárova. Tým pádom, že sa bude brať 1,5 milióna, tak z fondu rozvoja Rače a z poplatku, teda z Fondu rozvoja Rače sa nebude čerpať 1,2 milióna, ale iba 700 000 a to je tých zvyšných pol milióna, čo z toho fonde rozvoja Rače, z ktorých 200.000 pre alokované na projektovú dokumentáciu jednu z troch projektov, ktoré rozhodnete, tzn. Žarnovická, teda Koleničová a NKD, jednu z tých troch a zvyšných 300.000, ako som viackrát spomínal, aj dneska, bude zatiaľ alokovaných, aby sme videli, aké sú rozpočty na Plickovú areál vonkajší, na samotný Tramín, lebo Tramín, keď vykážeme 2,2 milióna, tak môžeme vysúťažiť firmu za 1,9, hneď je tam 300.000. Takže my zatiaľ rátame s týmito financiami ako v rezervnom fonde, tzn. 300.000, tých pol milióna o stav v rezervnom fonde nevyčerpaných.“

PhDr. Ján Polakovič

„No dobre, ale tak akože ja to chcem ešte raz povedať, utiekal mi čas, keby ste rozprávali, pán starosta, že. Ja to ešte raz tu zopakujem na to, aby sme vedeli postaviť škôlku Tramín bol potrebný 1.000.000 EUR. Ja viem, že teraz to už tvrdíte, že vlastne 1,5 milióna EUR na škôlku, ale potrebný bol 1.000.000, čo ste nám odprezentovali, a pol milióna bolo navýšenie po iniciatíve pána poslanca Feika na to, aby sme vedeli financovať projekty. No tak ja viem, že teraz sa z toho spravilo, že vlastne milión a pol berieme na škôlku, čo teda nebola úplne pravda. A pravda je taká, že pol milióna sa berie ako keby do budúcnosti na nejaké projekty, ktoré uvidíme, že, ktoré budeme robiť. Ale ja by som rád, že už, keď sme to tak urobili, tak si

podme sadnúť a podme si teda povedať, ktoré tie projekty to budú.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, pán starosta zas máte diskusiu 6 minútovú. Skúsme sa držať nejako v lajne. Janko, ja navrhujem daj pozmeňujúci návrh. Za mňa osobne stačí, veď zase si tu, je to na kamere, je to na zázname, keď tu odznelo, že k tomu bude stretnutie, tak to... Ak to stretnutie nebude, kde si to neprejdeme, tak to bude prvý a posledný krát, čo tu za niečo zahlasujem. Takže ja nemám dôvod neveriť tomu, že skutočne sa k tomu stretne a tam nejaké spoločné nejakú spoločnú reč nájdeme, takže nemyslím si, že... Ale keď starosta sám hovorí, že to nie je problém, tak nech sa dá ten pozmeňovací návrh a nech to tam je, ale za mňa. Ja nemám dôvod neveriť tomu, že sa k tomu stretne a povieme si, aká bude tá prioritizácia tých projektov, o ktoré bol ten úver navýšený, aby sme boli pripravení v ďalšom plánovacom období, lebo v súčasnosti nie sme pripravení takmer na nič, čo sa týka nejakých eurofondov. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Groch s faktickou, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem za slovo a vidím, že stále sa tu operuje s pol miliónom, takže rád by som to zase ešte vysvetlil už po ixkrát, čo sme sa o tomto bavili. Ten pol milióna, čo išiel na úver, z toho pol milióna sme vrátili do fondu 200.000, hej, že sme alebo 300.000, sme ich neminuli 200, 200.000 zvýšili projektové dokumentácie a zvyšných 100.000 bolo ešte použitých na niektoré bežné výdavky stredisko čistoty atď.. Takže nie je to pol milióna, bolo to 200.000, čo išlo na projektovú dokumentáciu. Je to v rozpočte, je to naplánované tým pádom a ak chceme o tom rozhodovať, tak sa stretne a rozhodnime, ale nevidím vôbec dôvod, aby sme to dávali spolu do súvislosti v súvislosti s úverom. To sú 2 rozdielne body. My schvaľujeme úver na škôlku, ktorej suma je vyčíslená v rozpočte 2.189.471 EUR. To je suma škôlky Kadnárová, takže aj keď berieme 1,5 milióna, stále neberieme plnú výšku tejto škôlky, tzn. že tá zvyšná časť bude hrazená z nejakých iných zdrojov, ktorá má Mestská časť k dispozícii. Takže čo sa týka účelu úveru, ten je úplne jasný, to je škôlka Kadnárová. Čo môžeme, o čom môžeme diskutovať, je, kam tieto zdroje, ktoré máme k dispozícii navyše, ktoré sme dajme tomu predtým nemali, kam pôjdu, ale to s úverom nejako nesúvisí. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pani Štefanidesová, nech sa páči.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem za slovo, ja by som najprv chcela upozorniť na jednu vec. V minulom roku 2022 bola inflácia v stavebníctve 30 %, tzn. taký nárast cien bol v stavebníctve a pokiaľ viem, opravte ma, ak sa mýlim, tak na škôlku Tramín zatiaľ nemáme uzatvorenú zmluvu so zhotoviteľom. Takže my nevieme aktuálne, koľko bude stáť reálne tá výstavba. Takže to je 1 vec, proste objem úveru zohľadňuje infláciu v stavebníctve a po druhé okrem plánu obnovy existujú aj iné eurofondy a iné zdroje. Napr. ja pracujem na programe Interreg cezhraničnej spolupráce s Rakúskom, kde napr. sú zdroje, ktoré by mohli byť použité napr. aj na obnovu Žarnovickej, ak by sme si vedeli nájsť zmysluplného partnera niekde na rakúskej strane alebo v Čechách a vymyslieť si zmysluplný projekt, ktorý by proste prešiel monitorovacím výborom a bol schválený. Tzn. je to na nás, ako si dokážeme nájsť napr. nejaké partnerstvo a naozaj zmysluplný kvalitný projekt predložiť, hej. Takže to sa jedná o to, že my im proste musíme mať nejaký repertoár budúcich projektov, musíme mať predstavu, ktoré projekty naozaj môžu v nejakej súťaži iných projektov byť úspešné, že sú tam dobré myšlienky, že zodpovedajú tým kritériám, aké sú tie nastavené a musíme mať proste už nejakú dokumentáciu nachystanú. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Ďakujem pekne. Ja len doplním, keďže o samotnom úvere sme už viackrát diskutovali ten ďalší postup vlastne. My už sme na našej komisii mali návrh programového vyhlásenia, dohodli sme sa, že ho postúpime na všetky komisie. Je tam zoznam priorit nás všetkých vrátane starostu, ako sme kandidovali. S týmto zoznamom pracujeme, pretože to sú tie veci, ktoré chceme. Debatujeme ho na župe, kde nejakým spôsobom hľadáme, čo z toho je realizovateľné, čiže toto je ten okruh tých projektov, ktoré by mohli byť ešte navyše financované z mimorozpočtových zdrojov a následne popri tých troch projektoch, ktoré spomínal pán starosta, si vytypujeme nejaké, ktoré majú reálnu šancu. K tomu prirátavame presne Interreg cezhraničnú spoluprácu, plán obnovy atď., ktoré môžu získať takéto zdroje následne, tam by sme debatovali o tom, že kde má zmysel pripraviť projektové dokumentácie, ale nemáme úplne ešte zrozumiteľnú definitívnu

odpoveď na to, že čo by teda mohlo byť financovateľné a čo je reálne aj, čo sme reálne schopní pripraviť. Takže preto ešte možno aj ten čas využijeme na to, povedzme, bavili sme sa o tom, že sa k tomu vrátme v nejakom apríli, keď bude zrozumiteľné a bude jasné, že akú máme cenu zhotoviteľa za škôlku, čo stáli tie ďalšie výdavky súvisiace, povedzme, s vybavením Plickovej atď., čo tu bolo spomínané. A následne teda budeme mať už aj informácie, čo môžeme, aké projekty pripravovať a to po druhé. A po tretie ešte pokojne sa môže stať, ja som to už avizoval viackrát, že ja som presvedčený o tom, že tu jednoducho tie peniaze v kraji zostanú, pretože pripravenosť projektov nie je všade taká, ako by sme možno očakávali. Teraz celkovo myslím v kraji, čiže je dosť možné, že sa budú tie výzvy revidovať a vôbec by som nevytlúčil, že nakoniec na tie kultúrne zariadenia sa budú prehodnocovať podmienky, to sa tiež môže stať, ale v každom prípade to nemení nič na veci, že máme mať pripravené projektové dokumentácie. Takže tento postup, ktorý momentálne sme nastavili, ja som s ním osobne komfortne, pretože budeme mať schválený úverový rámec, ktorý vyčerpáme do miery, do ktorej budeme potrebovať, zostanú nám nejaké financie, niečo vrátime do toho fondu, niečo použijeme na tie projekty, o ktorých sa pobavíme tie 3 a ďalšie financie budeme o nich diskutovať na základe toho, že čo je realizovateľná a čo je reálne. Takže myslím si, že takto by sme sa mali dopracovať k tomu, že nakoniec z Rači aj z mimorozpočtových zdrojov niečo zrealizujeme. Ďakujem pekne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem. Čo sa týka toho ďalšieho postupu tak, ako som spomínal, bude stretnutie ohľadom tých projektov, kde sa rozhodneme alebo teda vy rozhodnete, že ktorý z týchto projektov bude financovaný z tých 200.000, čo už je schválených v rozpočte a zvyšná suma si k tomu, môžeme si sadnúť samozrejme aj k tej zvyšnej suma alebo k zvyšným projektom aj ich prioritizácia. Pre nás je dôležitá tá prioritizácia. A záleží to od toho, koľko bude stáť Materská škola Kadnárova aj jej vybavenie, koľko bude Základná škola Plicková a vybavenie a koľko bude stáť Športový areál Plicková. Tzn. tieto veci, keď budeme vedieť, tak si dáme čiaru a vieme, že koľko nám ostalo a potom uvidíme, do ktorých projektov ideme ďalej. My samozrejme máme ambíciu pokračovať ďalej v projektoch, ktoré sme nastavili a rozbehli, aj v nových projektoch, ale nemôžeme skončiť, tak, že objednáme za pol milióna projekty a potom nebudeme mať z čoho zaplatiť laboratória na Plickovú rok. Hej, takže, preto potrebujeme si sadnúť a dohodnúť sa o ďalšom postupe, ako keby trochu ten plyn spomaliť a šliapnuť trochu na brzdu, aby sme neskončili, takže budeme mať projektové a nebudeme mať na budúci rok, z čoho robiť ani 5 percentné spolufinancovanie. Takže z tohto dôvodu určite a keď to chcete mať návrhu uznesenia, tak nemám problém, keď sa naformuluje, že tam bude uvedené, že schvaľuje prijatie samostatné A) , a po b) po b) žiada starostu, aby bolo zvolané pracovné stretnutie poslancov k prioritizácii projektov, hej, to jednoducho. Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Možno by si to vyriešilo, keby si teda povedal, že si ten návrh osvojuješ a tým potom by to bolo bez problémov, tak ako si to ty formuloval podľa mňa a bude každý spokojný a bude to teda aj na papieri, nielen tak ako slovné a... Aj keď hovorím, ja som s tým okej. A ešte by som sa chcel spýtať, že aký tam je plánovaný nábeh. Nevieš, či ten, či ten príklad s tými laboratóriami bol akože úplne vhodný, lebo však tam tie laboratória, tie sú až pre druhý stupeň a ten druhý stupeň ten je nábeh až o koľko rokov?“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka druhého stupňa, tak bude nábeh o 2 roky, tzn. že teraz sa bude pravdepodobne tretiaci brať nejakí a štvrták, piatak, tzn. že...Samozrejme.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ja som len narážal na to, aby sme nevybavili niečo, čo nebude roky využívané a keď tam tie decká prídu, aby to zas nebolo zastarané, hej, takže, na to som ja ako narážal. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Dobre, tak ja napíšem ten návrh toho béčka a autoremedúrou to dám a samozrejme to zariadenie presne na toto myslíme, že kým to nie je potrebné, tak nebudeme tam dávať staré nejaké vybavenie, takže bude to v ten rok školský zariadenie na ďalší, hej. Pani Štefánková, nech sa páči.“

Marta Štefánková

„Ďakujem za slovo. Ja k tomu pristupujem tak, k tomu zobrať úveru, že podporím tento návrh a vidím to tak, že keď sa mám starať o prostriedky občanov vlastne Mestskej časti, tak to nezobrať úveru, môže byť práve to nedobré sa staranie, pretože taký paradox, pretože napr. projektové dokumentácie sú oprávnené výdavok v tých dotáciách, o ktoré budeme žiadať napr. aj na tie národné kultúrne pamiatky. Teraz som to konzultovala so zamestnankyňami MIRI včera, takže proste, keď ich nebudeme mať, tie projektové dokumentácie, nemôžeme žiadať o tie dotácie a keď je to vysoko pravdepodobné, že sa dajú získať, lebo

tie peniaze tam skutočne sú. Oni obchádzajú Mestské časti a proste núkajú tie peniaze tým Mestským častiam v Bratislave. Máme oprávnený žiadateľ a keď už získame, tak ešte vlastne sa nám vrátia v tej dotácii náklady na projektové dokumentácie, tak to som sa chcela povedať, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, s faktickou pán Polakovič, že nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Len v krátkosti na pani Štefánkovú, že myslím si, že dneska tu už nikto nepochybuje o tom, že ten úver ideme zobrať, skôr sa tu už len bavíme o nejakých technických veciach a o nejakom následnom vyriešení.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ja by som sa teda rád spýtal Mati, ak teda chodia a ponúkajú obchádzajú Mestské časti, tak koľko nám ponúkali a koľko sme získali na tie kultúrne pamiatky v minulom volebnom období. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„To bola asi rečnícka, pani Dobrotková, nech sa páči.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som mala takúto. Takéto odporúčania alebo teda svoju myšlienku. Vzhľadom na to, čo si povedal pred chvíľou, že ty ako starosta, navrhneš teda znenie uznesenia, tak je to také neštandardné, že ty budeš za poslanca, ktorý to chce definovať, návrh toho uznesenia, ale dobre, pokiaľ to urobíš, tak v poriadku. Len by som chcela povedať, že je taká bežná prax, že podľa zákona o obecnom zriadení je starosta a poslanci v zastupiteľstve de facto v rovnocennom postavení. A to, čo chcem povedať, tak počas mojej praxe vždy starosta alebo primátor alebo predseda vyššieho územného celku vždy odmietol, pokiaľ to zastupiteľstvo sa snažilo mu niečo uložiť. Teda preto by som odporučila, ak budeš formulovať uznesenie, aby si nepoužil výraz zastupiteľstvo ukladá starostovi, ale aby si použil výraz "odporúča", pretože a ešte raz to poviem, zastupiteľstvo a starosta sú v rovnocennom postavení a ani starosta nemôže ukladať zastupiteľstvu a ani za zastupiteľstvo nemôže ukladať starostovi nejaké úlohy, ďakujem pekne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, s faktickou pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja by som len v rýchlosti na pani Dobrotkovú, akože, jak povedal kolega Pilinský, však starosta povedal, že to stretnutie bude. Mne skôr išlo o takéto systémové nejaké riešenie, že sme sa na komisii dohodli, že to tam bude. Nejakým spôsobom sme to posunuli ďalej, to uznesenie bolo naformulované, Miladka, tak len to, že to tam podľa mňa malo byť, to uznesenie. Akože keď to tam nebude, akože v pohode, ja kvôli tomu nemusím dať pozmeňovák. Len som teda rátal s tým, že keď sme sa na niečom dohodli na komisii, na tej komisii to prešlo, tak som myslel, že na zastupiteľstve to bude, akože to je celé. Ale samozrejme, jak hovoril kolega Pilinský, tak je to na kamere, tak nemyslím si, že teraz pán starosta by to stretnutie nezvolal.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, tento návrh, ktorý je uznesenie bol taký, ako prešiel Miestnou radou, tak, ale určite bude to stretnutie. Môžem aj takto priamo na kameru, takže určite áno, ak už nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje materiál v predloženej znení.“

Mgr. Peter Pilinský

„Prvé uznesenie.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

a)

A. berie na vedomie stanovisko miestnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania;

B. schvaľuje prijatie investičného úveru ako návratného zdroja financovania určeného na financovanie rekonštrukcie MŠ Kadnárova za týchto podmienok:

1. objem úveru: 1.500.000,- eur,
2. splatnosť úveru: 10 rokov
3. úroková sadzba: fixná max. 3,69% p.a.
4. čerpanie: podľa reálnej potreby čerpania úveru,
5. odklad splátok istiny: až do úplného vyčerpania úveru, resp. najskôr od 01/2024
6. splácanie istiny: mesačne / štvrťročne,
7. zabezpečenie úveru: bez zabezpečenia,
8. poplatok za predčasné splatenie úveru, alebo jeho časti: 0,- eur,
9. poplatok za nevyužitie objemu poskytnutého úveru: 0,- eur,
10. zmena/doplnenie zmluvy z podnetu dlžníka: max. 500,- eur,
11. poplatok za administrovanie/správu úveru: 0,- eur,
12. poplatok za monitoring úveru: 0,- eur,
13. žiadne iné poplatky súvisiace s poskytnutím úveru s výnimkou poplatku za vedenie úverového účtu, ktorý bude účtovaný na základe platného sadzobníka poplatkov;

C. splnomocňuje starostu na podpísanie úverovej zmluvy na financovanie rekonštrukcie MŠ Kadnárova podľa časti B) tohto uznesenia do 28.02.2023.

HL.: 14/0/0/0

UZN 62/14/02/23/P

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

b)
schvaľuje

prijatie samostatného uznesenia o použití úveru vo výške 1.500.000 eur, v prípade, ak mestská časť Bratislava-Rača získa mimorozpočtové zdroje na výstavbu MŠ Kadnárova vo výške viac ako 1.000.000 eur

Hlasovanie č. 22

UZN 63/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

Ing. Júlia Štefanidesová

K bodu číslo 2 bodu číslo 19 b, Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu schvaľuje materiál v predložennom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

b)
schvaľuje

prijatie samostatného uznesenia o použití úveru vo výške 1.500.000 eur, v prípade, ak mestská časť Bratislava-Rača získa mimorozpočtové zdroje na výstavbu MŠ Kadnárova vo výške viac ako 1.000.000 eur

Hlasovanie č. 23

UZN 63/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

20. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. UZN 342/09/02/21/P

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

PhDr. Ján Polakovič

„Ja by som to len ozrejmil, aby to tu nevyzeralo, že pán Molota nejakým spôsobom ten projekt nechcel riešiť. Akože mesto, Hlavné mesto jednoznačne povedalo, že týmto smerom sa nechce uberať. Takže pán Molota nemal z akého dôvodu niečo predkladať, aj keď teda musím spomenúť, že pán Molota bol na niekoľkých komisiách aj v Mestskom zastupiteľstve a tieto komisie ten daný zámer schválili aj na magistráte. Bohužiaľ potom sa stali veci, ktoré sa stali. Magistrát sa postavil aj Mestské lesy proti tomu neviem ako keby ostro proti tomu projektu vystúpili, takže samozrejme pán Molota nemal dôvod v tom pokračovať, keď mesto jednoznačne vyslovilo nezujem o tento projekt a ochotu nespolupracovať. V tom tak len, aby to nevyznelo, že pán Molota nejakým spôsobom neurobil niečo, čo mal urobiť.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem za upresnenie. Áno, presne, tak pán Molota v podstate, keďže to nemalo zmysel pre neho práve z tých dôvodov, ako uviedol pán poslanec Polakovič, tak sa nič nedialo. Takže preto navrhujeme zrušiť a potom otvoríme aj diskusiu, či je potrebné, máme tam nájom 30 rokov, ktorý bude končiť o niekoľko rokov, platíme 800 EUR ročne za nájom Slalomky, že či to nevrátiť mestu, lebo každý rok už platíme 25 rokov 800 EUR a keď bez súhlasu mesta nevieme nič tam robiť. Takže chceme mať rokovanie, keď s tým budete súhlasiť, o vrátenie toho, lebo nemá to nejaký zmysel. Pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ja som sa práve chcel spýtať na to, že keď tento projekt od neho bolo odstúpené, že teda, že čo s tým plánujeme, teda to odpovedal, no ja by som možno ešte počkal s tým s tým rokovaním. Možnože tam nájdeme nejakú zmysluplnú činnosť na tú na ten priestor, pretože ten priestor prakticky 20 rokov sa s ním nič nedeje, akurát zarastá, hej, takže, ale zase 800 EUR ročne nie je taká nejaká suma, ktorá by nás nejakou veľmi páčila, aj keď sa to teda, keď sa to zráta za tie roky, tak je to dosť, ale už, keď to raz mestu vrátíme, tak už to nikdy späť nedostaneme. Takže možno by sme ešte mohli skúsiť s tým projektom, teda s tou lokalitou, nájsť nejaký zmysluplný, možno nie takýto relatívne veľký projekt, ale niečo s čím by aj mestské lesy boli v komferte. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči.“

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Ja len by som potvrdil Peťov názor, že nerozhodoval by som sa hneď v tomto momente, ale počkal práve na možné výzvy, ktoré by mohli spraviť nejaký seriózný projekt pre turistiku a voľný čas. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Jošt, nech sa páči.“

Ing. Miloslav Jošt

„Ak si dobre spomínam, tak ten šéf Mestských lesov tu bol a už vtedy veľmi tvrdo vystupoval proti tomuto zámeru a bol proti. A vtedy spomenul, že ten zámer toho spojzdnenia Slalomky je v rozpore s nejakým plánom rozvoja Mestských lesov v oblasti Slalomky alebo niečo také spomenul, vyslovene nejaký dokument, nejaký plán rozvoja a vyznelo to, ako keby naozaj mali s tým nejaký iný zámer s tým územím, ako nie že nejaký pokútny, ale, že iný, dobrý zámer rozvojový s tým územím. Ale teda nevidím, že by sa tam čokoľvek dialo alebo že by čokoľvek robili, tak neviem, ak ste s nimi niekto v kontakte, tak sa ich možno na to opýtajte, že čo s tým územím, lebo fakt to znelo, že s tým územím chcú niečo robiť. A že preto sú proti tomu zámeru, toho vleku.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Čo sa týka projektu Mestských lesov, takže sme s nimi konzultovali, keď tam bol ešte pán riaditeľ Dobšovič, tak sľúbil, že urobí nejaký návrh, nejaké prvky hracie a podobne. Potom už tam bol iný riaditeľ, pán Páva. Mali iné priority. Ale určite vieme zvolať stretnutie aj s vami aj teda s Mestskými lesmi, aby sme si nejak vyjasnili, že čo s tým ďalej, že či teda je tam nejaká spoločná zhoda na nejakom projekte. Pán Pilinský s faktickou, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ja som práve chcel povedať Miloš, že ten pán, ktorý bol vtedy riaditeľom, už tam dneska nie je a vidíme, že s tým s tým územím sa nestalo nič. To nebolo iba o Slalomke, tam bola naplánovaná rozhl'adňa. Ja si myslím, že ak si pamätáte, keď sa postavila rozhl'adňa na Devínskej kobyly, tak všetci z nej boli

nadšení, každý sa na nej fotil a bola to proste pekná vec, keď sa vybuďovala tá pozorovateľňa zveri, tá búdka drevená smerom na Biely kríž. Rovnako to sú veci, ktoré sú atraktívne v rámci toho projektu tam bola plánovaná aj rozhľadňa na tom na tom vrcholovom mieste. Ja si myslím, že to je vec, ktorá je realizovateľná a ktorá po nejakej odkonzultovaní s Mestskými lesmi, je tam, aby je tam turistická trasa, by určite boli náchylní k tomu, aby s takýmto typom projektu súhlasili. Takže preto som povedal, že nevracajme to hneď tak, ako povedal aj pán vicestarosta, ale skúsme na tom ešte popracovať. Ja si nemyslím, že by sme sa toho mali hneď vzdať a hneď to vrátiť, lebo hovorím už to potom nikdy späť od mesta nedostaneme, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Takto, čo sa týka tej zmluvy, ona je na dobu určitú, takže ona aj v podstate sa nedá vypovedať, oni nám ju môžu ako keby oni vypovedať za to, že to nekosíme. Takže formálne my ju ani nemôžeme zrušiť, tzn. musí byť dohoda dvoch strán a samozrejme by potom to riešilo zastupiteľstvo. Takže, ale zatiaľ teda to necháme otvorené, pán Polakovič, faktická, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„K tomu, čo povedal kolega Jošt. Oni, áno, deklarovali, že to bolo v rozpore s ich strategickým dokumentom, k čomu som sa ja potom aj vyjadroval vo videu a práveže naopak je v súlade s tými dvoma dokumentami. Na konci dňa celý projekt Slalomka bol oveľa viac o politike a o nejakých politických záujmoch a presadzovaní si svojho, resp. blokovaní si niekoho iného, čo ma veľmi mrzí, ale ako spomínal pán Pilinský, Dobšovič, pán Dobšovič, tam už nie je a ja musím naopak povedať, že to boli také osoby, ktoré mali vyslovene proti tomu niečo jak pán Mrva, Jakub Mrva, s ktorým si pamätám, že som 2× osobne volal na stretnutie telefonicky, že podťe sa k tomu vyjadriť, podťe o tom rokovať. Ani raz neprišiel, ale potom bol, samozrejme, bojoval proti tomu atď., ale ja verím, že na túto nejakú fázu sa už zabudne, ale naopak ja musím povedať, že vtedajšie zastupiteľstvo mestské bolo naklonené tomu projektu, o čom svedčí, že dokonca tuším 3 komisie mestské súhlasne schválili predmetný zámer, 3 mestské komisie. Minimálne 2, ak nie 3. Čiže samozrejme preto podporujem, nepodme sa hnať do toho vracania toho pozemku, lebo už sa k nemu nikdy nedostaneme, čo považujem za obrovskú chybu, že my ako Rača sme si neplnili povinnosti, ktoré vyplývajú zo zmluvy a tzn., že sa dané územie nekosilo a dnes už je to len veľmi ťažko využiteľné, lebo ja to poviem, tak otvorene, stúpa taká tá vlna aktivizmu a každý jeden krik už je pomaly nedotknuteľný a tým, že to tam zarástlo, tak dnes už tie náletové dreviny sú naozaj väčšie a už sa tam ťažko niečo presadzuje. V prípade, že by sa tá zmluva z našej strany plnila, tak dneska by to bola lúka, ktorá by bola naozaj využiteľná na rôzne druhy rekreácie.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani Luknárová, nech sa páči.“

Mgr. Monika Luknárová

„Ja len v krátkosti, že podporujem to, čo povedal pán Pilinský, aj pán Pajdlhauser, že nie som za to, aby sme rozmýšľali vôbec o tom, aby sme sami od seba vracali tento pozemok a nemali v podstate aj možno taký trochu vplyv na to, čo sa tam udeje. Ja si myslím, že je množstvo projektov, ktoré by Račianska verejnosť uvítala v prospech či športového alebo kultúrneho využitia, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, určite zvoláme k tomuto stretnutiu a pán Polakovič spomínal pána Mrvu. Pán Mrva je teraz, asi ste zachytili, viceprimátor, tak on je zodpovedný práve za túto oblasť. Takže toho pána Mrvu sa nedá obísť už, tzn. že treba si k tomu sadnúť a určite súhlasím s pani Luknárovou, že tým, že to máme zatiaľ pod sebou, tak máme väčšie páky na to, čo tam nejakto bude alebo nebude, keď to už nebude mať, tak nebude mať žiadne, takže nájom tam myslím, že za tento rok už bol zaplatený, takže tento rok je v podstate už vyplatený, takže máme dosť času. Pán Groch, nech sa páči.“

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem za slovo. Ja len také historické okienko. Asi viacerí z vás, čo bývate tu v Rači, ja si pamätám, keď sa tam lyžovalo a ešte sme sa tam zahákovali za vleky a ťahali hore a boli tam obidva tie svahy vlastne funkčné, keď to bežalo a tam sa v podstate aj naučil, tak viac lyžovať, dá sa povedať. Ale ako vieme, posledných pár rokov lyžovať, sa tu už nebude. Tá zmena tej klímy je taká, že to sa celé posunulo ďalej, takže týmto smerom podľa mňa nemá vôbec zmysel uvažovať. Tá dolina je pomerne studená dole, je to mimo svetla, teda mimo priameho slnka dole. Tá rozhľadňa by bola fajn hore, ale celý ten priestor je komplikovaný s tým, že nevidím tam nejaký veľký význam, že čo budeme na tej lúke robiť, hej. Má zmysel možno niečo dole urobiť nejakú, nejaké posedenie, prípadne potom až hore na hrebeni. Ale, ako to pôvodné, pôvodný zámer ako Slalomka fungovala ako lyžiarske v podstate stredisko alebo nejaké 2 vleky, to aj myslím, že nerelevantné v tejto dobe. Ja by som, ja by som sa tešil na tú diskusiu a netvrdil by som, že

mesto nevie urobiť kvalitný projekt alebo kvalitnú vec. Ak to vedia urobiť, tak prečo sa s nimi nedohodnúť, keby to vedeli urobiť lepšie ako my alebo teda z ich zdrojov. Napr. však máme pozorovňu zvierat pri Vydrici hore, takže nebral by som to nejak akože skepticky, že toto je ako keby niečo, čo musíme navždy vlastniť. Skôr by mi išlo o to, aby ten, aby sa to zmysluplne využilo. Čo v tej doline vidím ako celkom problém, že nie je to také miesto, kde by, je to priechodné úzke, je tam je tam zraz a teda pomerne vysoké stúpanie. Takže toto všetko potom, teším sa na diskusiu, d'akujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Polakovič s faktickou, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja sa k tomu projektu nechcem už vracat'. Akože jak spomenul pán starosta, tam podľa mňa na 4 roky je zarezané rozprávať o nejakom využití, resp. to nechať v rukách nejakým ľuďom. Čo by som úplne neriešil. Ale pán Groch k tomu, čo ste povedali, že, že a už by sa tam nejakým spôsobom nedalo lyžovať a že sa mení klíma atď., akože toto hovorí strašne veľa ľudí a ja s tým asi súhlasím, nikdy by som nehovoril o nejakom lyžiarskom stredisku. Podľa mňa by tam mohol byť malý svah pre deti, ktoré by si práve mohli lyžovanie vyskúšať a za týmto svojim názorom aj celý tým zámerom stojím a neopieram sa o také vyjadrenia a naozaj skôr niekedy ma to tak už dožiera, že niekto povie, však klíma už nie je. My sme tam už mali 3 roky teplotnú sondu, aj navrchu aj na spodku. Ja sa rád opieram o tvrdé dáta. Tie dáta tam hovorili o nejakom čase až 2 mesiace, kedy proste jednoznačne tá teplota nejaká je, lebo je to chladná dolina. Tak sa tu tak sa hovorilo niekedy atď., čiže akože okej, ale poďme sa baviť dátami, lebo to nebol nejaký výmysel, že to sa tam dá, veď tam, hovorím 2 teplotné sondy boli dané a tak ďalej, x rokov sledovali sa tie teploty, takže toľko len k tomu.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Ja chcem len k tomu pár poznámok povedať, keďže v posledných rokoch, by som to povedal, čoraz viac silnie taká v tom v tom verejnom priestore tak ako keby také 2 skupiny. Jedno je, že nerobiť nič, že máme tu nejaké chránené územie, Mestské lesy, neviem, to je jedno, Vydricu hocičoho, že nezasahujeme. Na strane druhej je tu veľmi silný development. To jedno choďte do Demänovskej doliny, kde to už ani sa nedá povedať, že to je nejaká prírodná rezervácia. A chýba tu niečo tak, že medzi tým, že nejaké manažovanie rozumné, prírode blízke, toho prostredia prírodného, aby sme tam vedeli chodiť za rekreáciou. Lebo pokiaľ by v Mestských lesoch nebol, čo i len meter asfaltky, tak asi ťažko ju budeme tak užívať, ako dnes môžeme napr. na cyklistiku a zároveň potom tu prichádzame do situácie, kedy vyjdete na Biely kríž niekedy, keď je pekné počasie a tam ani neviete sa dočkať toho, aby vám dali tú fazuľovú polievku, lebo je tam strašne dlhý rad. Je tam obrovský nával ľudí, na niektorých miestach koncentrovaný, že jednoducho podľa mňa budeme musieť nejakým spôsobom viesť dobrú odbornú diskusiu o tom, ako manažovať takéto vzácne územia, aby aj bola ochránená tá príroda, ale zároveň, aby sme z toho neurobili nejaký taký skanzen, že ani nemôžte pomaly vojsť do toho lesa. To je akože všeobecná poznámka k tomu, čo sa tam deje na Slovensku. A len poviem 1 príklad, všimnite si obchvat Malokarpatská. Je to v územnom pláne župy už niekoľko rokov. Je to tam nakreslené, teraz prichádza k tomu, že ideme niečo realizovať a zrazu máme nejakú relatívne silnú mediálnu kampaň bez nejakej, že dobrej odbornej diskusie, o tom, že, že to má ísť krížom cez národnú prírodnú rezerváciu Šúr, lebo to máme kúsok odtiaľto 5 km. A toto mi veľmi pripomína tú diskusiu o tej Slalomky, kde namiesto toho, aby sa na odbornej úrovni diskutovalo o tom, ako chrániť to územie, tak jednoducho proste, ja to vnímam tak, že sa to mesto zľaklo pod vplyvom nejakých proste nejakých pár článkov, ktoré boli, ktoré medializované a jednoducho mediálny tlak ustúpil nejakej odbornej diskusii. A toto nám hrozí tu momentálne pri tom Malokarpatskom obchvate, kde namiesto toho, aby sme debatovali o tom, že či to reálne to riešenie, toho trasovania tej cesty alebo nie je a ako chrániť prírodu a či tam, aké opatrenie tam treba urobiť, tak zrazu akože nám silnie skupina, ktorá principiálne to odmieta. Takže ja som za to, aby sme ešte diskutovali o tom, ako toto územie využiť, pretože Mestské lesy a vôbec aj teda celé to územie malých Karpát je mimoriadne atraktívnou turistickou alebo rekreačnou zónou a tiež sa prihovám k tomu, že poďme diskutovať o tom, že či nejak neskúsiť na tom území niečo spraviť, ale určite som za to, aby sme sa nepriklonili ani k jednému ani k druhému extrému. Chránili tú prírodu a zároveň to nejakým spôsobom tam vpustili ľudí tak, aby sme to celé to územie manažovali.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Pajdlhauser s faktickou, nech sa páči.“

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Michal, myslím, že si to vystihol veľmi presne. Celý problém toho, čo bolo, nemôžem to nazvať projektom,

to bola vizualizácia. To o číslach ešte len snívalo. Ale presne ako si povedal, tá prezentácia bola postavená svojím spôsobom, ako keby sme chceli stavať malé Donovaly, čo sme nechceli. Na tom na tom svahu som prežil tretinu svojho života, čiže viem, o čom hovorím. Mnohí sa tu o tom básnia a boli tam možno 1,2 dni, čiže celá vec bola v súlade s prírodou, malé športovisko, ktoré by fungovalo na báze určitej obmedzenej kapacity, letná turistika a pod., čiže vystihol si to úplne perfektne. Prezentácia pána, ktorý chcel do toho ísť, vyznela moc bulvárne a presne ako hovorí sa ľudia toho zľakli a boli proti tomu zámeru bez ohľadu na to, že to bola zatiaľ iba vizualizácia, ku konkrétnym rozpracovaným číslam sa nikdy nedospelo. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pani Dobrotková, nech sa páči.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Ďakujem pekne za slovo. Tak historické okienko bude zase. Tento materiál alebo ten dlhodobý nájom sa schvaľoval aj na Hlavnom meste dávno a teraz neviem, či sa tým mám chváliť alebo sa kryť od hanby, bola som to ja, čo som to presadzovala na Hlavnom meste, keď som bola ako poslankyňa a išlo vtedy o to, že sa brali do úvahy všetky tieto lokál patriotické pocity vyrastajúcich Račanov, ktorí mali ku Slalomke svoj osobitý vzťah a na jednej strane. Na druhej strane sa bralo do úvahy to, že Rača nemá a nemala nikdy a dlho asi ani nebude mať možnosť takejto dráhy, kde by, kde by sa dalo lyžovať a bola to teda časť ľudí, ktorí predpokladali, že zoženú investorov, ktorí budú vedieť obnoviť, ktorí budú vedieť obnoviť ten vleč, ktorý by ťahal lyžiarov hore, ktorí by vedel prevádzkovať tú trať, dole mal byť bufet a tam je aj trafostanica a súčasne tam mala byť, vzhľadom na to na tie meniace sa podmienky klimatické, zasnežovacie delo. V tom čase to bola tá prvá fáza alebo prvá vlna toho riešenia tohoto areálu na lyžovanie pre Raču a Račanov. Vtedy bol taký náznak toho alebo možno aj relatívne vysoká šanca, že sa investor získa. Postupom času a samozrejme prichádzali rôzne iné problémy a ešte chcem upozorniť na to, že v tom čase to nebola táto časť súčasťou chráneného územia, pretože ak by to bolo súčasťou chráneného územia, už v tom čase by nám to neboli dali do prenájmu. Ale aj sa to takýmto spôsobom vyčlenilo z chráneného územia. Následne potom prišla na Hlavnom meste snaha ochranárov a aktivistov, ktorí túto časť Slalomky zaradili do súčasť chráneného územia a tá druhá vlna toho investovania alebo toho, ako získať niekoho, kto by oživil Slalomku, bola myslím nejakých pár rokov dozadu a vtedy znova tu bol ten pán, jeho meno ste aj spomínali, že by investoval a že by sa Slalomka ako taká ako miesto na lyžovanie pre Račanov, obnovilo. Ale a teraz je to, čo chcem vlastne povedať, ani pred tými rokmi, keď sme pripravovali podmienky na to, aby ten prenájom pripravil možnosti na investovanie a obnovenie Slalomky a ani následne zhruba po pätnástich rokoch alebo možno osemnástich na to, sa nezískal investor na to, aby tá Slalomka bola realizovaná. Preto som dospela k tomu názoru, hoci som nahnevaná na to, že Hlavné mesto vyčlenilo tento toto územie, ako, resp. znova ho zadefinovalo ako chránené územie, pretože zakiaľ existuje naša nájomná zmluva k tomuto priestoru, tak nebolo, nebolo možné a nemalo byť možné na Hlavnom meste, aby to urobili. Takže a teraz konečne chcem povedať to, ten svoj názor, po tých dvoch neúspešných pokusoch investorov, si myslím, že Slalomka ako taká nikdy nebude už fungovať ako lyžiarske stredisko alebo miesto na lyžovanie pre Račanov alebo pre Bratislavčanov a ja sama som na vážkach, že či my ako Mestská časť, s tými problémami, s ktorými sa boríme a do budúca sa budeme boriť minimálne tých 10 rokov do budúca alebo, no dobre, skráťme to, 7 alebo jedno volebné a jedno volebné obdobie 8 rokov, že nebudeme mať na to čas, aby sme peniaze, aby sme to realizovali. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Poprosím teda pán Pajdlhauser, faktická, nech sa páči.“

Ing. Róbert Pajdlhauser

„Miladka tu spomenula kopec historických faktov a možno trošku zabudla, že práve ja som s ňou sedel ohľadom tohto areálu v roku 2001. Celý problém bol, že roky, keď tam ten areál bol prevádzkovaný ešte za bývalého režimu, boli tam vybudované veci, buď lyžiarske vleky, budova a pod. ale, nakoľko lyžiarsky oddiel nemal právny titul k tomu, aby to legalizoval celé toto stredisko, vtedy to bolo len na dobré slovo, následne vyhorela chata, ktorá bola postavená, tá novostavba bola postavená z poisťnej z poisťného plnenia, tá nová časť chaty. Tým, že sme nemali právny titul, aby sa to celé legalizovalo, čo bolo práve predmetom získania nájomnej zmluvy Mestskej časti alebo prenesenia potom na lyžiarsky oddiel, nemohlo byť to prevádzkované na ďalej. Zmluva sa získala de facto až vtedy, keď už zase boli tie vleky rozkradnuté a zdevastované. Takže celé toto je taký zamotaný kruh, ktorý Mestská časť, keď som s tebou sedel, nemienila do toho dať ani korunu. Ďalšia vec bola to, keď sme sa zaujímali o externé zdroje na lyžiarske strediská, ktoré boli menšie ako 600 m sa všetci usmievali a povedali, že nie. Takže to sú také všelijaké perly v rámci celej tej histórie, ktoré tam boli. Ďakujem.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva v predložennom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

ruší

uznesenie MZ MČ Bratislava-Rača č. UZN 342/09/02/21/P zo dňa 09.02.2021 v znení:

„Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

súhlasí

so zámerom revitalizácie Slalomky a odporúča starostovi rokovať o podmienkach podnájmu s predkladateľom štúdie p. Molottom“

Hlasovanie č. 24**UZN 64/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	10	0	4	0

21. Správa o výsledku kontroly personálnej agendy zamestnancov v Základnej škole s materskou školou Jána Amosa Komenského

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Dnešné zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie správu o výsledku kontroly v predložennom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly o výsledku kontroly personálnej agendy zamestnancov v Základnej škole s materskou školou J. A. Komenského.

Hlasovanie č. 25**UZN 65/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	14	0	0	0

22. Správa o výsledku kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie správu o výsledku kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v predložennom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly spôsobu výberu poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hlasovanie č. 26

UZN 66/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
14	13	0	0	1

23. Správa o kontrolnej činnosti v zmysle §18 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedla Ing. Ingrid Vanerková, kontrolórka MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Ing. Vladimír Groch

„Ďakujem za slovo, ďakujem za správu, pani kontrolórka. Mňa by len zaujímalo, že na základe čoho vyberáte tie témy alebo tie kontroly, ktoré budú nasledovať a teda či už na tento rok máte už plán. Predpokladám, aj ste spomenuli, že asi áno, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pani kontrolórka, nech sa páči.“

Ing. Ingrid Vanerková (hlavná kontrolórka)

„Pán poslanec, ja som aj v tej správe uviedla rozpis. V podstate minulý rok som si vybrala iba jednu kontrolu. To bol ten poplatok za rozvoj. Všetky kontroly boli naplánované, pani doktorkou Bezákovou, moju predchodkyňou ešte v roku 2021 v podstate. Dala si ich na plán činnosti v roku 2022 na prvý polrok, nakoľko k 1. máju, teda tých za tie mesiace od januára do konca apríla nebolo k dohľadaniu žiaden výsledok kontroly. Ja som započala kontroly podľa jej schváleného plánu, lebo k tomu ma zaväzuje zákon. Z časového hľadiska som nestihla viac ako 2 kontroly vykonať, tak v druhom polroku 22 som mala pred schválené vtedajším Miestnym zastupiteľstvom kontroly na druhý polrok 2023, 22, pardon, a doplnenú o kontrolu za rozvoj, poplatku za rozvoj s tým, že rok 23 boli, bol, som si navrhla 2 kontroly. Tieto už boli už svojím spôsobom, pán poslanec Pilinský sa k tomu vyjadroval, je to kontrola nehnuteľného majetku. V podstate už, keď som bola na nejakom predstavovaní sa na post, tak som povedala, že mojou nosnou oblasťou bude práve kontrola nakladania s nehnuteľným majetkom. Takže som si to teraz naplánovala tak, že najprv začnem kontrolami pozemkov, nehnuteľností pozemkov, evidencie v správe, ich pasportizáciou evidenciou a postupne budem prechádzať, samozrejme vy ako poslanci máte právo a možnosť spoločne mi dať alebo teda môžete navrhnúť individuálne. Ja, keď si to osvojím, dám, si to do plánu kontroly. V prípade, že by ste mali nejaké zistenie v priebehu roka nad rámec kontroly, spoločne uznesením ma v podstate zaúkolujete a tá kontrola môže byť vykonaná. Neviem, či to takto stačí.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky v predloženej znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Rača za rok 2022

Hlasovanie č. 27

UZN 67/14/02/23/P

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
13	13	0	0	0

24. Informácia o vybavení interpelácií

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, ďakujem pán starosta aj za odpoveď. Teda z tej odpovede som dospel teda k názoru, že tá firma vás zaviedla. Jednak preto, lebo, čo tam je ten mail, že na čo budú používať ten predmetný pozemok, tak bol uvedené, že chcú využívať na dočasné parkovisko pracovných strojov a preskladnenie materiálov, čo by prispelo k realizácii zákazky. Oni tam však ten materiál drvili, tzn. ho zhodnocovali. Podľa mňa, to je vás teda zaviedli a ďalšia vec je, že to drvenie toho materiálu, ktorý nepochádzal priamo z tej stavby, tak ako to bolo v čase, keď sa asanoval Tramín. Vtedy tam ten materiál bol tiež drvený. Teraz bol na tej lokalite drvený materiál, ktorý nepochádzal z tej lokality. Takže prakticky obyvatelia tej bytovky, resp. toho blízkeho toho blízkeho okolia trpeli zhodnocovanie a drvenie betónu z nejakých iných stavieb. Takže nabudúce si na to treba dať pozor, lebo na to ani ten súhlas nemajú, aby to mobilné používali na zhodnocovanie iného odpadu, ako je ten, ktorý by bezprostredne pochádzal z tej stavby, na ktorej je to zariadenie umiestnené. Takže toto sú 2 veci. A to je všetko a potom mám pri ďalšom bode mám ďalšiu interpeláciu, takže a neviem, chcem sa spýtať. Ten bod, keď sme prenajímali červenú lisovňu. Tu sme teda, keďže to je viac ako 3 mesiace, tak to musí prejsť zastupiteľstvom. Tuná tá, ten mail je tu niekedy z júla 22, doteraz tam tie tá skládka toho odpadu je. Tak tiež je to viac ako 3 mesiace. Takže či by aj to nemalo byť riešené. Lebo tuná v tom maily vychádza, že to majú bezodplatne. Tak otázka je, že či by sme, keďže to využívajú viac ako 3 mesiace, tiež o tom nemali rozhodnúť v zastupiteľstve, keďže využívajú nám zverený majetok na to, aby si oni uľahčili život. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujeme, čo sa týka toho recyklovania a teda toho materiálu, tak gro toho betónu pochádza z tých dlažieb, čo boli pred kostolom farským, tam aj nejakí obyvatelia žiadali, aby sa čas dala na to nejaké nejakú spevnenú plochu. A či tam je materiál z iných stavieb, nemáme o tom vedomosť, tzn. keď je tá vedomosť, tak dáme to, samozrejme prešetriť. Bolo tam uložené aj obrubníky a ďalší materiál na pri vinohradoch a tak isto na stavbu rekonštrukcia Mrázovej a rekonštrukcia druhej časti námestia pri Kremáku na Dopravnej. To sú 2 projekty, od ktorých sa upustilo nakoniec kvôli financiám aj kvôli tomu, že to nestíhajú, tzn. že tam bol materiál aj na stavbu tieto 2 stavby ďalšie. Ale keď teda je nejaká informácia, tak my nevieme, nám tvrdil, že to je z tej stavby a nevieme to teda nejako dokázať, že by bola z inej stavby. Takže keď je nejaký dôkaz, tak samozrejme my budeme mať stretnutie s tou firmou z dôvodu, keďže majú ešte dokončiť pri vinohradoch chodník, tak vieme, samozrejme s nimi riešiť. Ale je to zo stavby, aspoň teda máme aj doteraz takú vedomosť našej stavby, tzn. je to ako keby zariadenie nášho staveniska, kde sme investor, tzn. v pred farským kostolom pri vinohradoch, Mrázová a Dopravná. Takže nemáme zatiaľ takúto vedomosť, ale samozrejme preveríme to, budem sa informovať na stretnutí, ktoré máme mať o 2 dni s konateľom pánom Molčanom, že či teda tam nevozil nejaký iný odpad. Nevieme. Ale už sme ich žiadali, aby to vypratali, teraz sa riešime, že už to mali dať preč, už ten stroj tam ani nie je, myslím. Asi 2 mesiace. Ale to, čo tam je teraz tá kopa, tak už majú výzvu, už to mali dať preč, takže už to tam ani nemalo byť, takže riešime to s nimi, aby to, čím skôr odpratali. S faktickou pán Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Sme sa asi nerozumeli. Ja netvrdím, že tam vozia znaky tretej stavby, veď aj v tej odpovedi je napísané, že tam boli drvené materiály z rekonštrukcie chodníka pri vinohradoch a pred farským kostolom. Ale to bolo realizované inde. Nemôže proste, to zariadenie má slúžiť na drvenie materiálu, ktorý bezprostredne pochádza z tej lokality, tzn. keď sa tam drvil Tramín, to zariadenie bolo oka, to bolo aj v súlade s tým súhlasom, ktorý im vydal Okresný úrad. Ale oni nemôžu na mieste, kde je Tramín a kde majú to zariadenie drviť materiál, ktorý pochádza z iných lokalít, ako tam, kde ten, kde ten, kde to zariadenie bolo umiestnené. Po správnosti by mali to drviace zariadenie doniesť pred kostol alebo pri vinohradoch a tam to drviť alebo to drviť nie na mobilnom zariadení, ale na pevnom riadnom. Hovorím, takto si to oni zjednodušili a s prepáčením obyvatelia Kadnárovej trpeli ich zhodnocovanie nejakého iného ich drvenie, ktoré tam proste byť nemalo. Ja len, aby ste si na to dali pozor. A druhá vec je ohľadne toho bezodplatného použitia. Ja si myslím, že to je to je tiež vec, na ktorú by ste si mali dať do budúcnosti pozor, keď to je taká vec, ktorá tam znepríjemňuje život obyvateľom. Navyše vystavali tam proste, ja verím, že neoprávnene, podozrenia, že sa to tam tým ľuďom robí napriek, pretože nesúhlasili, teda sa odvolali pri tej škôlke Tramín, hej, takže zbytočne sa tam vytvárajú takéto konfliktné situácie, treba si dať na to pozor. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Pán Vrba, nech sa páči. Poprosím, ale, dobre, okej.“

Dominik Vrba

„Ja som si tiež prečítal teda túto odpoveď. Chcem sa len spýtať, je tam napísané, ako spomínal pán Pilinský, že je tam je uskladnený materiál na rekonštrukciu Dopravnej a Mrázovej. Teraz ste spomenul, že sa to nebude robiť, tak neviem, či sme ten materiál kúpili iný alebo ako to bolo a čo bude s tým materiálom teraz, keď sa nebude využívať na tie dané lokality. To je 1 otázka a druhá otázka, celkom aj zaujala ten súhlas, akým spôsobom bol vydaný, na to použitie, že tam môžu využívať ten priestor, lebo je to v podstate vytlačený mail, ktorý smeroval na pána Hlinku. Vy ste dali len nápis súhlasím, dátum ani podpis a vaše priezvisko.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Je tam podpis.“

Dominik Vrba

„Či to len podpisuje. Aha, dobre, to sa ospravedlňujem. Len ja som trochu čakal, že aspoň, keď už s tým súhlasíte, že dáte podmienky, že aké tam môžu konať, v akom rozmedzí, niečo proste, lebo podľa mňa toto je také, že robíte, čo chcete a nie je to jedno, tak, neviem, či nebol na to čas alebo nejakým spôsobom, s tým to len povoliť bez nejakých podmienok, ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, keďže to bola posledná plocha, taká možno na nejakú medzidepóniu a keďže sa tam ide stavať škôlka, tak už nebudeme samozrejme mať možnosť žiadnej inej, takže už sa to určite nebude diať. A čo sa týka toho súhlasu, tak áno, budeme uvažovať o zmene nejakých procesov, lebo aj keď niekto žiada o súhlas, o zmenu, teda o odpustenie nájmu, napr. na ples poľovníkov, tak to dávame takto, že súhlasíme a podpísané, hej, aby sme zbytočne nerobili byrokraciu, ale samozrejme berieme v úvahu a budeme to riešiť iným spôsobom. Pán Pilinský s faktickou na pána Vrba, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem však. Pán starosta sám si povedal, že o 2 dni sa s nimi stretneš, tak ja myslím, že si to proste nejakým spôsobom vyjasníte a aj teda v súvislosti s tým, že to, čo bude v tom maily. Jednoducho ty si dal súhlas na niečo a oni to rozšírili si, hej. Takže toto im treba minimálne vytknúť, že teda nehrali fěr a tam nemali iba odložené tie mechanizmy a nemali tam odložený materiál, tak ako tam sú tie pätníky, ale oni tam proste zhodnocovali, drvili ten betón a znepríjemňovali tam život tým obyvateľom, hej. Takže o to ide, keby to tam nerobili, nikto to nerieši, hej. Takže o to ide, o 2 dni s nimi budeš, aby sa také veci už nestávali a do budúcnosti si dajte pozor na to, či teda skutočne, ak im dáte takýto nejaký súhlas, aby to niekto aj kontroloval, že či tam robia skutočne to, na čo súhlas majú, či si to svojvoľne nerozšírili o nejakú aktivitu, ktorá tam 4 dni z týždňa znepríjemňovala ľuďom život od rána do poobedia. Ďakujem.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem. Ja ešte k tej otázke pána Vrba. Čo som neodpovedal ohľadom toho materiálu. Tak oni nakupovali materiál aj na tie 2 investičné ďalšie veci, ale keďže sa nebudú konať, tak ten materiál si oni musia odviezť. To je na ich náklady. Oni v podstate nás informovali, že chcú sa prihlásiť do súťaže na námestie na Rendezi, tak keď prípadne vyhrajú, môžu to tam použiť čiastočne a keď nie, tak jednoducho použijú to na nejaké inej stavbe, kde budú pracovať. Ale za to, čo sa nevyužije, tak za to mi neplatíme. Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Ďakujem pekne, dnes sa opakovane ozvali obyvatelia, ktorí tam bývajú a s úplne iným problémom zhodou okolností, a to bolo, že potom ako sa v Krásňanoch zaviedla zóna parkovania, tak tam im stoja všetci, akože z celého Slovenska. A zničili im tam kompletne pred domami ako pekné trávniky, kvetiny. Z trávnik je, že úplne rozbitý tankodrom, je tam, že šialené blato. A po vzore, keďže pri našom dome, my sme tak akože tak peknú betónovú plochu, nahradili trávnikom, tak ja som to dával niekde na Facebook, tak sa ozvali, že aj oni by chceli. Takže potom vlastne my sme tam urobili takú brigádu, kedy to bolo, nejakých pár týždňov dozadu, hej. No a v podstate a tam sme sa s tými obyvateľmi bavili o tom, oni vtedy požiadali, že či z tej skládky, o ktorej sa teraz bavíme, si nemôžu zobrať také tie veľké dlaždice, ktoré určite neboli z miesta teda Tramínu, čiže tam bol z kostola, hej. Takže my sme ich potom tam aj použili na to, aby nejakým spôsobom tú plochu spevnili a oni tiež teda sa sťažovali na tento hluk a pod.. Ale aby teda som bol konštruktívny. Okrem toho teda, že by som bol rád, aby sme riešili túto zónu s tým parkovaním, ale mali by sme teda minimálne posunúť tú zónu, reguláciu parkovania, aspoň neviem, možno po Hečkovú ulicu alebo po Sadmelijskú, lebo týmto naozaj trpia tí obyvatelia. Tak zároveň im to tam kompletne zničilo, takú to cestu prízjzdovú, ktorú majú ku garážam a vyzerá to tam držať fakt, že otrasne. Takže môj taký

jednoduchý kompenzačný návrh je, že či by teda Mestská časť nemohla už aj v spolupráci s týmto zhotoviteľom aspoň opraviť tú cestu, ktorá ide ku garážam. Čo by mohol byť taký prejav dobrej vôle. Podľa mňa by nás to nestalo nejaké obrovské nejaké prostriedky a je to fakt akože posielali mi teraz fotky, keď sa tam aj pôjdete pozrieť a je to strašne rozbahnené. Tam neviete autom prejsť, okrem toho teda, že čo som spomínal, že tam zničili trávnik, to by sme asi tiež mali riešiť, ale minimálne teda tú cestu, aby sme vedeli pomôcť opraviť, tak to je najmenej, čo pre nich tam tých ľudí vieme spraviť, to je Hagarova, Kadnárová.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, my máme fotodokumentáciu tej zadnej časti ešte pred búraním travínu dokonca pred samotným stavebným povolením a tam to vždy tak vyzeralo, lebo tí ľudia tam parkovali vždy. To nie je rozjazdená tráva, tam to vždy tak bolo a jedná sa vo väčšine prípadov o súkromný pozemok, kde tí ľudia stoja, parkujú bez bezprávneho titulu. Tzn. my tam nemôžeme investovať. A čo sa týka toho spevňovania plochy, to si môžu dovoliť istým spôsobom obyvatelia. My si to nemôžeme dovoliť, lebo je to neoprávnene nakladanie so stavebným odpadom. Tzn. to, čo oni si niekde spevnia, niekde dajú, vysypú nejaký štrk, tak okej, to si môžu oni možno dovoliť, ale Mestská časť nemôže robiť toto. A čo sa týka tej celej zóny vzadu za tými garážami. My sme navrhovali obyvateľom, boli sme v komunikácii s majiteľmi tých pozemkov, že sa tam vybuduje úplne nová cesta v prípade, ak blokovat škôlku Tramín. Keďže sme došli o 2,2 milióna EUR, tak v tej lokalite nebudeme investovať žiadne financie, lebo tá lokalita nás stála 2,2 milióna EUR. Tzn. tí obyvatelia mali možnosť mať rôzne veci, ktoré keď jednoducho nevyužili, tak my musíme naozaj brať tú realitu, že sme došli o 2,2 milióna EUR a tým pádom nebudeme vykupovať pozemky súkromné v okolí a tak isto ich nemôžeme ani spevňovať, pretože nemôžeme spevňovať pozemky, ktoré nevlastní Mestská časť. Takže tá časť, ktorá je za garážami, ktorá je súčasťou mestských pozemkov, ktoré máme zverené, tzn. tie pozemky, čo sú za Tramínom a medzi Tramínom bývalým a garážami, tak tam bude kompletne rekonštruovaná tá cesta, to je súčasť projektu Materskej školy Tramín, že sa tie príjazdy zrekonštruujú, ale tá časť, ktorú asi ty spomínaš, myslíš za tým domom, tak tá celá časť je súkromný pozemok, kde v podstate my nemôžeme investovať žiadne peniaze a vykupovať pozemky, už sú úplne nereálne, pretože nemáme na to zdroje, žiaľ bohu aj tým, že sme prišli o 2,2 milióna. Pán Pilinský, nech sa páči faktickou.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem, pán starosta, ja som ťa už aj minule poprosil, aby si nezvaloval vinu na obyvateľov tej bytovky, že sme kvôli nim prišli o 2,2 milióna. To proste, to by som ja mohol tvrdiť, že to bolo tvoje manažérske zlyhanie, že si ich nevedel presvedčiť, že si alebo nezabezpečil to, aby to odvolanie bolo spracované v takých lehotách, aby teda ten Okresný úrad rozhodol. Pokiaľ ja mám informáciu, tam chýbali 2 dni, hej. Takže to si myslím, že je vec, ktorá určite nie je chybou tých obyvateľov, tam možnože bola zlá komunikácia, zlyhala tam komunikácia, ale určite to nie je ich vina, že Mestská časť prišla o 2,2 milióna. Nikde nie je napísané, že by sme ich dostali a zase nikdy nie je napísané, že ich ešte nedostaneme. Takže, to je, to je k tomu. A mne sa ten Michalov návrh akože páčil, aj keď chápem, že teda neoprávnené vynakladanie na cudzom majetku, ale opravili sme chodník, takisto to bolo rozjazdené na detskom ihrisku tam pri Lidli. Tam, kde býva bývala mestská poslankyňa a tam nebol problém, že sme im to opravili za naše mestskočasťné peniaze, takže máme zase 2 metre. Jeden, keď tam býva jedna pani poslankyňa a druhá, kde sú tí, ktorí nás pripravili v úvodzovkách o 2,2 milióna. Tak potom zas je tu nejaký režim rovní a rovnejší. Nechcem tvrdiť, že tu sú nejakí naši ľudia, ale bohužiaľ niektoré prípady to tak proste vyzerá. Takže skúsme, sú to obyvatelia našej Mestskej časti aj z jednej lokality aj z druhej lokality, tak by mali mať asi rovnaký prístup a k jednaniu s nimi.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, neviem, aká poslankyňa, aký chodník, ale neviem o žiadnom takom chodníku. No ten chodník sme preverovali a bol stavaný aj za pána Bielika, bol rekonštruovaný vtedy na tú formu. Áno, ten pozemok nebol vtedy Mestské časti, ale ten chodník, sme našli papiere z nejakého 2001 roku približne. Takže toto postavila vtedy Mestská časť, tak isto ako chodník napr. smerom od zastávky pri Šajbách k sídlisku, tak to sú veci, čo sa robili investične vtedy. Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja sa musím v tomto pridať k pánovi Pilinskému. Akože ja si dovoľm tvrdiť, úplne jednoznačne, nebudem hovoriť, či to bolo niekoho konkrétne vina, že sme došli o peniaze, ale určite to bolo šťastie aj manažérske zlyhanie. To, akým spôsobom sa komunikovalo s občanmi, nebolo správne a pán starosta absolútne sa vyhýbať v tejto veci zodpovednosti, ani trochu si nepriznať, že mohlo sa veci, možno sa veci mohli urobiť ináč a nejakým iným spôsobom komunikovať s tými ľuďmi, ako sa s nimi komunikovalo. Celé to mohlo dopadnúť inak, ale dobre, akože to je väčšina taká vlastnosť každou politika, že všetci môžu za to, len ja som dokonalý. Ale vyjadrenie na štýl, že tí ľudia boli proti škôlke a kvôli tomu my tam nebudeme v tej

danej lokalite investovať, pán starosta, tak toto vyjadrenie je podľa mňa za hranou, ale ďaleko za hranou. Za prvé tí ľudia neboli proti škôlke. Tí ľudia využili nejaké svoje právo na odvolanie v danej veci a celú dobu tvrdili, že neboli proti škôlke, ale išli na základe svojho práva. A aj to nie všetci obyvatelia danej lokality. Ako sa vy, ako starosta, môžete vyjadriť, že kvôli nejakej skupine ľudí, ktorí využívali svoje právo, vy nebudete investovať v danej lokalite. Toto je ďaleko za čiarou, pán starosta.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem pán poslanec. Ja som jasne uviedol, že my nebudeme vykupovať pozemky súkromné, kde bola jedna z možností, ktoré sa mohli udiť, nebudeme vykupovať pozemky, ktoré sú v okolí toho domu, tzn. musia si to vyriešiť sami, tým pádom nebudeme investovať do toho. Za tým si trvám a som zvedavý, či by ste vykupovali pozemky obidva, čo sú tam za pol milióna EUR, pretože treba investovať do toho a opraviť tam cestu. Čo sa týka komunikácie s obyvateľmi, komunikovali sme presne tak, ako oni navrhli. Iba cez ich advokáta. Nesúhlasili so žiadnym osobným ani iným stretnutím od marca 2021. Tzn. komunikovali sme písomne s ich advokátskou kanceláriou, kde dostali rôzne ponuky, ktoré neakceptovali v žiadnej forme a nemali o tom záujem sa ani baviť. Takže ťažko sa s niekým diskutuje, keď sa diskutuje iba cez advokáta a nemá záujem osobne riešiť veci a tak isto, keď ten advokát neakceptuje žiadne návrhy zo strany Mestskej časti. Takže naozaj, dokumentácia je uložená, máme ju prístupnú ktokoľvek si ju môže pozrieť všetky tie návrhy, dokonca dostali všetci účastníci konania písomné návrhy poštou, dvojstranové vyjadrenie, kde vedeli, čo sa stane, keď urobia nejaké kroky a to sa aj stalo a tým pádom boli o tom informovaní, takže. Ale tváriť sa, že oni sú nevinní a je to úplne mimo a manažérske zlyhanie, okej, však to je politika. Ja budem do konca života tvrdiť a hovoriť, že vieme presne, kto zodpovedá za to, že sa udialo to, čo sa udialo, takže, nemám... Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Áno, veľmi rád si to pozriem na videu, ako presne ste to povedali, ale vrátim sa ku komunikácii, nie nekomunikovali ste s ním cez právnikov, komunikovali ste s nimi cez vaše facebookové statusy. Ja si pamätám jeden status, uvediem, ja by som to musel prečítať, ale niečo spôsobom, že niekto dáva šance, ale ja nie. Ja dávam len jednu šancu, ktorá skončila, akože baviť sa spôsobom, jak malý urazený chlapec. Takýmto spôsobom ste komunikovali s tými občanmi a ja som s nimi sedel a práve kvôli tomu sa oni zaťali a odmietali ďalej jak keby rokovať, lebo naozaj boli pošpiňovaní na Facebooku a to, ten štýl komunikácie, ktorý ste vy viedli, nebol hodný starostu. A ja som neuviedol, že tí ľudia, keby chcem vyvíňovať, že na tom nemajú podiel, to tvrdíte, ale vy a naopak tvrdíte, že iba oni sú na vine. To nie je pravda, to bola kombinácia nejakých konaní nejakých ľudí a ďalej reakcie kompetentných na konanie tých ľudí. Takže nemôžte tvrdiť, že je to chyba iba tých ľudí. Vy ako kompetentný ste na tie konania nejako reagoval a nejako ste ďalej to potom ovplyvnil a tam došlo k zlyhaniu a pozrite si vaše bývalé statusy, akým spôsobom ste komunikovali túto tému.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem. Pán poslanec vidíte, vy ste sa s nimi osobne stretli. My sme túto možnosť za 2 roky nemali, pretože trvali na tom, že nemôžeme sa osobne stretnúť a musíme komunikovať cez advokáta. Tzn. vy ste s ním mali osobné stretnutie, takže viete o nich oveľa viac ako my, pretože my sme túto možnosť nemali a samozrejme akceptujeme to, komunikovali sme s pánom Mihálikom a s advokátskou kanceláriou. Čo sa týka mojich vyjadrení, tak ja si za nimi trvám a myslím si, že poškodili Mestskú časť tým, že sme došli o tie peniaze a ich názory boli také, že aj tak nič nezískali a jediný získal ten ich advokát, ktorého oni museli platiť, takže pán Mihálik je jediný víťaz, prehrali sme my, prehrali občania, prehrali obyvatelia, mohli tam parkovať dodnes do výstavby, všetci prehrali jediný, kto vyhral, je pán advokát pán Mihálik, ktorý na tom zarobil. Takže taká bude realita, žiaľ bohu smutná. Pán Polakovič, nech sa páči.“

PhDr. Ján Polakovič

„Ja musím reagovať na toto. Nedá sa to bohužiaľ nechať len to a stále nejakým spôsobom robiť nepriateľov Rače z týchto ľudí. Pán starosta, áno, ja som s nimi sedel, áno, ja som s nimi rozprával, áno, oni mali záujem sa s vami stretnúť, pán starosta a ja som o tom hovoril aj s vami a vy ste mi vtedy povedali, že oni sa vám nahlásili nejakým nie štandardným spôsobom vtedy atď.. Nedostali sa k vám, to je úplne jedno, akým spôsobom sa k vám vtedy nahlasovali, vy ako starosta Mestskej časti, keď išlo o takúto vec, ste mali proaktívne samozrejme s tým stretnutím súhlasiť. Následne sa títo občania Tramínu odvolali. A keď vy ste zistili, že sa odvolali, tak potom ste sa zrazu ozvali tým občanom, že či sa stretneme a oni vám povedali, nie, ďakujeme už. Takže buďme korektní a povedzme presne, ako to bolo, pán starosta. A ešte raz, ja vás neobviňujem, že je to vaša vina, ale v žiadnom prípade nemôžeme hovoriť, že je to chyba iba tých ľudí. Bohužiaľ, bola tam kombinácia vecí, ktoré sa stali. Ale bolo tam podľa môjho názoru aj manažérske zlyhanie.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, čo sa týka stretnutia, tak áno, chceli sa nepriamo stretnúť pred ukončením územného konania a to ich nahnevalo, že sa nemohli odvolať, pretože už bolo právoplatné. Jediné, čo by zmenilo to stretnutie, by bolo to, že by nám blokovali už aj územko. Čo sa týka stretnutia, tak mal som osobné stretnutie s pánom Grossingerom, aj som mu volal v marci 21, kde mi povedal cez telefón, že on sa so mnou, ani nikto, nebude baviť, že iba cez advokátsku kanceláriu. Takže stretnutie ešte pred ich podaním bolo, ale potom už nemali žiaden záujem. Takže hold je to vec za nami. Chceme stavať ten Tramín, bude nás to všetkých bolieť aj tých obyvateľov to bude bolieť, lebo aj oni budú mať ani opravené toho, ale vieme s tým žiť. Takže áno, majú účastníci konania svoje práva, ale takisto aj zodpovednosť. Takže to treba tiež povedať a majú zodpovednosť za to aj oni, takže je to, tak. Ja veľmi pekne chcem poďakovať všetkým účastníkom konania Základnej školy Tbiliská, Plicková, kde v konaní sa nikto neodvolával a mali možnosť, ani nikto to nenapadol a takisto tam museli zniesť stavbu a ďalšie veci. Takže v tom sme mali šťastie, v Tramíne sme nemali šťastie, takže. Pani Dobrotková, nech sa páči.“

Ing. Milada Dobrotková, MPH

„Ďakujem pekne za slovo. Ja sa zamýšľa, najprv chcem povedať, že takáto komunikácia so starostom je podľa môjho názoru nepatričná. To sa nehodí a myslím si, že je to cez čiaru. A zamýšľam sa nad tým, keď teda tí obyvatelia, ktorí tak ťažko znášali v úvodzovkách tú formu komunikácie, prečo teda nezvolili teba Janko a zvolili teda toho starostu existujúceho takou veľkou väčšinou, tak to je moje zamyslenie.“

Ing. Júlia Štefanidesová

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslanca v predloženom znení.“

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača

berie na vedomie

informáciu o vybavení interpelácií poslanca miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Rača zo dňa 15.12.2022.

Bratislava-Rača zo dňa 15.12.2022

Hlasovanie č. 28**UZN 68/14/02/23/P**

Prítomných	Za	Proti	Zdržali sa	Nehlasovali
13	13	0	0	0

25. Interpelácie

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:**Mgr. Peter Pilinský**

„Doteraz mám teda jednu. Takže. Nie, ja to ja si to prečítam, ja si to môžem čítať aj z biblie. Takže je to písomná interpelácia odo mňa na teba pán starosta. A interpelácia je, v akom stave je konanie o odstránení nelegálnej stavby rekreačnej chaty Pekná cesta parc. číslo 19 070/19 071 vrátane spevnených plôch, žumpy, kanalizačnej šachty, domovej kanalizačnej prípojky, domovej vodovodnej prípojky a studne, domovej prípojky nízkeho napätia a oplotenia. Stavebníkom je pán Peter Begáni v roku 2019 bolo vydané stavebným úradom v Rači rozhodnutie o odstránení stavby. Moja otázka je, bola, prečo nebola predmetná čierna stavba doposiaľ odstránená a za b), aké sú ďalšie plánované kroky stavebného úradu v Rači v predmetnej veci. Ďakujem. To je kade chodíš každé ráno na bicykli.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„To je tam na tom plynovode asi, že.“

Mgr. Peter Pilinský

„V tom ochrannom pásme plynovodu.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Stavebný úrad dá k tomu stanovisku, neviem teraz sa k tomu vyjadriť.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ty podpisuješ akože veci, tak asi.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Jasné len akože pri tých konaniach naozaj si neviem.“

Mgr. Peter Pilinský

„Nie, to je pán, pán Begáni, som to čítal. Nevieť možno sa niekým zastupuje.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Tam myslím, že nejaké exekučné, neviem, dáme stanovisko, neviem naozaj, písomne to dáme. Ak už teda nikto nie je prihlásený tak.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ja ju dám, ja som čítal. Môžete si tu čítať, čo len chcete. No tak to je váš názor. Mój názor je iný.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„V bode interpelácie môže aj čítať, na župe dokonca musí podľa rokovacieho, že musí sa prečítať, u nás sa nemusí, ale je to na každom samozrejme. Takže ukončujem, takže do tých tridsiatich dní.“

26. Rôzne

Rokovanie o tomto bode otvoril Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača.

Materiál uviedol Mgr. Michal Drotován, starosta MČ Bratislava-Rača

Diskusia:

Mgr. Monika Luknárová

„Ďakujem za slovo. Ja využijem tento bod len na to, aby som vám poďakovala, že ste schválili prenájom pre Račiansky muzeálny spolok, ktorý tam bude organizovať v červenej lisovni výstavy a chcem len pripomenúť, že to nie je prenájom v podstate pre Račiansky spolok, je to prenájom pre Račanov na to, aby sme ich oboznámili s našou históriou, aby sme im ju priblížili. Ďakujem pekne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, pán Jošt. Nech sa páči.“

Ing. Miloslav Jošt

„Ďakujem, jedna taká poznámka, že pán Pilinský opakovane upozorňoval starostu, aby sa nejakým spôsobom hlásil do diskusie a podobne. Chcem sa v tomto prípade ešte dodatočne zastať pána starostu a vysloviť názor teda, že mne vôbec nevaďí, že toho starosta vstupuje aj viac než poslanci, čiže myslím si, že ani za predchádzajúcich starostov to nebolo inak a myslím si, že je to dobré, že, že so starostom živo diskutujeme. Čiže ak tu odznel hlas, že to niekomu vadí, tak ja chcem vysloviť nahlas, že mne to nevaďí a že to práve naopak vítam. Druhá vec na komisii výstavby životného prostredia, máme na každom rokovaní informáciu o aktuálnom stave nejakých takých významnejších developerských a iných potenciálne nebezpečných projektov a mám pocit, že na tom ostatnom stretnutí, čo sme mali, tak viacero takých spiacich projektov ožilo. Námatkovo teda spomeniem, ožil projekt na rohu Jurkovičovej a Detvianskej, čo tam má byť plne zastavaná plocha, tak to je jeden z takých projektov, čo ožili a druhý projekt, ktorý ožili je Škutov plot vo vinohrade na Záhumenciach. Takže chcel by som poprosiť úrad, aby na tieto veci nejakým spôsobom dohliadol a dal pozor využil zákonné možnosti ako tieto projekty zastaviť.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, čo sa týka toho polyfunkčného objektu na rohu Jurkovičovej a Detvianskej, je tam právoplatné územné rozhodnutie z roku 2018 a v súčasnosti sa tam rieši prenájom nejakého pozemku, ktorý nemajú na sieti, takže je to zatiaľ také uzavreté asi už 4 roky. A čo sa týka pána Škutu, tak áno, je tam nejaké konanie už dlhodobo, my sme viacnásobne vyzvali majiteľov tých pozemkov v okolí, že vie im náš advokát pripraviť podklady na teda tú žalobu, ale zatiaľ teda sa neohlásila nejaká skupina. Ale stále je tá ponuka platná. Tzn. že je to už na tých majiteľov. Nám tam zamietli.“

Ing. Miloslav Jošt

„Komu sa treba hlásiť alebo čo ako...“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Keď sú tam nejakí majitelia, čo majú záujem to riešiť, tak sme v podstate, to už 2 roky je tá výzva, aj naposledy sme to riešili na jeseň.“

Ing. Miloslav Jošt

„Ale kde sa nachádza tá výzva.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„No všeobecne sme s tým, keď poznáš nejakého majiteľa, tak nech sa, kontakt ty, tak sa nakontaktuj na pani Korduliakovú a hneď všetky informácie dostaneš. Riešili sme to už asi s dvadsiatimi ľuďmi a nikto do toho nejak nechce ísť a je tam to rôzne, ako keby nastavenie, ale predpokladám, že keď sa jeden ohlási,

keď ty, tak super, tak vlastne sa tí ďalší pridajú radi. Takže s pani Korduliakovou vieme to dať dokopy, ty tam vlastniš priam pozemok, hej?“

Ing. Miloslav Jošt

„No, moja mama so strýkom.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Áno, my potrebujeme minimálne jedného a ty ostatní sa pripoja alebo tak..“

Ing. Miloslav Jošt

„No jasne, môžete so mnou.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Trebá to dať plné moci advokátovi Mestskej časti a on to vypracuje pro bono. My to nebudeme platiť, hej, aby bolo jasné. Pán Feik, nech sa páči.“

Ing. Michal Feik, PhD.

„Ďakujem pekne. Ja som to už naznačil, my sme na predchádzajúcej komisii životného prostredia dopravy atď. prerokovali materiál, ktorý je takým prienikom programového vyhlásenia starostu poslancov. Ešte doladíme to také čisté znenie a potom vás chcem poprosiť, že vy ste to prerokovali na všetkých ostatných komisiách a následne by sme teda to v marci potom predložili aj do rady aj do zastupiteľstva, aby sme teda mali nejakú zhodu na prioritách, to sa nám potom bude príjemnejšie robiť celé 4 roky a ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem. Pán poslanec Pilinský, nech sa páči.“

Mgr. Peter Pilinský

„Ďakujem teda, aby som dal na správnu mieru, mne samozrejme nevádi, že tu diskutujeme so starostom. Ja som len poukázal na to, že predchádzajúce zastupiteľstvo tu cepoval niektorých poslancov a by striktné dodržiavali čas, potom ich pípa kolega. Ja to chápem a teda som aj poukázal na to, aký je režim inde. Ja sa pozriem na to, ako to je riešené u nás v rokovacom poriadku a som len poukázal na to, že týmto sa proste, sme v nerovnovážnom stave hej, keď my máme časový limit pípnutie a vypnutie a starosta niekedy reaguje na faktickú 5 minút. O tomto celé bolo.“

Mgr. Michal Drotován (starosta)

„Ďakujem, kľudne, nech sa to upraví, keďže som aj predsedajúci, tak je to ako keby náročné, keď aj mám mu dávať slová, ale môžem, akože ja to iba vítam, keď sa to upraví. Takže nemám problém, že budem limitovaný, nech sa navrhne nejaké riešenie. Nemám s tým problém. Ak už nikto neprihlásený, ukončujem diskusiu v bode rôzne. A chcel by som ešte záverom všetky poďakovať za to, že ste schválili úver. Veľmi si vážim, že Miestne zastupiteľstvá v podstate od Petra Pilinského, keď bolo starostom, teda okrem toho pána Házyho nebohého, vždycky sa našla jedhlasná zhoda, keď sa prijímal úver, teraz už štvrtýkrát a viem, že je to náročné aj v rámci ekonomiky, ale vždycky sme sa vedeli všetci bez ohľadu na nejaké tričká zhodnúť na tom, že na čo sa berie úver, že to má svoje racio a že nevyhadzujeme to z okna a že sme rozumný hospodár, takže ďakujem.“

**V Bratislave, 14. 02.2023,
zapísala: Bibiana Halinkovičová**

Ing. Michal Feik, PhD., v.r.
overovateľ

Mgr. Michal Drotován, v.r.
starosta

Ing. Róbert Pajdlhauser, v.r.
overovateľ

Ing. Peter Semanco, v.r.
prednosta