

Od: Hajdúchová Eva <eva.hajduchova@raca.sk>
Odoslané: pondelok 3. mája 2021 14:26
Komu: podatelna@raca.sk
Predmet: FW: Žiadosť o pridelenie názvu ulice
Prílohy: 20161012_Ziadost o nazov ulice_druhy list.pdf; mapa.docx

prosím o zaevidovanie.

Ďakujem
Eva

From: O C
Sent: Monday, May 03, 2021 2:13 PM
To: eva.hajduchova@raca.sk
Cc: M K
Subject: Žiadosť o pridelenie názvu ulice

Mestská časť Bratislava-Rača	
Dátum: 03 -05- 2021	
Podacie číslo: 6976	Číslo spisu:
Prílohy/ľisty: 1	Vybavuje: HS

Dobrý deň pani Hajdúchová,

v zmysle nášho telefonátu a rozhovoru s pánom starostom by som Vás chcel požiadať o pridelenie názvu ulice. V prílohe posielam katastrálnu mapu a časť komunikácie ešte s bývalým vedením mestskej časti, ktorú riešil sused /predseda nášho občianskeho združenie pán Korniet. V prípade potreby máme k tomu aj ďalšiu dokumentáciu.

V prípade akýchkoľvek otázok ma neváhajte kontaktovať.

Ďakujem.

Ch

PEKNÁ CESTA, občianske združenie
Račianska 69, 831 02 Bratislava, IČO: 42413907

Mestská časť Bratislava-Rača	
Dátum:	14-10-2016
Podacie číslo:	6299/10 zpisu:
Prílohy/listy:	3x Vybavuje:

Miestny úrad Bratislava – Rača
ul. Kubačova 21
831 06 Bratislava 35

V Bratislave, dňa 12.10.2016

Vec: Odpoveď na list zo dňa 16.09.2016, Vaše č. 14758/2651/2016/UPSP-VI

Vážený Miestny úrad Bratislava – Rača,

touto cestou by sme sa chceli poďakovať za promptnú odpoveď na náš list zo dňa 09.09.2016, ktorým sme žiadali pridelenie názvu pre ulicu, ktorá vznikla a nachádza sa aj na pozemkoch parc. č. 19025/4, 19025/6, 19034/22, 19034/41, 9200/11, 19032/41, 19032/73, 19032/74 evidovaných na liste vlastníctva č. 1929 vedenom Okresným úradom Bratislava – odbor katastra, pre katastrálne územie Rača, a ktorým sme tiež žiadali o pridelenie orientačných čísel jednotlivým stavbám na ulici.

V súvislosti s Vašou odpoveďou zo dňa 16.09.2016 (ďalej len „Odpoveď“) by sme si Vás dovoľili požiadať o prehodnotenie Vášho stanoviska, a to z dôvodov, ktoré uvádzame nižšie.

V Odpovedi zdôvodňujete nemožnosť udelenia názvu pre ulicu v zásade tým, že komunikácia, ktorá ulicu sprístupňuje nie je verejnou komunikáciou. Pri definícii pojmu „ulica“ vychádzate zo zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o pozemných komunikáciách“), pričom výslovne uvádzate, že: „Ulica je podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov miestnou komunikáciou vo vlastníctve obce, ktorá vykonáva jej správu, vedľa o nej technickú evidenciu a poskytuje z nej údaje a je povinná udržiavať túto evidenciu v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce.“

Sme toho názoru, že vyššie uvedená interpretácia Zákona o pozemných komunikáciách vo vzťahu k definícii pojmu ulica nie je správna, nakoľko Zákon o pozemných komunikáciách vo svojich ustanoveniach pojem ulica nedefinuje. Zákon o pozemných komunikáciách však vo svojom ustanovení § 4b ods. 1 uvádza, čo sa rozumie miestnou komunikáciou. V zmysle ust. § 4b ods. 1 Zákona o pozemných komunikáciách:

„Miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií.“

V zmysle ust. § 3d ods. 3 Zákona o pozemných komunikáciách:

„Miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí.“

Zákon o pozemných komunikáciách teda ustanovuje, čo je miestnou komunikáciou a predpokladá, že miestna komunikácia je vo vlastníctve obce. Zákon o pozemných komunikáciách však nikde neuvádza, čo sa rozumie ulicou a ani nedefinuje, že ulica má byť verejnou. Ako z vyššie uvedeného vyplýva medzi pojmom ulica a pojmom miestna komunikácia je rozdiel a nemožno ich stotožňovať. Nie každá ulica je nevyhnutne miestnou komunikáciou, to znamená, že nie každá ulica musí byť vo vlastníctve obce a nie každá ulica musí byť všeobecne prístupná a užívaná. Na druhej strane miestna komunikácia je vo vlastníctve obce a miestnou komunikáciou môžu byť okrem iných plôch aj ulice, ktoré sú všeobecne prístupné a užívané. Vzhľadom nato považujeme Vašu interpretáciu Zákona o pozemných komunikáciách vo vzťahu k pojmu ulica za nesprávnu, nakoľko Vami uvádzaná definícia nie je definíciou pojmu ulica, ale pojmu miestna komunikácia, pričom ako už uvádzame tieto dva pojmy nemožno stotožňovať. Máme teda zato, že nakoľko nie je správny predpoklad z ktorého ste vychádzali, nie je správny ani z neho vyplývajúci záver, t.j. zákonná nemožnosť udelenia názvu pre ulicu.

V zmysle ust. § 2b ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“):

„(1) Obec určuje a mení nariadením názvy ulíc a iných verejných priestranstiev.

(2) V obci, v ktorej je viac ulíc alebo iných verejných priestranstiev, má každá ulica alebo iné verejné priestranstvo svoj názov.“

V zmysle ust. §2c ods. 1 Zákona o obecnom zriadení:

„Obec určuje, mení alebo zrušuje súpisné číslo a orientačné číslo bytovým budovám a nebytovým budovám (ďalej len "budova"), vedie evidenciu súpisných čísiel a evidenciu orientačných čísiel a udržiava ju v aktuálnom stave. Obec zmení alebo zruší súpisné číslo alebo orientačné číslo aj bez žiadosti, ak sa zmení alebo pomínie dôvod, pre ktorý bolo určené.“

Zákon o obecnom zriadení teda jasne ustanovuje, že obec určí ulici názov a nerozlišuje pritom, či ide o ulicu, ktorá je verejným priestranstvom alebo nie. Je potrebné si uvedomiť, že ust. § 2b Zákona o obecnom zriadení bolo do tohto zákona zakotvené novelou č. 453/2001 (zmena zákona o obecnom zriadení), pričom dôvodová správa k novele č. 453/2001 uvádza, že predmetné ustanovenie bolo do Zákona o obecnom zriadení prenesené zo zákona č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v znení platnom do 31.12.2001. Zákon č. 221/1996 Z.z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v znení platnom do 31.12.2001 definoval v ust. § 11 ods. 1 ulicu nasledovne:

„Ulicou sa rozumie súvislá komunikácia s príľahlými stavbami alebo pozemkami; je označená orientačnými tabuľami s uvedením názvu, prípadne ďalších orientačných údajov vyznačujúcich smer ulice, podchody, priechody a pod.“

Aj z uvedeného je zrejmé, čo má zákonodarca na mysli pod pojmom ulica a je zrejmé, že ulicou nemusí byť verejné priestranstvo. Stotožňujeme sa s vyššie uvedenou zákonnou

definíciou, v zmysle ktorej je ulicou súvislá komunikácia s príslušnými stavbami alebo pozemkami.

Sme presvedčení, že obci nič nebráni určiť názov ulici, ktorá sa nachádza aj na pozemkoch parc. č. 19025/4, 19025/6, 19034/22, 19034/41, 9200/11, 19032/41, 19032/73, 19032/74 evidovaných na liste vlastníctva č. 1929 vedenom Okresným úradom Bratislava – odbor katastra, pre katastrálne územie Rača a obci rovnako žiadny právny predpis nebráni označiť budovy nachádzajúce sa na tejto ulici orientačným číslom. Zastávame názor, že obec nielenže nemá zákonnú prekážku, ale má priamo zákonnú povinnosť určiť ulici názov a označiť stavby na ulici orientačným číslom.

V súvislosti s tým, že obec nemá zákonnú prekážku pri označení vyššie uvedenej ulice názvom a rovnako nemá zákonnú prekážku pri označení budov nachádzajúcich sa na ulici orientačným číslom, si dovoľujeme poukázať na niekoľko obdobných a v niektorých prípadoch aj identických situácií, pričom v týchto situáciách sú dané ulice označené názvom a stavby na ulici sú označené orientačným číslom.

K takýmto prípadom patrí:

1. Potočná ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2612/28 evidovanom na liste vlastníctva č. 5279;

2. Popolná ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2508/1 evidovanom na liste vlastníctva č. 3466

3. Olšová ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „E“ parc. č. 2618, evidovanom na liste vlastníctva č. 810;

4. Ul. Drozdová,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2649/52, evidovanom na liste vlastníctva č. 4082;

5. Chladná ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2602/3, ktorý sa kryje s parc. reg. „E“ súkromných vlastníkov;

6. Kaplínská,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2458/19, evidovaná na liste vlastníctva č. 4496;

7. Nad kúriou,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača, ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2458/49, evidovanom na liste vlastníctva č. 4496;

8. Pri Kolíske,

nachádzajúca sa v k.ú. Rača, ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 2406/39 (extravilán), evidovanom na liste vlastníctva č. 10023, na pozemku reg. „C“ parc. č. 2406/40

(extravilán), 2406/42, 2406/45, 2406/46 (extravilán) evidovaných na liste vlastníctva č. 9721 a na pozemku reg. „C“ parc. č. 1027/19 (extravilán) evidovanom na liste vlastníctva č. 9777;

9. Zlatá ulica, Žulová ulica, Modrý chodník a Červená ulica,

tieto ulice majú obdobný status ako ulice uvedené vyššie v bodoch 1 až 7;

10. Na Medzi III

nachádzajúca sa v k.ú. Rača, ležiaca aj na pozemku reg. „C“ parc. č. 2504/11 (extravilán),

11. Trinásta ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Vinohrady, ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 18211/148, evidovanom na liste vlastníctva č. 5069 a na pozemku reg. „C“ parc. č. 18211/172 evidovanom na liste vlastníctva č. 5518;

12. Rizlingová ulica,

nachádzajúca sa v k.ú. Vinohrady (extravilán), ležiaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 4794, evidovanom na liste vlastníctva č. 5332;

13. Slanec

v zásade všetky vybudované ulice na Slanci v k.ú. Vinohrady (Semilonská, Burgundská, Na Slanci a mnohé ďalšie) sú majetkom, resp. sú v podielovom spoluvlastníctve súkromných osôb.

Vzhľadom na uvedené príklady je zrejmé, že existujú riadne označené ulice a na týchto uliciach orientačným číslom riadne označené stavebné nehnuteľnosti, a to aj v prípade, ak sa tieto ulice nachádzajú vo vlastníctve súkromných osôb, ak nemalé množstvo z nich sa nachádza v extraviláne a ak nemalé množstvo z nich je dokonca všeobecne neprístupných. Vychádzajúc teda z platných právnych predpisov, z vyššie uvedených príkladov a teda aj zo zrejmej praxe obcí máme zato, že určeniu názvu ulice a následnému označeniu stavebných nehnuteľností na ulici orientačnými číslami nebráni žiadna zákonná prekážka, práve naopak obec má zákonnú povinnosť pristúpiť k určeniu názvu ulice a označeniu stavieb súpisným číslom.

Prosím berte na vedomie, že tu uvedené príklady sú len zlomkom z množstva ulíc, nachádzajúcich sa v Bratislave, ktoré majú rovnaký alebo obdobný status, t.j. nie sú verejné. Navyše takéto ulice existujú v rôznych mestských častiach a v rôznych katastrálnych územiach. Je teda evidentné, že obce/mestské časti (vrátane mestskej časti Rača) názvy ulíc v rovnakých alebo obdobných prípadoch určujú (pridelujú). Nie je nám teda zrejmé, z akého zákonného dôvodu, by mala byť ulica ktorá sa nachádza aj na pozemkoch parc. č. 19025/4, 19025/6, 19034/22, 19034/41, 9200/11, 19032/41, 19032/73, 19032/74 evidovaných na liste vlastníctva č. 1929 vedenom Okresným úradom Bratislava – odbor katastra, pre katastrálne územie Rača výnimkou; navyše v prípade, keď táto ulica je všeobecne prístupnou.

Dovoľujeme si tiež pripomenúť, že určenie funkcie využitia danej lokality územným plánom mesta Bratislava nemá žiadny vplyv na možnosť či nemožnosť určenia názvu ulice alebo pridelenia orientačných čísel jednotlivým stavbám na ulici.

Pre obyvateľov danej ulice je navyše prospešné, aby bol ulici pridelený názov a rovnako aj orientačné čísla pre jednotlivé stavebné objekty. Pridelenie názvu pre ulicu ako aj pridelenie jednotlivých orientačných čísel zjednoduší záležitosti doručovania písomností, komunikáciu s úradmi a inštitúciami a v neposlednom rade aj orientáciu záchranárskym a bezpečnostným zložkám štátu.

Vzhľadom na uvedené si teda dovoľujeme miestny úrad Bratislava – Rača požiadať o prehodnotenie stanoviska uvedeného v Odpovedi a o poskytnutie informácie, čo umožňovalo určiť názvy ulíc v tu uvedených prípadoch.

Týmto tiež žiadame miestny úrad Bratislava – Rača, aby po prehodnotení svojho stanoviska začal uskutočňovať všetky potrebné úkony k tomu, aby bol predmetnej ulici určený názov a aby boli nehnuteľnosti na predmetnej ulici označené orientačným číslom.

Pre zjednodušenie a lepšiu orientáciu pripájame v prílohách mapu s vyznačením ulíc, fotodokumentáciu a niektoré listy vlastníctva k uliciam, ktoré sú vo vlastníctve súkromných osôb.

S úctou

PEKNÁ CESTA, o.z.
JUDr. Miroslav Korniet, predseda
JUDr. Helena Markovičová, podpredseda

Prílohy:

1. Mapa s vyznačením ulíc
2. Fotodokumentácia
3. Listy vlastníctva niektorých neverejných ulíc