

Poslanci Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava Rača

Bratislava 12.2.2019

Mestská časť Bratislava-Rača
Miestny úrad Mestskej časti Bratislava-Rača
starosta, kancelária prednostky
Kubačova 21
831 06 Bratislava

Mestská časť Bratislava-Rača	
Dátum: 13 -02- 2019	
Podacie číslo: 2944	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Vec: Žiadosť o zvolanie zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača podľa § 12 ods.1 druhá veta zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a predloženie návrhu na zmenu uznesení MZ MČ Bratislava-Rača UZN 16/29/01/19/P a UZN 17/29/01/19/P (zosúladenie s požiadavkami zákona)

V zmysle § 12 ods. 1 druhá veta zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Vás žiadame o zvolanie zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača a podľa § 25 ods. 4 písmeno a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladáme Miestnemu zastupiteľstvu Mestskej časti Bratislava-Rača na prerokovanie:

Návrh na zmenu uznesení MZ MČ Bratislava-Rača UZN 16/29/01/19/P a UZN 17/29/01/19/P (zosúladenie s požiadavkami zákona)

1. Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Rača po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu uznesenia UZN 16/29/01/19/P tak, že slová “vyhovuje protestu prokurátora Pd 209/18/1103-9 zo dňa 4.12.2018 proti uzneseniu” sa nahrádzajú slovami “zrušuje uznesenie” a zmenu uznesenia UZN 17/29/01/19/P tak, že slová “vyhovuje protestu prokurátora Pd 273/18/1103-2 zo dňa 4.12.2018 proti uzneseniu” sa nahrádzajú slovami “zrušuje uznesenie” ako aj dátum “24.10.2018” sa nahrádza dátumom “23.10.2018” a slová “24. októbra 2018” sa nahrádzajú slovami “23. októbra 2018”.

2. Dôvodová správa

Dňa 29.1.2019 schválilo Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača uznesenie UZN 16/29/01/19/P, ktorým po prerokovaní protestu prokurátora Pd 209/18/1103-9 zo dňa 04. 12. 2018 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača zo dňa 28. 02. 2017, č. UZN 267/28/02/17/P vyhovelo protestu prokurátora Pd 209/18/1103-9 zo dňa 04.12.2018 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Rača zo dňa 28. 02. 2017, č. UZN 267/28/02/17/P, ktorým Miestne zastupiteľstvo

a) vzalo na vedomie

1) správu o obstaraní a prerokovaní Návrhu zadania pre vypracovanie Územného plánu zóny Krasňany, MČ Bratislava-Rača, január 2017

2) stanovisko Odboru výstavby a bytovej politiky Okresného úradu v Bratislave č.j. OÚ-BA-OVBP- 2016/11971 zo dňa 7.12.2016

3) vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri verejnom prerokovaní Návrhu zadania pre vypracovanie Územného plánu zóny Krasňany, MČ Bratislava-Rača, máj 2016

b) schválilo Zadanie pre vypracovanie Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava-Rača, čístopis, jún 2016

c) odporučilo starostovi Mestskej časti Bratislava-Rača pokračovať v obstarávaní Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava- Rača na podklade schváleného Zadania pre vypracovanie Územného plánu zóny Krasňany, Mestskej časti Bratislava-Rača, čístopis, jún 2016 v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Toho istého dňa schválilo Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača uznesenie UZN 17/29/01/19/P, ktorým po prerokovaní protestu prokurátora Pd 273/18/1103-2 zo dňa 04. 12. 2018 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača zo dňa 24. 10. 2018, č. UZN 507/23/10/18/P **vyhovelo** protestu prokurátora Pd 273/18/1103-9 zo dňa 04.12.2018 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača zo dňa 24. októbra 2018, č. UZN 507/23/10/18/P, ktorým Miestne zastupiteľstvo súhlasilo s pokračovaním obstarávania Územného plánu zóny Krasňany, na základe vyhodnotenia pripomienok bude spracovaný variantný návrh, z ktorého budú vypustené verejnoprospešné stavby - hromadné garáže a s tým súvisiaca prístupová komunikácia a asanácie a po ukončení vyhodnotenia pripomienok bude verejná prezentácia Územného plánu zóny Krasňany a následne bude predložený výrok na odsúhlasenie Miestnemu zastupiteľstvu MČ Bratislava-Rača.

V oboch prípadoch predkladateľ predložil schválenú formuláciu, ktorá **nie je v súlade** so znením § 26 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ktorým sa spravuje obecné zastupiteľstvo, v prípade, ak zistí, že protest prokurátora je dôvodný:

§ 26

Konanie o proteste prokurátora proti uzneseniam orgánov územnej samosprávy

- (1) Protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.
- (2) Protest podáva prokurátor orgánu územnej samosprávy, ktorý uznesenie prijal.
- (3) Ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie **zruší** alebo podľa povahy vecí zmení.
- (4) Ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhovíe.
- (5) Orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.
- (6) Ak orgán územnej samosprávy **nevyhovíe** protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.^{9j)}

^{9j)} § 45 ods. 3, § 350 Správneho súdneho poriadku.

Spôsob, akým rozhodlo Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača dňa 29.1.2019 v prípade, ak malo za to, že protesty sú dôvodné, odporuje spôsobu konania,

aký vyžaduje § 26 ods. 3 zákona č. 153/200 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov. Je preto potrebné zmeniť časť výroku oboch uznesení z “**vyhovuje protestu proti uzneseniu**” na “**zrušuje uznesenie**”. Inak bude splnená podmienka pre to, aby prokurátor podal žalobu proti oboj protestami napadnutým uzneseniam z dôvodu, že v zmysle § 350 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok sa **nevyhovením** protestu prokurátora rozumie **nezrušenie** protestom napadnutého uznesenia obecného zastupiteľstva v lehote podľa osobitného predpisu t.j v lehote 60 dní od doručenia protestu:

§ 350

Zalobná legitimácia

Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva **nebolo vyhovené**. Pod **nevyhovením** protestu prokurátora sa rozumie **nezrušenie** uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

Je teda zrejmé, keďže nedošlo k zrušeniu protestom napadnutých uznesení, že protestom prokurátora nebolo vyhovené. To znamená, že došlo k zmätočnému hlasovaniu, ktoré zapríčinil predkladateľ nedôsledným návrhom, ktorý pravdepodobne mechanicky okopíroval z textu uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača UZN 164/19/04/16/P z 19.4.2016, ktorým **vyhovelo** protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. Pd 286/15/1103-8 zo dňa 15.02.2016 proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Rača č. 8/2008 zo dňa 18.11.2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava-Rača. Po tomto uznesení nasledovalo ďalšie uznesenie z 17.5.2016 UZN 170/17/05/16/P, ktorým Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Rača schválilo všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 1/2016, ktorým **sa zrušuje** všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Rača č. 8/2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava-Rača v predloženej znení. Takýto dvojfázový prístup bol v tom čase v súlade s vtedajším znením §-u 25 ods. 2 a 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre vo vtedy platnom znení (účinnom do 30.6.2016), podľa ktorého najprv v lehote 30 dní orgán verejnej správy rozhodoval o proteste proti všeobecne záväznému právnomu predpisu (medzi ktoré patrí aj všeobecne záväzné nariadenie obce) tak, že mu buď vyhovel alebo nevyhovel, a ak mu vyhovel, potom v lehote 90 dní bol povinný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo nahradiť iným všeobecne záväzným právnom predpisom. Znenie § 25 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení účinnom do 30.6.2016:

§ 25

Protest prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu

- (1) Protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.
- (2) Orgán verejnej správy je povinný o proteste **rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu**.
- (3) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora **vyhovie**, je povinný bez zbytočného odkladu, **najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora**, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis **zrušiť**, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnom

predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

(4) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.¹⁵⁾

(5) Návrh na začatie konania pred ústavným súdom o súlade právnych predpisov¹⁵⁾ môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnemu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.

V prípade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy sa od 1.7.2016 upustilo od dvojfázového prístupu, a platí tu len jedna lehota pre vybavenie protestu prokurátora, a to 90 dní od doručenia na jeho zrušenie alebo nahradenie iným všeobecne záväzným nariadením. V prípade zrušenia protestom napadnutého všeobecne záväzného nariadenia orgán územnej samosprávy upovedomí prokurátora o vyhovení protestu a o zrušení alebo zmene všeobecne záväzného nariadenia orgánu územnej samosprávy, avšak o vyhovení už nerozhoduje. Dvojfázový prístup je po 30.6.2016 platný iba pri napadnutí protestom prokurátora vyhlášky alebo opatrenia ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, a všeobecne záväzného právneho predpisu miestneho orgánu štátnej správy (vyhláška miestneho orgánu štátnej správy). Znenie §-u 27 zákona š. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení účinnom od 1.7.2016:

§ 27

Konanie o proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu

- (1) Protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.
- (2) Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode, je orgán verejnej správy o vyhovení alebo nevyhovení protestu povinný upovedomiť prokurátora do 30 dní od jeho doručenia. Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora **vyhovie**, je povinný najneskôr do 90 dní od jeho doručenia všeobecne záväzný právny predpis **zrušiť**, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, a upovedomiť o tom v rovnakej lehote prokurátora.
- (3) Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis **zrušiť** alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.
- (4) Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode, je generálny prokurátor oprávnený podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov. Taký návrh môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak

proti všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.

(5) Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.^{9k)}

§ 21

f) všeobecne záväzným právnom predpisom vydaným orgánom verejnej správy

1. vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu,

2. všeobecne záväzný právny predpis miestneho orgánu štátnej správy,

3. všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Vyššie uvedená analýza poukazuje na nevyhnutnosť čo najrýchlejšej nápravy zmätočného hlasovania z 29.1.2019, keď sa vôľa poslancov zrušiť protestami napadnuté uznesenia realizovala vo forme konštatácie o vyhovení protestom bez zákonom požadovaného zrušenia protestom napadnutých uznesení.

Tento stav nie je “**vyhovením**” protestom prokurátora a v zmysle vyššie uvedených ustanovení “**nezrušenie**” protestom napadnutých uznesení zakladá stav “**nevyhovenia**” protestom prokurátora.

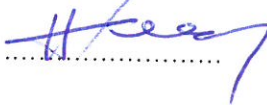
Starosta je povinný zvolať zasadnutie miestneho zastupiteľstva tak, aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti na jeho konanie (§ 12 ods. 1 druhá veta zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov).

Žiadosť o zvolanie a návrhy predkladajú poslanci Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača

Doc. Ing. arch. Andráš Milan, PhD.

.....


Hammer Robert

.....


Ing. Jošt Miloslav

.....

Ing. Lipiansky Ján

.....

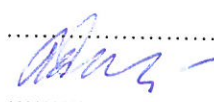
Mgr. Luknárová Monika

.....

Ing. Pajdlhauser Róbert

.....

Mgr. Polakovič Ján

.....


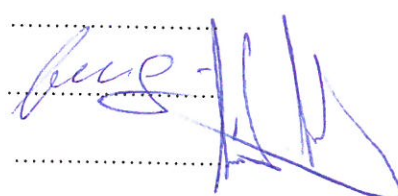
Rybanič Filip

.....

JUDr. Vulgan Marián

.....

JUDr. Madzin Juraj

.....


Maťuš Miloš

.....

Mgr. Antalová Plavuchová Lenka

Ing. Dobrotková Milada, MPH

Gelingerová Dagmar

Doc. Ing. Tiňo Radko, PhD.