



Miestny úrad  
Mestskej časti Bratislava-Rača  
Kubačova 21  
831 06 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
21436/3604/STA,UPSP	MAGS OUIK 37570/2019-3623	JUDr. Volfová/59356372	23. 01. 2019

Vec

Odpoveď na žiadosť o stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k protestom prokurátora doručených mestskej časti Bratislava-Rača

Listom č. 21436/3604/STA,UPSP zo dňa 21. 12. 2018, doručeným na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy dňa 08. 01. 2019, ste zaslali Hlavnému mestu SR Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“ v príslušnom gramatickom tvare) protesty prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III v Bratislave sp. zn. Pd 209/18/1103-9 a sp. zn. Pd 273/18/1103-2, obidva zo dňa 04. 12. 2018, proti uzneseniam Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Rača č. UZN 267/28/02/17/P zo dňa 28. 02. 2017 a č. UZN 507/23/10/18/P zo dňa 23. 10. 2018. Predmetné uznesenia sa týkajú obstarávania Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava-Rača. Konkrétne uznesením z roku 2017 bolo schválené zadanie tejto územnoplánovacej dokumentácie a uznesením z roku 2018 miestne zastupiteľstvo súhlasilo s pokračovaním obstarávania územného plánu po etape prerokovania návrhu územného plánu.

V obidvoch uplatnených protestoch prokurátor vyjadril právny názor, z ktorého vyplýva, že považuje za porušenie zákona vydanie predmetných uznesení v procese obstarávania územného plánu zóny pre lokalitu, ktorá nie je explicitne vymedzená v územnom pláne obce v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko zóna Krasňany nie je uvedená vo výpočte území mestskej časti Bratislava-Rača v kapitole 2.2.5. Závaznej textovej časti C. Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „územný plán Bratislavy“ v príslušnom gramatickom tvare), ktoré sú určené na obstaranie a schválenie ÚPN Z, prokurátor má za to, že napadnuté uznesenia nemožno považovať za súladné s ustanoveniami § 11 ods. 6 a § 12 ods. 1 stavebného zákona. Zároveň uviedol domnienku, že poslednú vetu spomínanej kapitoly 2.2.5. územného plánu Bratislavy v znení „Pre ostatné územie mesta je možné spracovať ÚPN Z podľa potreby mesta a jednotlivých mestských častí.“ je potrebné vykladať len ako proklamáciu všeobecného oprávnenia mestských častí na obstaranie územných plánov zón v zmysle stavebného zákona a ostatných všeobecne záväzných predpisov, ktorá však sama osebe neoprávňuje jednotlivé mestské časti, aby si obstarali územné plány nad rozsah vymedzených častí území v územnom pláne mesta v rozpore

s ustanovením § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Prezentovaný právny názor opiera aj o metodické usmernenie Ministerstva dopravy a výstavby SR a uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 35/18-42 zo dňa 05. 09. 2018, vydané v inej právnej veci, ktorá vychádzala z iných skutkových okolností.

V predmetnom liste ste vyjadrili názor mestskej časti Bratislava – Rača, že protesty nie sú dôvodné a pre jednoznačne preukázateľné dôvody (ktoré sú v ďalšom texte listu uvedené) je možné v súlade s § 26 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov tieto protesty odmietnuť.

Nakoľko sa predmetná problematika týka výkladu územného plánu Bratislavy, ako aj vzhľadom na stanoviská hlavného mesta, vydané v prebiehajúcom procese obstarávania Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava-Rača, požiadali ste hlavné mesto o zaujatie stanoviska k protestom prokurátora.

Vo veci predmetných protestov prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III v Bratislave zo dňa 04. 12. 2018 vyjadrujeme toto stanovisko:

**Po oboznámení sa s predmetnými protestmi, stotožňujeme sa s názorom mestskej časti, že právny názor prokurátora prezentovaný v protestoch, že obstarávanie Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava-Rača nie je v súlade s ustanoveniami stavebného zákona, nie je dôvodný.**

Podľa § 11 ods. 6 stavebného zákona, cit. *Územný plán obce ustanovuje, pre ktoré časti obce treba obstarat' a schváliť územný plán zóny.*

Podľa § 12 ods. 1 stavebného zákona, cit. *Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje*

- a) *obstarat' územný plán zóny pre vymedzenú časť obce,*
- b) *vymedziť pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely.*

Máme za to, že **ustanovenia § 11 ods. 6 a § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona je potrebné vykladať v súlade so záujmom autora tohto právneho predpisu pokryť čo možno najväčšie územie územnoplánovacou dokumentáciou na zonálnej úrovni, ktorá zabezpečí subjektom na takto regulovanom území väčšiu právnu istotu pri ich činnostiach a nepôsobiť reštriktívne pri výkone územnoplánovacej činnosti, ako jednej z hlavných úloh územného plánovania.**

Územný plán obce obsahuje regulatívy územného rozvoja, v ktorých určuje, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny, známe v čase spracovania a schvaľovania tejto územnoplánovacej dokumentácie, resp. jej zmien a doplnkov. Preto v zmysle striktného výkladu ustanovenia § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, by bolo potrebné, aby každé ďalšie územie, v ktorom vznikne potreba zonálnej regulácie, bolo doplnené konkrétnym názvom do územného plánu v rámci postupov obstarávania jeho zmien a doplnkov.

Územný plán Bratislavy je základný programový a koncepčný územnoplánovací dokument pre celé územie Bratislavy o rozlohe viac ako 36 tisíc hektárov s podrobnosťou spracovania v mierke 1: 10 000, ktorý je obstarávaný postupmi, vzťahujúcimi sa podľa príslušných ustanovení stavebného zákona na územný plán stupňa obce, t. j. v rozsahu riešeného územia celého mesta a náročnosti riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania tohto rôznorodého územia v záujme trvalého súladu všetkých činností v území. Ide o územnoplánovaciú dokumentáciu sídla, ktoré plní úlohy centra Slovenskej republiky

s potrebou koordinácie množstva činností na úrovni medzinárodnej, celoštátnej, celomestskej, ale i miestneho charakteru na úrovni jednotlivých lokalít mesta.

Na území Bratislavy, na rozdiel od väčšiny ostatných miest a obcí, **plnia úlohy územnej samosprávy, ako aj preneseného výkonu štátnej správy, orgány na dvoch úrovniach samosprávy**, t.z. Bratislava s celomestskou pôsobnosťou a mestské časti s miestnou pôsobnosťou, pričom pri výkone ich kompetencií sú tieto orgány v relatívne samostatnom a autonómnom postavení.

V zmysle § 1a ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov aj mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy a v tomto rozsahu má postavenie obce.

V nadväznosti na uvedené, ustanovenie § 7a ods. 2 písm. b) zákona č. 377/1990 Zb. stanovuje, že *mestskej časti je vyhradené, cit. zabezpečovať územnoplánovacie funkcie, urbanistický rozvoj mestskej časti a reguláciu funkcií v území v nadväznosti na celomestské územnoplánovacie regulatívy, najmä obstarávať urbanistické štúdie a obstarávať a schvaľovať územné plány zón.*

Dôležitým ustanovením v predmetnej veci je § 15 ods. 2 písm. m) zákona č. 377/1990 Zb., ktorý stanovuje, že miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené, *cit. uznášať sa v rozsahu vymedzenom štatútom na veciach podľa § 7a ods. 2 a § 7b ods. 2.*

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 15 (ďalej len „štatút“ v príslušnom gramatickom tvare) určuje v písmene d) článku 42, ktorý upravuje pôsobnosti mestskej časti v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku, že mestská časť podľa príslušných ustanovení stavebného zákona, *cit. obstaráva a schvaľuje po dohode s Bratislavou územnoplánovaciú dokumentáciu zón a jej záväzné časti vyhlasuje nariadením mestskej časti.*

Hlavné mesto, ako príslušný orgán územného plánovania, vychádzajúc z uvedených skutočností a právnych predpisov, ako aj z predpokladanej dĺžky obdobia, ktoré je potrebné na obstarávanie zmien a doplnkov územného plánu Bratislava, ustanovil v záväznej časti územného plánu Bratislavy v kapitole 2.2.5., ktorá upravuje určenie častí územia, pre ktoré je potrebné obstaráť a schváliť územný plán zóny, okrem určenia častí územia v rámci jednotlivých mestských častí aj regulatív, *cit.: Pre ostatné územie mesta je možné spracovať ÚPN Z podľa potreby mesta a jednotlivých mestských častí.*

Spomínaná záväzná textová časť C. územného plánu Bratislavy tvorí prílohu č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014 a všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2014.

**Vzhľadom na doteraz uvedené, máme za to, že predmetný regulatív, stanovený v záväznej časti územného plánu, vymedzuje časť obce z vecného hľadiska potrebami mesta a jeho mestských častí v súlade s ustanoveniami stavebného zákona v spojení s citovanými ustanoveniami zákona č. 377/1990 Zb. a štatútu.**

V zmysle uvedeného, v prípade, že dôjde k dohode medzi mestskou časťou a hlavným mestom, ako orgánom územného plánovania, ktorý obstaráva územný plán Bratislavy, na potrebe obstarania územného plánu zóny, obstaráva mestská časť túto územnoplánovaciú dokumentáciu v súlade s právnymi predpismi, citovanými v predchádzajúcom odseku.

Dohoda medzi hlavným mestom a mestskou časťou pri obstarávaní Územného plánu zóny Krasňany, Mestská časť Bratislava-Rača bola potvrdená stanoviskami hlavného mesta č. MAGS OKUS 54162/15-348393 zo dňa 03. 11. 2015 k návrhu zadania a č. MAGS OOUPD 46330/2018-376703 zo dňa 02. 08. 2018 k návrhu riešenia tejto územnoplánovacej dokumentácie.

Pre úplnosť konštatujeme, že z obsahu ich odôvodnení vyplýva, že prokurátor pri vydávaní predmetných protestov, resp. aj Krajský súd v Bratislave v konaní, na podklade ktorého vydal spomínané uznesenie k inej právnej veci, nedostatočne zistili skutkový stav veci a právne predpisy, viažuce sa k danej problematike.

S pozdravom



Matúš Vallo  
primátor

CO: Mag.rer.nat. Dinka, riaditeľ sekcie  
OOUPD  
OUIC - archív